

جولة

في ادب الجاحظ

بقلم

عادل الزواني

وهي الرسالة التي قدمت للدائرة العربية في الجامعة
الامريكية ببيروت في ٢٥ / ٥ / ٤٥ لنيل درجة استاذ في العلم

الاهـدا

" الى الذين لا يعملون ،
" ووذيقهم ان يعمل الناس ،
" أهدى رسالتي هذه ،
" لعلها تنير همهم إن كانت فيهم هم ،
" أو لعلها تُخجل ذمهم إن كانت لهم ذم ،
" فيساعدوننا أو يتركونا نعمل في هدوء ."

الزواتي

الفصل الاول في حياة الجاحظ

- ١- تحقيقات
- ٢- حياته العامة
- ٣- الجاحظ في معترك الحياة

الفصل الثاني في كتب الجاحظ

- ١- تعدادها
- ٢- تحقيق في ذلك التعداد
- ٣- وصفها
- ٤- تقديرها

الفصل الثالث في اسلوب الجاحظ

- ١- اسلوبه التاليفي
- ٢- اسلوبه الانشائي
- ٣- اسلوبه العلي

الفصل الرابع في مادة الجاحظ

- ١- فن الجاحظ
- ٢- علم الجاحظ
- ٣- دين الجاحظ
- ٤- نظرة وتقدير

الفصل الخامس في فهارس متنوعة

- ١- مصادر الدراسة
- ٢- مصادر الجاحظ نفسه
- ٣- شعره
- ٤- الذين اخذوا عنه

الفهرس المفصل

الفصل الاول في حياة الجاحظ ٤٩-٤٨٩

=====

المقالة الاولى تحقيقات - ٤٨٩-٤٩٠

(في اسمه) ما هي كنية الجاحظ . ترى ابو عثمان ام ابو عمران . ثم ما هو اسمه . ترى عمرو ام عمر . ثم ما اسم ابيه . ترى اهو بحر ام محبوب ام يحيى ام الجاحظ . ثم ما اسم جده . اهو محبوب ام نزاره ام غير ذلك . ومعد هذا ما هي ألقاب الجاحظ . ولماذا لُقّب بالجاحظ . ولماذا بالحدقي . واخيرا ما هي انسابه . لماذا هو الكثاني . ولماذا اللبني . ولماذا الفقيمي . ولماذا البصري . وبالتالي ما هو اسم الجاحظ الكامل المحقق . هذا ما سنعالجه في هذا القسم .

(في نسبه) ترى هل كان عربيا . ولماذا . ام كان فارسيا . ولماذا . ام كان حبشيا . ولماذا . ام كان زنجيا . ولماذا . ام كان غير كل هاته . فان كان لماذا كان . ولماذا كان...

(في تاريخه) متى ولد الجاحظ . واين . وكيف . ولماذا . متى مات الجاحظ . واين . ولماذا . ما هي التواريخ المعطاة لكل . وما هي قيمتها من حيث الضحة .

المقالة الثانية نظرات في حياته العامة - ٤٩٠-٤٩١

(في بدو حياته) كيف كان . في اى الظروف تقلب . واى الصعوبات قاسى .

(في ثقافته) ما هي مدارسه . الكتاب . المسجد . المرقد . دكاكين المرافقين . مجالس الادب . الرحلة في طلب العلم . مدرسة الحياة . ومن هم اساتذته . الانصارى . ابو عبيدة . الاخفش . النظام . غيرهم . ثم ما هو

نوع الثقافة التي تفتها " العربية . الفارسية . اليونانية . الهندية . غيرها " .
وأخيرا ما هو وزن هذه الثقافة من حيث قيمتها العلمية .

المقالة الثالثة الجاحظ في معترك الحياة — ٤٥٠-٤٩٩

(من كبار الدولة) مع المأمون . مع ابن الزيات . مع ابن أبي دؤاد . مع
ابنه . مع الفتح بن خافان . مع غيرهم . ثم أثر هذا عليه .

(نصيبه من الحياة) المال . ماذا أصاب منه . والجاء . لاي حد اظله .
والمركز الادبي . لاية دلجة صعد فيه . وأخيرا ماذا أفاده كل ذلك .

(اخلاقه وشماله) قبل هذا . ما هو وصفه الشخصي . وما الروايات الواردة
فيه . ولماذا اضاف اليه السندوقي لحيّة . — ثم لماذا هو عادل . ولماذا كريم .
لماذا احب الحياة . وماذا قال الغير فيه . ثم واقعيته . ما القول فيها . والى
اي حد اثرت في ادبه وعلمه ونظراته في الدين . وأخيرا ما القول في جدّه . وما الرأي في
هزله . والى ايها هو في طبعه أميل . وهل كان له غير هذه من اخلاق يمكن الاشارة
اليها .

الفصل الثاني في كتب الجاحظ ٥٠٠-٥٥٨

المقالة الاولى في تعداد كتبه — ٥٠٠-٥٥٨

وفي هذا التعداد راعينا إثبات وجود الاسم للكتاب . سواء بذكره . او
بوجود مخطوطة له . او بكونه مطبوعا . او باجتماع اكثر من عامل من هذه الثلاثة .
فكان لنا ٢٨٥ كتابا .

المقالة الثانية في تحقيق هذا التعداد — ٥٥٨-٦٠٩

(هو باسم غيره) ترى هل كتب هو باسم غيره . ولماذا . ثم من هم الذين كتب
باسمهم . وما هي الكتب التي كتبت بهذه الصيغة .

(كتب مفردة باسماء متعددة) ماهي هذه الكتب . وما هي اسباب ذلك الالتباس

" التصحيف . التحريف . تبديل ماهية الكلمات . تبديل اماكن الكلمات . نقل المعنى دون التفتيد بنصر المبنى . اشياء اخرى " . وبعد هذا ما الرأى في كل التباس من هذه . وما تعليله الخاسر بعد العام .

(غيره باسمه) ترى هل كتب غيره باسمه . ولماذا . وما هي الكتب المنسوبة اليه ولماذا نرى نحن ذلك في كل منها .

(التي ضاعت) لماذا ضاعت وهل نعرف عنها شيئا .

(والخلاصة) كم كتابا نستطيع ان ننسب للجاحظ . (١٥٢-١٦٤) .

المقالة الثالثة في وصف كتبه - ٩٠-١١٩

(الرئيسية) الحيوان . ثم البيان . ثم البخلا . ذكر كل منها . مخطوطاته . طبعاته . ما قيل فيه وما كُتب عنه . وصف مادته حسب اجزائه ببعض التفصيل . نظرات وخطرات على هامشه .

(الثانوية) رسائله المختلفة مرتبة حسب الترتيب الأبجدي . وقد كان لنا منها اربعون رسالة تختلف كل منها عن الاخرى من حيث اهمية النظرة اليها . (المنسوبة) خصوصا التاج والحاسن .

المقالة الرابعة في تقدير كتبه - ١١٥-١١٧

(سعة انتشارها) مع أدلتها واهميتها .
(غزوات اعدائها) مع امثلتها وقيمتها .
(خطرات انصارها) مع امثلتها وقيمتها .
(والنتيجة) " كتب الجاحظ تعلم العقل اولا والادب ثانيا " .

الفصل الثالث في اسلوب الجاحظ ١١٨-١١٩

=====

المقالة الاولى في اسلوبه التالي - ١١٨-١٤٢

(النظرى) اعرف ققامتك . وضع فكرتك . اختر ساعتك . ابدأ بالكتابة

بسملا ومحمدلا . لكن حذار من الغرور . والفَجَر . والانانية . ونقدات فارتك .
ومَعْدَهَا اعْرَضَ منتوجك على من عركوا الحياة . وشاورهم في الامر .

(العملي) كان يختصر لثلا يُعِل . وخلص ليجمع المتباعد . ويكرر لكي
يُرسِّح الفكرة . وشرح لكي يجلو الغامض . واستطرد لينوع . ومنح ليرطب الجد .
ومعد ليشوق . ومائل قارئه لئيبقيه منتبها . ومخاطبه لئبقي منه على صلة . واخيرا
كان يُحجِّم عن ابداء رايه الخاص خوفا من نفور القارئ .

كل هذا بالاضافة الى مسائل ميكانيكية لم يستغن عنها مثل " البسمة
والحمدلة . والدعاء للقارئ . وذكر غرض الكتاب . وسرد قسم من مادته . والتقنيه
بكتبه السابقة واللاحقة في جزئيات الكتاب " . بالاضافة الى ثنائية لم يتخلص منها
برزت واضحة في كل ما كتب .

(أثره) من هم الذين تأثروا به . واين + وكيف . ولماذا .

المقالة الثانية في اسلوبه الانشائي - ١٤٤ - ١٦٩

(اسلوبه الخاص) ومعني التوازن . ما هي مقوماته " الفاظ رشيقة . جمل
قصيرة . نفس طويل . جمل مترادفة . كلمات مكررة . اطناب . ايجاز . قم توازن
يختلف باختلاف المقام " . ما هي مواضعه / مرافقاته " قلة المحسنات . مطابقة القول المقول .
الوحي والاشارة . بروز الشخصية " . ما هي مواطنه " الرسائل . المقدمات . المواقف
العاطفية . المواقف الوصفية " . رواد التوازن " من هم . وفي اي المراجع " . فضل
الجاحظ فيه " انه بلوره وسواء اسلوا " . أتباع التوازن " من هم . وفي اي المراجع " .
واخيرا نقد التوازن " من حيث هو اسلوب قائم بذاته " .

(الجاحظ والأساليب الاخرى) الجاحظ و السجع " لماذا احبته العرب .
لماذا كرهته . ما هو موقفه الخاص منه " . الجاحظ والترسل " لماذا لم يحجم عنه . واين
كان يترسل " . الجاحظ والرمزية " هل عرفها . وما هي رمزيته . وما قيمتها " .

(فلسفته في الاسلوب) الاسلوب هو الرجل . الاسلوب هو الموضوع . لا

بل هو مزيج من عنصرين قويين هما الذاتية والموضوعية .

المقالة الثالثة في اسلوبه العلي - ١٧٠-١٨١

- (كان يحقق) ما هي الادلة . وما هي البراهين . النظرية العامة . والعملية الخاصة .
(لم يكن) كذلك . لماذا .
(كان يعرج) لماذا كان هذا صحيحا .

الفصل الرابع في مادة الجاحظ ١٨٤-٢٠٦

المقالة الاولى في فن الجاحظ - ١٨٤-٢٠٦

- (النقد عنده) نقد اللفظة بحد ذاتها . نقد علاقتها بالمعنى . نقد علاقتها
بالبيئة . نقد علاقتها باختواتها في الجملة . ثم ما هي المعاييس او الخطرات النقدية التي
يمكن استنتاجها من اشاراته الكثيرة . وهل هناك غير * الوضع والايجاز وعدم التكلف .
(الجاحظ واللغة) مظاهر اهتمامه باللغة . سعة اطلاعه عليها . مع بحث في
معرفة الجاحظ للفارسية او عدمها .
(الجاحظ وفقه اللغة) هل عرفه . ما قوله في أصل اللغة . ثم في بدئها .
ثم في جذورها وتطور تلك الجذور . ولم الاصوات ماذا قال فيه . واللهجات ما رايه في
تلاقيها . ودراسة القيم بدراسة لختهم الى اى حد بروز فيه .
(الجاحظ والشعر) هل قال الشعر . وما القول في شعره . ثم ما رايه
هو في تعريف الشعر . وفي قدميته . وفي ترجمته . وفي سرقة . وفي التوليد فيه .
بالاهانة الى وحدة القصيدة وضرورة انتظام عقد ابياتها .
(باقي الفنون) الخطابة . ما شروطه في الخطيب . وما نقدااته للخطبة .
ثم القصة . ما ميزات قصته . وهل نستطيع ان نسميه قصاصا . ثم حكاية هزله وادبه
المكشوف . ما القول فيهما . لماذا اغرم بهما . واولع بدروسهما . هل من سبب . وما
قيمة ذلك السبب في ميزان النقد الصحيح .

المقالة الثانية في علم الجاحظ - ٢٠٦-٢١٧

- (علم الحياة) ما رايه في النشو^{والتنشيط} والارتقا^{والتنمية} . وما قوله في مجانية البيئة^{والتنمية} .

والتعاون بين الحيوانات ^{من مختلف المجموعات} . هل لاحظ . والتهجين في المرات ^{من مختلف المجموعات} . هل ادرك . والتوالد ^{Parthenogenesis} . هل تكلم عنه . وسنة تنازع البقاء ^{Survival} . ما قوله فيها . وعلم الحياة الترتيبي ^{Phylogeny} . ترى هل عرفه الجاحظ . وبعد هذا ما فضل الجاحظ في كل من هذه . وای معيار يمكننا ان نزنها .

(علم النفس) . وحب شيء الى الانسان ما منع . وشبه الشيء متجذب اليه .
والمرء يجهل عيب نفسه . الى جانب ميل الانسان للتأله . وضعفه النفسي . وغيرها كثير
كلها قواعد نفسية عرفها الجاحظ . وتكلم عنها . لكن ترى ماذا قال منها .

(علم الاجتماع) الجاحظ والرواة . الجاحظ والأمامة . الجاحظ ونظام الطبقات
تري ماذا قال فيها . وباية عين نظر الى كل منها .

(علم الاخلاق) تری ایریدها دنیا بَدَل . ام دنیا تَرَمَّت . ولماذا .

(علم التاريخ) الجاحظ لا يريد التاريخ وصفا لأعمال الرجال بقدر ما يريد تحليل
لنفسياتهم وتبيينا لعلاقاتهم ببيئاتهم . يريد تاريخا اجتماعيا انسانيا . فلماذا .
(تقديره كعالم) ...

المقالة الثالثة في دين الجاحظ - ٢١٨ - ٢٢٦

(موقفه من القرآن) كيف ماذا قال في خلقه . وكيف نظر الى تفسيره . وكيف
عالج مسألة اعجازه ...

(- من الحديث) لماذا اتهم بالوضع وعدم التحقيق . بماذا دافى عنه انصاره . واخيرا ما حقيقة الامر في موقفه من الحديث .

(- من الفقه) ما رأى الجاحظ بالمرأة . وحبها بها . وزواجها . واختلاطها . ما قوله في الغناء . ثم بمسألة المشروبات الروحية . ثم بمسألة أكل اللحم . وأخيرا ما قوله في الرقيق تلك المشكلة التي لعبت دورا هاما في العصر الوسطي . ثم ما رآه بالفلسفة الدينية . " حرية الطباع القضا " والفدر . نبات الجوهر . المعارف . " وأخيرا عن أى الطرق وبأى الوسائل وكيف كان يحاول الجاحظ التوفيق بين الدنيا والدين . العقل .

المقالة الاولى = تحقيقات

ان عظيمًا مثل الجاحظ تعاورت اسمه كثير من الافلام وتداولت ذكره اكر اللسان ، وتقلب هو نفسه في ظروف جداً متغيرة ، لا يُستغرب عليه ان تكرر التحريفات في اسمه او الاراء في نسبه ومثلها الافوال في تاريخي ميلاده ووفاته . ولهذا خَصَصنا هذا المقال لاطهار كل من هاته على حقيقتها جهداً المستطاع .

اولا تحقيق في اسمه

تكاد تُجمع جميع المصادر التي رجعنا اليها في هذه الدراسة على انه (ابو عثمان عمرو ابن بحر بن محبوب - الجاحظ الحدي - الكاني الليثي الفقيي البصري) . لكن سوء النسخ تارة وحُب السرعة اخرى عملتا كثيرا في هذه التسمية فحرفناها بعض التحريف مما لا نستطيع معه الا ان نشير اليه .

١ - كنيته = روى ابن عساكر في تاريخه ان الجاحظ قال (سميت كنيتي ثلاثة ايام . وعندما سألت عنها . قالوا لي انك تكني ابا عثمان^{١٧٦}) . وقال الجاحظ نفسه في مواطن متعددة من كتبه عندما كان يحب ان يشير الى نفسه اما براى خاص او بمناسبة خاصة (قال ابو عثمان^٢) . وعلى هذه التكنية اكرر^{١٧٧} التابعين من امثال السعدي في مروج^٣ واقوت في معجمه^٤ وابن خلكان في وفياته^٥ وغيرهم كثير .

الا ان الوحيد الذي كان قد هذ عن هذا الاجماع هو ابو الفداء في تاريخه^{٤٩٤} ومن ثم ابن الوردي في مختصره^{١٧٨} . اذ كنياء بابي عمران بدل ابي عثمان .

اما نحن فلا نرى في هذه التكنية اكر من تحريف نسخي مفضح للتكنية الاولى . وذلك لاسباب . منها إجماع كل المصادر التي طالعناها على التكنية الاولى وانفراد ابي الفداء وحده بهذه الثانية . ومنها شدة الشبه الشكلي بين التكنيتين (ابو عثمان وابو عمران) مما يُعيننا على الاخذ بمنظورية التحريف النسخي . ومنها ايضا تأخر ابي الفداء في الترتيب الزمني وانفراده بهذا الخلق الجديد مما يضعف روايته .

٢ - اسمه = هذا من حيث كنيته . اما من حيث اسمه فقد قال هو بنفسه وأجمعت اغلبية المصادر على ان اسمه كان "عمرو" . وقد قيل ان الجاحظ كان يحبه وتشيع له وعتز به . حتى انه كتب رسالة كاملة "في من يسمى من الشعراء عمرواً" . لينبئ وجهه الاسم ^{١٩٥/٤} ورغب الناس بتسميته به فيصرونهم عن "الجاحظ" الذي قيل انه كان يكرهه ومفقه وأنف من سماع الناس ينادونه به ^{١٩٥/٤} .

نقول على هذا اكرية المصادر . الا اننا وجدنا اثناء البحث ان ابا الفداء ^{١٩٤} يسميه "عمراً" بحذف الواو ومثله ابن الوردى ^{١٩٤} . كدنا نري بهاتين الروايتين عرض الحائط ونتمهم صاحبيهما بـ"النسخ" ثانية لولا اننا وجدنا ان نون فلوتن طابع "الحاسن والاضداد" يشير في هامش الصفحة الاولى منه الى ان مخطوطة "م.ب." من مخطوطات الكتاب شئت المؤلف "عمراً" ايضاً بحذف الواو . فعدلنا عن السرعة وعدنا نحقق وتدقق ونقارن ونقابل بين كل ما وصل اليها عن اسمه .

لكن الوقت لم يصل حتى عدنا والايمان يعمر قلوبنا بالنتيجة الاخيرة وهي ان طُرُج الواو كان خطأ نسخياً لاسيما وان ابا الفداء ومثله ابن الوردى كانا متأخرين وان مخطوطة م.ب. هذه متأخرة في نسخها كما يدل تاريخها . هذا اذا ثبت وصح ان الكتاب نفسه للجاحظ . وعلى هذا ناسم الجاحظ هو "عمرو" ولا شيء سواه .

٣ - اسم ابيه = هذا عن كنيته وعن اسمه . اما اسم والده فقد عُرد بانه "بحر" . وعلى هذا هو نفسه في المواضع التي تعرض فيها لذكر اسم والده في نفسه . وعليه ايضاً اكثر المصادر التي تجد سردها في مكان آخر .

الا ان هناك تغييرات حدثت بخصوصه لا بد من اقرارها لانارتها . فالبغدادى في نوره سماه "يحيى" ^{١٩٥/٤} . والسيوطي في بغيته سماه "محبوباً" ^{١٩٥/٤} . في حين اتفق كل من ابن حزم في مله ^{١٩٥/٤} وحاجي خليفه في كشف ظنوننا ^{١٩٥/٤} انه "الجاحظ" . وهكذا تتفرق المصادر وتتغاير التسميات .

اما نحن فلا نسمعنا امام الاجماع الاول الا ان نفكر "يحيى" الذي اتانا به البغدادى ونقول عنه انه ليس اكثر من تحريف غير مقصود "لبحر" لا سيما وان وجه الشبه

الشكلي بينهما قريب جدا . وننكر الى جانب ذلك ان " محبوب " ايضا ومنله " الجاحظ " ~~على~~ انهما امكانيتان لاسم والد عاحبنا . ذلك لانه يكاد يكون واضحا لكل ذى عينين ان الاول اسم جده . أو على الاقل ليس اسم ابيه ، في حين ان الثاني هو لقبه الذى عُرف به وُغلب عليه . إنما كانت السرعة وحسب الاختصار في سلسلة النسب هما اسبب في مثل هذا التسمية . ومنل هذه السرعة وذاك الاختصار معروف ولا يزال متداولاً حتى اليوم مما لا يحتاج لطول شرح .

٤ - والان نتنقل " لمحبوب " هذا الذى قيل عنه انه كان اسما لجده الجاحظ عسانا نبين ما فعلت به يد الايام .

يقول الجاحظ في اكثر من مكان من كتبه ، وتتفق اغلبية الذين كتبوا عنه فيما بعد ، على ان " محبوب " بهذا الشكل وهذا الرسم ، كان جده .

لكن هيهات لعقد ان يتم انتظامه . ففي حين تجمع هذه الاكثوية الساحقة على هذه التسمية ، يقول يموت بن المزع - وموت اقرب المقربين الى الجاحظ ^{بما رتت} واعلم الناس بذخائله (ان جد الجاحظ كان اسمه نزاره وكان جمالا لعمره ابن قلع الكثاني^١) . في حين يحذف هذا الاسم ولا يأتي له على اى ذكر كل من ابن حزم وابي النداء والسيوطي وحاجي خليفة . وهكذا نفع في مشكلة تحقيق اسم جده بعد ان كدنا نمر عليها بسلم .

لدينا الان ثلاثة احتمالات = اولها ان اسم جد الجاحظ هو " محبوب " . وثانيها انه كان " نزاره " . وثالثها انه لم يكن له جد . إذ لم يذكر له اسم . لكن ما لا شك فيه انه كان له جد . وان لذلك الجد كان اسم . فما هو اسمه .

لحل المشكلة لدينا ثلاثة اقتراحات = أ) الاول فهو ان محبوبا ونزاره ، كانا اسمين صحيحين لجدي الجاحظ من ابيه وامه . على ان يكون الاول هو اسم جده لايه . اما لماذا ذكر جده لاه . فنقول ان يموتا هو ابن اخت الجاحظ . ولهذا لا يُستغرب منه ان لا ينسى ذلك الجد . هذا هو الاقتراح الاول اما الثاني فهو انهما اسم ولقب لاحد جديه . أما لايهما . فلا نعرف . لكننا نرجح ناحية الاب لاختذ اكثر العرب بها . اما الثالث فهو انهما اسمان لجدين متواليين من اجداد الجاحظ من جهة ابيه ايضا . اما ترتيبهما التسلسلي

نحشي* لا نعرنه ولا نستطيع ان نتأكد منه . إنما نرجح ان يكون " محبوب " جده الاول لتواتر الروايات . في حين يبقى ترتيب " فزاره " مجهولا .

واخيرا نخلص من كل هذه المحاولات في توضيح اسم جده ونحن على شبه يقين من ان اسمه كان " محبوب " لا غير .

٥ - لقباء = بعد كل "دوشة" الرأس هذه تنتقل لخطوة اخرى وهي التحقيق في ألقابه . للجاحظ لقبان هما " الجاحظ والحقي " . غلب عليه اولهما وعُرف به وله فيه حكايات وعليه اجمعت جميع المصادر التي رجعنا اليها دون شذوذه .

سي صاحبنا بالجاحظ لجحوظ عينيه اى بروزهما اكثر من المعتاد . وقد قيل ان حديقتهما كانتا كبيرتين ايضا ، ولذا لقب بالحدتي . قال الجاحظ (اتيت منزل صديق . فطرفت الباب ، فخرجت الي جاريه سنديه . نقلت فولي لمسيدك الجاحظ بالباب . فقالت افول الجاحد بالباب . على لغتها . نقلت لا فولي الحدتي بالباب . فقالت افول الحلقي بالباب . نقلت لا تفولي شيئا . رجعت) . وهكذا حُرِّت هذه الجارية لقبى صاحبنا بعد ان سلما من تحريف الكتاب والنساج . وكانه عز عليها ان يبقى له اسم واحد بدون تحريف .

الا انه قيل ان الجاحظ لم يكن على رضا من هذا اللقب . اذ كثيرا ما انتفض عليه وتذمر منه وسماه " الاسم المظلم " . وراح يكتب رسالة كاملة " في من يسمى باللقب الشعراء " عمرو* . وكأنه يريد ان يقول للناس ادعوني بهذا لا بذاك . وما درى ابو عثمان ان لقبه هذا الذى تبرم به سيكون في يوم من الايام لقب " سيد كتاب العربية بلا مدافع " رئيس اوبائها بلا منازع* . وان ابن العميد مع قدره وجلاله سيفتخر اذ يناديه المقربون منه " بالجاحظ الثاني* " . وان ابا زيد البلخي سيكون اعز ما يحرم عليه لقب " جاحظ خراسان* " . في حين ان ابا حيان التوحيدي سينفى لو كان له من ابي عثمان ولو هذا الاسم الذى شرّق وغرّب في العالمين* .

٦ - انسابه = واحيرا تنتقل لثالثة الاثاني (نعني انسابه) اذا كانت اسماءه والقباه الاولتين . أول نسب نسب اليه الجاحظ هو " الكثاني " . وقد اشار هو بنفسه الى ذلك في الترييح والتدوير عندما قال مخاطبا ابن عبد الوهاب (فوالله لئن رميتني ببجيلة لارمينك

بكائه^{١٠٩} (١) . وذكره بذلك ايضا ياقوت وغيره كثيرون . اما هـ كان هذا النسب لكانه نسب دم ام نسب ولا^{١١٠} - فهو ما سنحاول ان نوضح غامضه فيما بعد .

هذا اول نسب . اما الثاني فهو " الليثي " . الذي انفرد بذكره العبرود ^{١١١} في الكامل^{١١٢} دون ان ياتي له باى تحليل او شرح او تفسير . وقد بحثنا كثيرا لنجد له اعد فلم نوفيق الا لما قاله الاستاذ كرد علي في امرائه من حيث انه " كان نسبة الليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة بن مدركة^{١١٣} " . اما من اين اتى بهذا الاستاذ كرد . او ما نصيبه من الصحة . فمسائل لا نستطيع الخوض فيها الآن نصرا لانعدام المصادر الاولى من بين ايدينا . لكننا اثبتناه تمة للبحث .

وقبل الاخير يأتي نسب ثالث هو " الفقيهي " الذي لحقه نتيجة لولائه في ال نفيم لطن من كنانة كما قال ياقوت في معجمه^{١١٤} .

اما الاخير فهو " البصرى " . لقد لصق به هذا النسب لانه ولد في البصرة وامره من الوضع بحيث لا يحتاج^{١١٥} لتفسير شرح حتى . لكن الغريب بخصوصه ان يورده ابن حزم بشكل " البصرى " ويورده صاحب نهرس كوبرلي زاده بشكل " المصرى " . ووجه الخطأ في هذا بَيِّن لا يحتاج لكلم . انما الذى يحتاج للكلم وتنبه مستمر . هو الحذر كل الحذر من الاغلاط النسخية التي وقع تحت رحمتها كل ما يتعلق بالجاحظ تقريبا .

٧ - الخلاصة = بعد هذا وليس قبله ، نستقيم لنا كنية الجاحظ واسماؤه والقباه وانسابه على الشكل التالي = (ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب - الجاحظ الحذفي - الكثاني الليثي الفقيهي البصرى) . وبعد هذا وليس قبله ايضا ، يستطيع الجاحظ وانصار الجاحظ ان يحمداوا الله على ان لم يوفقهم بين يدى الدكتور طه حسين فينكر وجوده كما انكر وجود امرئ القيس من قبله ، حينما ضاق ذرعه بتعدد اسمائه وكناه^٧ .

ثانياً تدقيق في نسبه

٧

بخصوص نسب الجاحظ - (عربياً) أم غير ذلك - تنقسم جمهرة المهتمين بالامر الى ثلاثة مخيمات - افراد الاول يقولون (كان عربياً وعربياً قحاً) . وافراد الثاني يقولون (بل كان كل شيء الا عربياً) . في حين يقف افراد الثالث على شبه حياد يقولون (لقد كان مولى ولا علم لنا باكثر من ذلك) . واليك تفصيل هذا الاجمال .

اما الجماعة الذين يقولون بانه كان مولى ولا علم لنا بحقيقة ذات الولاة - اكان عن طريق الخدمة او عن طريق الدم ، فهم الاكثية الساحقة من المؤرخين والادباء الذين كتبوا عنه مثل ياقوت في معجمه والمسمودي في ترجمته وابن خلكان في وفياته وغيرهم وغيرهم كثير . وحجتهم في موقفهم انه هكذا ورد عنه ولا علم لنا باكثر منه . حسبنا اننا لحصنا هذه الحقيقة وكنا انا دونها كما حصلنا عليها . لعن الخلف يستفيد منها .

اما الفريق الثاني الذي دافع عن عروته فابرز افراده من المحدثين الاستاذ كرد علي الذي قال في امرائه (هو كناني صليبة خالص النسب)^١ ثم اضاف في مكان غيره (وان كثرة اطاعه على اداب الاجانب لم تفسد عروته)^٢ . ثم الاستاذ حسن السندوي في ادبه اذ خصص فصلاً كاملاً للدفاع عن وجهة نظره هذه^٣ . اما النقاط التي يعتمد عليها هؤلاء في اتجاههم والبراهين التي يقدمونها لدعم مدعاهم فاشهرها واهمها ما يلي -

١ - انه دافع عن العرب - في وقت اشتداد الازمة بينهم وبين غيرهم . وكان باستطلعتة (لو لم يكن عربياً) ان ينضم للفئة الاخرى المناوئة ، مُكْرَماً مُبْجَلاً من جهتها ، ومدعوماً مسندواً من قبل الكثيرين من رجال الادب والسياسة الذين كانوا يعطفون على تلك الفئة . لكنه لم يفعل - وليس هذا فحسب بل راح يؤول الرسائل الطوال في الدفاع عن العرب والظعن في اعدائهم مثل " فضل العرب على المعجم " . ولم يكتف بهذا بل راح يفتنم كل فرصة للرفع من شأن العرب والحط من اعدائهم وقد اتخذ هذا ديدنه طيلة حياته . حتى انه اراد (لو طأه القلم الجمي)^٤ أن يخصص جميع الجزء الثاني من البيان والتبيين الذي ألفه في أخريات أيامه لنصرة هذا المبدأ .

٢ - ان ولاه لبني كئانه كان ولاه صليبيا دموا - وليس ولاه خدمة وأسار^{كرو}.

والادلة على هذا ليست معوزة . فالتساب من جهة لم يذكروا واحدا من عائلته وقع في رق او اسر او عبودية . واللغويون من ناحية يقولون إن العرب كثيرا ما استعملت الولا بمعنى الخلعة والصحة والمجبة وعلى هذا فلا يستبعد ان يكون ولاه للكتاني ولاه صحة وصحة لا ولاه خدمة وعبودية^{كرو} .

٣ - كل هذا بالاضافة الى ان الجمار عندما غضب منه وحاول أن يهجمه . لم يجد على لسانه اشئ لخليل قلبه من مهاجمته بما كان يدين به نفسه فقال - قال عمرو متأخرا نحن قيم من العرب^{يا مرة لا} . عمرو هذا ، لو لم يكن من العرب لما جشم نفسه مؤونة هذا الفخر .

٤ - قد تكون رواية الجمار ضعيفة فيتمحل لها المتحللون الاعذار ويخلفون المعلن لأضعافها ، لكنهم لن يستطيعوا ذلك اذا قرؤوا في الحيوان الذي خطه الجاحص بقلمه قوله بمواجهة ودون اية مواربة (... ولكي اخذت بوجه اهل دعوتي وملتي ولغتي وجزيرتي وجيرتي - وهم العرب^{يا مرة}) . مما لا يستطيع الضم في عروته بعد قرأته الا كل مكابر من ضباع الوقت إعالة الحجاج معه .

هذا ملخص رأى الفريقين الاولين ومجمل^{يا مرة} لأهم حججهما . اما الفريق الاخير فيرى أن الحقيقة نانت كلا الفريقين وأن الجاحظ في الحق كان كل شيء الا عربيا . وحججه في هذا اولا سلبية للرد على افوال السابقين وثانيا إيجابية لزيادة توضيح ودعم ما يقولون به . واليك أهمها -

(١) - إن دفاع الجاحظ عن العرب لا بُد حجة لعروته . ذلك لانه في الوقت

الذي دافع فيه عن العرب وطمع في اعدائهم كما ذكروا ، كان قد دافع عن الموالي وطمع في العرب ايضا كما يظهر من رسالتيه (فضل الموالي على العرب وفضل الفرس على العرب) . هذا من جهة ، اما من اخرى فان الجاحظ رجل عرف بمهارته في سوق الاضداد واقتنام حوادث البيئة ومجريات الافكار ، وقد كتب في مدح النبيذ كما كتب في ذمه وكتب في الهزل كما كتب في الجذ ، وكتب في غيرها كثير . ومن الغريب ان كلا الفريقين يتخذ افواله حجة على الفريق الاخر . وعلى هذا فلا يستبعد ان تكون كتاباته في هذا الموضوع من هذا النوع " الضدى " . ولهذا لا نشق بها

كما انه يجب ان لا يُعتمد عليها - وما لنا نبعد كثيرا وهو نفسه يذول في مقدمة الحيوان ما معناه " لا تحكموا علي بما اكتب والا كنت نصرانيا عندما قلت في حجج النصارى . وكنت شيعيا عندما فصلت مذاهب الشيعة . وكنت مغنيا عندما أفضت في المغنين وَفَضَّلْتُ صُنْعَتَهُمْ ، في حين اني ابعد الناس عنهم اجمعين^{٧٨} .

وعلى هذا فدفاع الجاحظ عن العرب لا يجوز اتحاذه حجة لعروته .

٢ - أما مسألة ولائه لكتانة . أدعيا كان ذلك أم للخدمة . فامر لم يستطيعوا إثباته علميا . ولذا راحوا تارة يتشبهون بأفواك سلبية من النساب واخرى يستجدون بتفسيرات ملتوية من اللغويين . مما لا يُثبت حقا ولا يُقيم حجة في باب البحث العلمي الصحيح . - والا فلنفرض ان النساب لم يذكروا واحدا من اسله قد أسر . لكن هل يضمن لنا القم - أولا ان هو لا النساب قد قالوا كل ما يتعلق بالجاحظ . وثانيا انهم هم أنفسهم قد اطلعوا على كل ما قال اولئك النساب أنا كليل بأن شيئا من ذلك لا يُمكن الاجابة عليه ايجابيا . هذا من جهة ، أما من أخرى فان اللغة وخصوصا المطاطة منها لا وزن لها في ميادين مثل هذه ما لم تدعمها أدلة قوية اخرى يُعتمدُ بها مثل المنطق على الاقل .

لهذا نقول إن مسألة الولاء التي حاولوا ان يستمينوا بها خانتهم اذ نهبت الفرق المناوئة اليها فاستفاد منها اكثر منهم . فجميع المصادق التي استعنت بها على ان الجاحظ كان مولى ، وان والده كان مولى ، وان جده كان مولى . واذا اضفنا الى هذا ، ان مصدر هذه الروايات جميعا هو ابن اخت الجاحظ وتلميذه المقرب اليه ولعزى الناس به (نعني يموت بن المززع) . سَهَّلَ علينا ان نتصور الى اي حد كان نسب صاحبنا في الخدمة عريقاً والى اية درجة كان تلمسه في الولاء قديماً . وسَهَّلَ علينا ايضا ان نتصور انه ما من عربي قح يستطيع ان يبقى في ذل الولاء ثلاثة اجيال متوالية ليخرج بعدها ويقول بكل قحة " انا عربي صليبة " .

لقد حاول العرويون كما مر معنا ان يفسروا الولاء بالحب والصدانة ... السح لكهم نسوا او تناسوا ، ان ما كان صحيحا وقها من جهة اللغة ليس من الضروري ان يكون كذلك من ناحية الواقع . ولو كان كذلك لكان مهزلة يحرم الجاحظ على البعد منها كل الحرر . اذ من غير الواقع ، بل من غير التعارف عليه ان يُحب الكتاني جد الجاحظ وُخْلِلَ له الخلّة وتتوثق بينهما

عري المودة والاخاء ، لا ليرفع من مقامه وعلني درجته عنده - إنما لبرعيه جماله . ومزيد فيتمسك بولده وولد ولده ثلاثة اجيال متتابعة . . نقول إن مثل هذا غير متعارف عليه والا لعن الله ذلك الحب . وتبا لتلك الصداقة التي تؤدي بصاحبها الى مثل هذا .

٣ - إن الجاحظ كان أسود اللون . وكذلك كان جده كما تقول الروايات

كلها . وما لا شك فيه ان والده كان كذلك . اذن ثلاثة اجيال متوالية من العائلة الجاحظية كانت قد اصطبغت باللون الاسود . وعلى هذا فالسواد أصيل في نسب الجاحظ ولا يمكن ان نعدده دخيلا ابدا حسب أبسط قوانين الوراثة المندلية . - لكن العرب فهم ليسوا سودا . اذن فالجاحظ ليس عربيا حسب أبسط قوانين المنطق الارسطوطاليسي . اما الى اية درجة هو ليس عربيا فمسألة فيها خلاف كبير . فقد يكون مخموز النسب من جهة أمه . وقد يكون من جهة ابيه . وقد يكون من كليهما . كما قد يكون من جد واحد . او من عدة اجداد . مما يصعب التحقيق فيه . ولذا نتركه لنقول إن الجاحظ لم يكن عربيا صليبة .

لقد حاول المرويون ان يحتجوا لسواده بقولهم إن السواد لون شائع في العرب وانهم مدحونه وفخروا به ، وان اغريتهم كلهم سود وهم عدد كثر . . . - لكن هؤلاء لثاني مرة نسوا او تناسوا ان اكثر هؤلاء الاغرة مخموزوا النسب من جهة الامهات كما افروا هم بانفسهم . ونسوا ايضا ان هؤلاء الاغرة قد يكونون عربا وفخرون بعروبتهم - لكن لا على انهم عرب افلاح ، وانما على انهم عرب تباع . وقد كان من هؤلاء جم غفير . . ونسوا ايضا او تناسوا ان بحثنا هنا بحثا علميا بيولوجيا بحث . وليس بحثا ولا تبعية . اذ ان ميدان الاول ضيق جدا ولا يقبل الا القليل النادر من اناس مروا بامتحان دقيو ، في حين ان الثاني (التبعية) اوسع ، وصدره ارحب ، بالرغم من اننا لا نعلمه ، ~~فيهم~~ وأنه قد حان لنا ان نستعمل العلم الصحيح في تحقيقاتنا ونزوي جانبنا اساليب العهد القديم من رواية وسماع تعتمد على الاهواء اكثر من اعتمادها على اساليب العلم الصحيح .

٤ - إن الجاحظ سكت عن نسبه . في وقت كان العرب كل مخلوق فيه يفتنر عن

نسب يابوي اليه . والجاحظ حكى بنفسه أنه صَنَعَ أنساباً كثيرة لأناس كثيرين سألوه ذلك منها ما جاء في البيان والتبيين حيث قال (كان يحضر لي رجل فصيح من المعجم . نقلت له هذه الفصاحة وهذا البيان - لو ادعيت لقبيلة من العرب . لكنت لا تنازع فيها . فاجابني الى ذلك . فجعلت

احفظه نسبا حتى حفظه وهذه هذًا . نقلت له = الان لا تتع علينا . فقال سبحانه
الله ان فعلت ذلك اني اذن ^{دعيا} . ناذا كان هذا صحيحا وهو الصحيح = لانه رواه بذاته ،
للهزل فلماذا يصنع للغير وترك نسبه تتناوبه اللسان . ترى ايقال = لانه كان علم في
رأسه نار . وهو في الحقيقة لم يكن . ام لانه كان اضعف من ان يصن به . وهو الظاهر .

في الحيوان قال الجاحظ = (ان العرب تفضل البرابرة والزنج السود لرعاية
ابلهم) . وسكت عن كل لا او نعم بخصوص جده . وهو يعلم كل العلم بل كان ادرى الناس ،
بان هذه الجملة ستثير حول نسبه شبهات كثيرة . لا سيما وان جده كان اسود اللون وكان
جمالا لعروب قلع الكشاني . لكنه مع ذلك سكت . في حين انه عندما ذكر هجا لشخص
اسمه الفنيقي في البيان لم يتمالك الا ان يقول (ولا عبرة بهذا الهجا لان بني نقيم كانوا قد قتلوا
اباه غالبا) .

بالطبع نحن لا نفوز ان مثل هذه الاشارات تثبت عدم عروقه (بمفردها . انما نقول
اولا انها اشارات قوية . وثانيا اننا بالتعاون مع اخواتها تكون برهانا قويا على ان الرجل بان معمر
العرومة من ناحية التبعية وكان جدا ضعيفا من ناحية الدم .

هـ - هذا ونحرص ان لا يغوتنا قبل الفراغ من هذا القسم ان نفهم اولئك القوم
ان ما ذكره من قول الجاهز على لسان الجاحظ ، وما اردوه من كلام الجاحظ نفسه في الحيوان ، وما
أستطيع ان اورد لهم الكثير من امثاله مما غفلوا عنه وقد خلفه الجاحظ - نقول نحب ان نفهمهم
ان هذا لا يعتمد به البتة . لانه مادام من كلام الجاحظ ، في هذا الموضوع ، فهو اما ان يحمل على
محمل الجد ، اى ان الجاحظ قاله وانه كان جادا فيما قال . سواء صحت روايته او اخطأت
واما على محمل الهزل ، ان صحت او اخطأت كذلك . اما الاول فمن نرى دفاعه عن العرب الذى
اردوه سابقا وثبتا بطلانه . واما الثاني فلا قيمة له بالمرّة ، لاننا " بالكاد " نقبل الجد فما الغل
في الهزل خصوصا في مسألة خطيرة مثل هذه . اى اثبات نسب الجاحظ .

من هذانوى ان الجاحظ لم يكن عربيا ، كما انه لم يكن فارسيا لان الفرس كالعرب ليسوا
من الجنس الاسود انما كل ما نعرنه عنه انه كان اولاد اسود وثانيا مولى . لكن من اى سود الموالي
كان . او بالاحرى اين وطنه الاصلي الذى جاء منه . فامر سنحاول ان نبين غامضه فيما يلي =

نحن نعتقد ان الجاحظ لم يكن عربيا للأسباب التي مر ذكرها . كما اننا نعتقد
ايضا انه لم يكن فارسيا لذات الاسباب تقريبا . بالإضافة الى اعتقادنا انه لم يكن حبشيا
لانه ذم الاحباش ملكاً وجنسا في البيان والتبيين حيث قال (فار حكيم بن عيار الكلبى

الم يك ملك ارض الله طرا لارعة له متميزنا

لحمير والنجاشي وابن كسرى وفيصر غير قول المتمرنا

فما ادرى باى سبب وضع الحبشة بهذا الموضع . اما ذكره لحمير فان كان انما ذهب الى تبع نفسه
في الملوك فهذا له وجه . - وأما النجاشي فليس هو عند الملوك في هذا المكان . ولو كان
النجاشي في نفسه فوى تبع وكسرى وفيصر لما كان احد ملوكه من الحبش في هذا الموضع . وهو
لم يفض النجاشي لمكان اسلامه ، يدل على ذلك تفضيله لكسرى وفيصر . وكان وضع كلامه على
ذكر الممالك ثم تروى الممالك واخذ في ذكر الملوك (١) . كما نعتقد ايضا انه لم يكن زنجيا لانه سخر
بالزنج في الحيوان اذ ضمهم الى الكلاب في قوله (اطيب الانواء نكهة واشدها عذوبة واكرها ريقا
انواء التونج . والكلاب من بين السباع اطيب انواها منها)^{٥٧٤} . فانظر كيف قرن التونج بالكلاب .
وفي مكان اخر ذم بارغتهم وفي ثالثها جم تركيب اجسامهم^{١٩/٢٢} . ومن كل هذا نستنتج انه لم يكن
عربيا ولا فارسيا ولا حبشيا ولا زنجيا . اذن من اى سود الموالي هو .

لدينا اقتراح نحب ان نلقي به في معترك الابد والورد لتسهر قوته على البقاء
وقدرته على الحياة . وهو ان الجاحظ بربري من برابرة افريقيا الذين نزحوا الى الجزيرة واقاموا
مدة في اليمن او في الجنوب على العموم . ثم نزحوا الى الشمال بعد ان عمرت الافاليم . ودليلنا على
انه بربري من افريقيا اولا سواده . وثانيا باقى وصفه الشخصي الذى وصلنا من حيث احمرار عينيه
وغسل شفتيه وتجمد وجهه وقصر عنقه وغيرها وغيرها . وثالثا ان افريقيا هي اقرب الامكانيات
وذلك لغربها من الجزيرة جفرايا ولتاكدنا من انه كان بينهما تجارة من قديم الزمان . ولهذا
فلا يستغرب ان يكون أحد اجداده قد جاء واقام في اليمن مدة . اما لماذا اليمن . فلانه مع
حرمته للرسول ومع استغرائه مرته في مدحه ومع وضعه ايساه فوق الجميع ، لم يستطع عندما احتدمت
المصيبة في راسه الا ان يكتب رسالة كاملة يفض فيها القحطانية على الكنانة وسائر العدنانية .
وهذا لا يكون من ابي عثمان الا بواز قوى .

على كل - هذا ما توصلنا اليه بخصوص نسب الرجل . فتأكدنا أولاً بأنه كان
أسود وثانياً من أنه كان مولى . وثالثاً من أنه لم يكن عربياً . وأخيراً ملنا إلى القول بأنه كان
من سود إفريقيا النازحين . والله اعلم بالصواب .

ثالثاً نظرة في تاريخيه

روى ياقوت وفات جميع المصادر التي اطلعنا عليها ان وفاة الجاحظ كانت في
يوم لم يُعرف تاريخه . من شهر المحرم سنة ٢٥٥ في البصرة لا في غيرها كما قال البعض ^{ياقوت}
كان هذا الاجماع جميلاً من ناحية لانه يدل على أهمية الرجل عند موته وتقدير القوم له بحفظ ^{علاء الدين}
تاريخه بدون تغيير او تبديل . ومنه من أخرى لاننا بحثنا في الروايات عليه ، سنستطيع في
الفقرات التالية من تعيين تاريخ ميلاده الذي تضاربت فيه الروايات وكثر فيه الحذف والتخمين ،
حتى اضحى ضرباً من الحذف والتخمين .

روى ياقوت في معجمه ان الجاحظ قال (انا أسن من ابي نواس بسنة .
ولدت في أول سنة ١٥٠ وولد في آخرها) ^{بقره} . وعندما قرأ الاستاذ السندوي هذه الرواية
بهذه التمرادة والوضوح ، وضع الفلم وقال (اذن هذا هو الصحيح وليس بعده نمر) ^{مقدّم} .

لقد خدع الاستاذ السندوي بظاهر القول . ولو كلف نفسه قليلاً من مشقة ^{لا}
البحث لما اطمأن إلى مثل هذا التاريخ المغلوط ولما قيل بهذه السرعة - قال الجاحظ (على
نور صحة الرواية) انه اشترت مع ابي نواس في تاريخ الولادة . وقال ايضاً ان ذلك التاريخ المشترك
كان سنة ١٥٠ . والآن نضع الشق الثاني (اي سنة ١٥٠) . على الورق ، لناخذ في تحقيق
الاول (اي اشتراكه مع ابي نواس في تاريخ الولادة) لنرى الى اي حد هو صحيح .

قال الانباري ولد ابو نواس سنة ١٣٦ . وقال طابى ديوانه ^{على} بل ولد
سنة ١٤١ . وقال ابن خلكان لا بل سنة ١٤٥ . وحاول الاستاذ السندوي ان يتغاضى
عن كل هذه التروقات الواسعة فقرر انه ولد سنة ١٥٠ ^{سنة} . لكن المبرور منه ان الجاحظ ولد . وانه

انه ولد مرة واحدة . وعسبعا في سنة معينة . ناية سنة هي لاسيما والروايات متضاربة .^١ -
اما نحن فدر يسعنا إزاء هذا التضارب إلا أن نضرب بجمهورتها عرض الحائط بعد أن نظهر
خصلها ، ثم نسعى من جديد في تعيين تاريخ ميلاد الرجل .

لو سألنا بصحة الروايات الواردة أعلاه جميعا ، لكان عُمر الجاحظ كما يظهر
من رواية الانباري ١١٩ سنة . وكما تقتضي رواية صابح الديوان نحو ١١٤ سنة . وكما يستنتج
من رواية ابن خلكان ١١٠ . وكما يجب أن يكون حسب قول السندوبي ١٠٥ . أي ان الجاحظ
حسب اقلها قد جاوز القرن . وهذا من الضعف بحيث لا يصح الاخذ به ولا الاضثمان اليه .
اولا لان هذا العمر شاذ ومع ذلك لم يُشَرَّ اليه احد . مما يُشير الشبهات حول صحته . وثانيا
لان هناك رواية اخرى تناقض الرواية التي كانت سبب هذا التوضيح . اردها يافوت^{١٠٧/١٤٦٧} نفسه وايده
فيها ابن خلكان^{١٠٨/١٤٦٨} . هي التي تفور ان مولد ابي نواس كان غير معين لكن بتحديدات عامة وقع بين ١٣٠-١٤١
وعلى هذا أولا لا يمكن ان يكون قد اشترك ابو نواس والجاحظ في ميلاد واحد ، وان كانا قد اشتركا فان
ذلك التاريخ قد يكون كشيء الا سنة ١٥٠ . اذن متى ولد الجاحظ .

اذا نظرنا في الروايات الواردة اليها بخصوص مرضه ومن ثم وفاته ، وجدنا ثلاثا
متسلسلة . اولها تقول انه قال عندما زاره الخولي المتصبب " ان اكر ما يشكوه التلغين^{١٠٩/١٤٦٩} " .
وثانيتها انه قال عندما زاره رسول المتوكل " ان اكر ما يشكوه التسعين^{١١٠/١٤٧٠} " . وثالثتها " انه توفي
عن ست وتسعين سنة^{١١١/١٤٧١} " . - الا اننا لسوء الحظ لا نعرف متى زاره الخولي تلك الزيارة .
ولهذا خسرنا مفعول الرواية الاولى . اما الثانية فقد عرفنا ان رسول المتوكل زاره فيبل وفاة ادحير
يدعوه اليه في الوقت الذي اشتد فيه المر عليه [اي على الجاحظ] . واجر تاريخ يمكن تعيينه
لهذه الزيارة هو سنة ٢٤٧ اي السنة التي مات فيها المتوكل . وعلى هذا يكون ميلاده نتيجة
مسالة حسابية بسيطة . (٢٤٧-١٠=١٥٧) . لكن الرواية الاخيرة مع مساعدة حواشي الثانية اي انه
نيف على التسعين تقرب التاريخ من الصحيح . اي من سنة ١٥٩ .

والخلاصة هي ان الجاحظ ولد في سنة ١٥٩ . ومات سنة ٢٥٥
وانه على هذا قد سلخ في الحياة الدنيا ستا وتسعين سنة كاملة .

المقالة الثانية حياته العامة

انه لمن الغريب حقا ان يصل الجاحظ الى كل ما وعد اليه من المراكز الممتازة في عوالم الادب والعلم والدين ، ثم يَتَوَقَّى ووارث التراب ولا يقوم واحد من انصاره او اعدائه وهم كثر ، او على الاقل واحد من طلابه وهم ائمة القلم حيث حلوا - ليكتب لنا شيئا ينير امامنا جوانب هذه الحياة العامرة لهذا الرجل العظيم . نقول بكل اسد لم يفهم احد حتى جاء السعودي فَخَطَّ في مروجيه بضعة اسطر لا تُسَمِّن ولا تخفي من جوع . وفي الامر طلسم يعتمد على الحسد والتخمين اكثر من اعتماده على العلم واليقين ، حتى بدأ ياقوت معجته في سير الادباء فخصر عددا لا بأس به من الصفحات لحياة الجاحظ تُعد بالنسبة لغيرها لحسن واصدق المراجع . وتعد ياقوت جاء كيرون بين مقرظ ومقرض كل منهم كتب عن الرجل اسطراً حسب ميله وهواه . فان كان من مشايخه رعه للسماء كما نرى في تغريظ ابي حيان^١ ، ومقاييس التوحيد^٢ . وان كان من مناوئيه انزله الحضيض وحرره من كل مكرومة كما راينا في فرق البغدادي^٣ وروابع بن شهيد^٤ . وهذه المصادر - التي يشق النفس نسبيها مصادر - قليلة في عددها هزيلة غامضة في مادتها . فرواياتها في كثير من الاحيان ضعيفة ان لم تكن غير معقولة . وفي كثير غيرها تكاد تكون شبه متناقضة . واستخلاص اقل شيء ثابت منها يحتاج "لجهود العقاريت"^٥ .

اولا - في بدء حياته

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقول بكل جهد جهيد وتحقيق شديد وتدقيق عنيد استطعنا ان نستخرج من هذه المصادر القليلة في كهها الهزيلة في نونها ، انه ولد في البصرة سنة ١٥٩ كما مر تحقيقه . وانه كان دميم الخلقة كما سنرى في وصفه . وان ابيه كانا فقيرين في حسبهما ونسبهما كما يستنتج من رواية ابن المزع^٦ . وان والده مات في صغره فحرره عطفه وحنانه كما قال كرد علي^٧ . ولهذا رثه امه ووقع في كفد بخيل تكفل برعايته كما حكى هو بنفسه في البخلا^٨ . واخيرا اضطر لكتسب قوته مبكرا نباع الخبز والسمك بيسيحان كما روى المرزباني^٩ . الا ان الله هداه فاتجه للعلم بكيته خلاصا من هذا المحيط الجائر كما تتفق كل الروايات .

هذا كل ما ابفت لنا عليه يد الالام . اما من ابيه . او من كانت امه . او في امه

سنة ولد . او على الاقل كيف قضى ايامه الاولى في البصرة . او شيئا عن ميله في صغيره . والى اى حد اتفقت او اختلفت عما عرّف عنه في كبره . الح . . الح نامور على الرغم من اهميتها صمّت عنها جميع المصادر صمّا رهيبا يكاد يذكرنا بسكون الاموات . وصمّت المصادر هذا لم يفد عند حد طفولته بل زداها فنشر ظله البهيم وجّهاته المحيط على معظم حياة الرجل حتى جاوز به الاربعين . ولم يفلت من تلك المغازة المفجرة سوى ثلاث قصص هزيلة غامضة نلخصها فيما يلي لعلها تلقي بعض ضوء نحن في مسيس الحاجة اليه .

اما الاولى "نقصة الكلب" وملخصها ان العوام تقول ان من عضه الكلب الكلب اُثر عليه فيأخذ بالنباح . قال الجاحظ وقد رايت كلبا عض ولدا من الكلب الذي كنت فيه فلم اشاهد الأعراس التي قالوا بها . وعلى حد تعبيره " رأيت بعد ذلك بشهر وقد عاد الى الكلب وليس في وجهه من الشر الا موضع الخيط الذي حبت به . فلم ينبج الى ان برمى ولا دعا بما حتى اذا راه صاح رده . ولا بان جروا ولا علقا ولا اصابه مما تقول العوام قليل ولا كثير^١ .

اما الثانية "نقصة الكراريس"^٢ وملخصها انه جاء (لامه) ذات يوم وسالها طعاما فقدمت له طبقا عليه كراريس وقالت له كل . فقال ما هذا . فنالت هذا الذي تخيع به وقتك . فعاد للكتاب ثانية فاعطاه بعضهم شيئا . وعندما عاد لامه قدمه اليها وقال كي من هذا الذي اضيع به وقتي^٢ .

اما الثالثة "نقصة الخفاش"^٣ وملخصها انه رأى الخفاش يصير في الليل معتدى على بعض الحيوانات وعامل اولاده معاملة خاصة انكرها العوام فجا الجاحظ يكذبه^٣ .

ومن هذه الثلاثة نستنتج انه كان دقيق الملاحظة في الاولى ولنه استقبال حياة مميسة في الثانية وانه كان مولعا في تحقيق اقوال العامة في الثالثة . وهي في مجموعها كما ترى ضئيلة قليلة عديمة الجدوى . اردناها لانها ابرز القليل الباني من حياته الاولى .

ثانيا - في ثقافته

الا ان لسان هذه المصادر يتحرك وبيانها ينطلق وسكونها ينقطع عندما نسألها لتخبرنا عن حياته العلمية فتروح تحدثنا بكل ما دون وأناد . لكنه يُستحسن ان نُنبّه قبل الخوض في الموضوع الى ان اكر هذه الاحاديث روايات مفككة غير متصلة . اكرها غامض ومتناقض وفيها يدر على محرم واحد ووتر لا يتغير هو وتر "حبه للعلم" . اما بعض الشيء عن حياته المدرسية او عن احتكاكه باساتذته او عن اتجاهاته المبكرة فلم تتعرض له البتة ولذا كان علينا ان نستنتج من بين السطر او من وراء الكلمات . وانها لعمري مهمة تجسّسناها على صمومتها وقلة الاطمئنان الى نتائجها حبا واملا في ايجاد شبه صورة واضحة للرجل .

ولذا سنتكلم عن المدارس التي التحق بها ثم عن الاساتذة الذين اخذ عنهم واخيرا نلقي نظرة عامة في نخب هذه الثقافة التي تفقها صاحبنا .

١ - مدارسه = لقد درس الجاحظ ونال علومه واخذ ثقافته من مدارس كثيرة ليست واحدة منها تشبه مدارس اليوم . ولكي تتكون عندنا صورة متكاملة عن تلك المدارس نسردها فيما يلي - متكلمين عن حياته في كل منها ومن اثرها فيه ومن المادة التي تلقاها فيها .

الكتاب كمادة الفهم في تلك الايام ابتدا الجاحظ حياته العلمية بالتردد على شيخ الكتاب . وفي هذه المدرسة تعلم مبادئ القراءة والكتابة وحفظ جانباً من القرآن والشعر واطلع على بعض الشيء على الحساب وجود الخط . وقصة الكلب التي مر ذكرها تكاد تكون الوحيدة التي بقيت لنا من ذلك العهد . وهي ترينا بوضوح مقدار توقّد ذهن الجاحظ وتطلعه الى كشف غاب الحقيقة عارية كما هي . ونحن لا نشك في ان هذه الميزة (اي حب الوقوف على الحقيقة) قد رافقته طيلة حياته تنهوا مع السنين وتشتد بالتجارب حتى كان ما كان منه في كتاب الحيوان من تحقيق وتدقيق لم يُعمرنا قبله . وملاحظة اخرى نحبا ان نفولها عن هذه الفترة وهي ان حياة الكتاب كانت مرهقة وان معاملة شيخه كانت خشنة زعّت كرهه الثائب ومعلمها في قلبه . ولم تضعف تلك الفكرة في صدره بل على العكس ازدادت قوة ونشاطا مع السنين ولذا كان يهاجمها في كل مناسبة . ومن جملة تلك المهاجمات اولا ما جاء في البيان والتبيين حيث قال لا تستشر معلم اولاد ولا راعي غنم ولا كبير القعود مع النساء ١ . وثانيا رساله كامله ألفها في السجود بالمعلمين سماها نوادر

المعلمين موجودة الان في المتحد البرياني ومطبوع قسم منها في هامش الكامل الاول .

المسجد اما المدرسة الثانية او الابتدائية (اذا كان الكتاب هو بستان الاطفال) فهي

المسجد . والمسجد في تلك الايام كان المنتدى الواسع او الجامعة الرحبة التي يتقاضي اليها ائمة العلم كل ياخذ قُرْنة او سارية من قُرْنة وسواره . يلتد حوله الراغبون في علمه ثم ياخذ يلقي عليهم ما تَجَمَّع في صدره من دقائق ذلك العلم . وكان لا يَـكـان الحق في حضور اية حلقة والاستماع الى اى شيخ . حتى اذا ما تكونت عند احدهم فكرة واضحة عن علم ما ومال اليه بقلبه لانه شيخه حتى ينال منه ما يريد . وعندها يقال " تخرج فلان على فلان او اجاز فلان فلانا " . ^١ نقول جا . الجاحظ الى المسجد بعد ان استمد في الكتاب . وجلس الى اكثر حلقاته واستمع الى اكثر مشايخه ولهذا كان له في علم الادب باع وفي علم الدين ذراع وفي علم الكون صاع اكمال به اكثر من غيره . وعند الكلام على نوع نفاثته والكلم على اسانذته سنعرّب الشيء الكثير عن هذه الازرع والابواع والصاعات . ^٢ لقد اغرم الجاحظ ^٣ بالمسجد كثيرا وهام بمجالسه حتى انه نسي اكله وشربه ونسي كل شيء ^٤ عداه . بالرغم من فقره وبالرغم من انه ^٥ ^{كان} يطالبا بمساعدة اُمه على مهام الحياة . وقصة الكرايسر التي اوردّها المسندوي في مقدمة البيان والتبيين شاهد صادق على ما نقول .

اما اثر المسجد فيه فقد كان عظيما لانه في الحق كان المدرسة الاولى التي كَوّن فيها عقله "وَنُوتُو" فيها ميوله وحدد فيها اهدانه وراى فيها نور الحق من بعيد . وقد تكلم عن ذلك في البيان والتبيين فقال (ادركتُ ^٦ المسجديين والمريديين واخذت عن اكثرهم ^٧) ^٨ الا انه لم يكن اعنى بل كان واسع العينين يربط الطبع والفتيح وكان فيما بعد حر القلم يدون كل شيء . فلما انه مدح جماعة ^٩ المسجديين في البيان لم يفته ان يسحر من بعضهم في البخل ^{١٠} . فعقد فصلا كاملا بعنوان قصر المسجديين ^{١١} . سماهم فيه اصحاب الجمع والجمع ^{١٢} وحكى عن بخلهم ونظرياتهم في الدناغ عنه ما يثير الضحك " في نفس من نقد اباه " .

المريد المرید مكان بظاهر البصرة كانت تند اليه جمهرة العلماء وكثير من

الاعراب الذين لم تفسدهم الحضارة . فيتبادلون الاشعار ويتدارسون اللغة ويتسامعون اللهجات وتدرج بينهم المناقشات في موضوعات اكثر من ان تُحصر ^{١٣} خصوصها في الادب وفي الدين ^{١٤} . واذا كان الكتاب هو بستان الاطفال والمسجد هو المدرسة الابتدائية ، فاننا نعتبر المرید مدرسة الجاحظ الثانوية التي التحق بها لينال فيها العلم من مصادره اى من الاعراب الحلص . ^{١٥} نقول اكثر الجاحظ من

من التردد على العريد مدة من الزمن استفاد فيها الكثير مما كان الحصول عليه صعبا في الهميم المسجد . خصوصا رواية الاشعار الجاهلية ونوادر الاعراب الطريفة وحكايات اخرى لا تدخل تحت حصر ما استعان به فيما بعد . في استطراده الكثيرة في البيان والحيوان التي قال ان غرضه من ايرادها ترويح نفس القارئ وازالة السأم والمَلَل اللذين قد يعتريانها من صول الاستصاف بالمجد . اما اثر العريد في كتاباته فأكبر من ان يؤتمن على جزئياته . الا اننا نعتقد ان فيما ذكرنا الكفاية . لكي يسمح لنا الوقت بالانتقال الى مدرسة اخرى من مدارسه .

دكاكين المرافين هذه هي المدرسة الرابعة او بالاحرى هي الجامعة التي اصمأ اليها الجاحظ . وليست جامعات ايم مثلها او على الاقل تنمى على منوالها في حرية الدرس وفق البحث وتوفر المصادر وخلق الرغبة الحققة في نفوس التلاميذ . على كل ما لنا وشذا . أُحسب الجاحظ هذه الدكاكين واولع بدروسها حتى رَوَيْتُ عن عوامه بها الروايات . فان ابو هفان كان الجاحظ مولعا بدكاكين المرافين *يتر* ينام فيها طول الليل . هكذا كان " يكتري دكاكين المرافين وهو المفلس ينام فيها يطالع وينقب وهو بحاجة للراحة من تعب النهار " . بهذه الدكاكين اطلع الجاحظ على ما لم يكن في الكتاب لانه صعب وما لم يتوفر في المسجد لانه كثر وما لم يسمع به في العريد لانه ليس من بضاعة الاعراب . هذا الشيء هو " فلسفة اليونان " . فلسفة اليونان العميقة في الالهيات وطرفهم الفومة في الكلام ونضرياتهم " المحيطة " فيما رواه الطبيعة . في الكتاب كان مثل هذا صعبا لا طاقة للصغار به . وفي المسجد كان حراما الخير كل الخير في تحاشيه . وفي العريد ليس للعراب به دخل . الا ان الوحيد الذي كان يُلَوِّج به وَحُت الناس عليه في المسجد هو النِّظَام . وقد جلس الجاحظ اليه وسمع منه واحبه وتلمذ عليه خصيما . ولهذا نقول ان النظام زرع بذرة حب الفلسفة والكلام في الجاحظ ايام المسجد وبعد ذلك سهر الجاحظ عليها يرعاها ويغذيها في دكاكين المرافين . ولم تكن فلسفة اليونان هي الوحيدة التي صالح في تلك الدكاكين . بل تزود من ادب الفرس وحكمة الهند بنزاهة كل ما وقعت عليه يده . اما اثر هذه الثقافات في نفسه فقد كان واضحا في كل ما كتب تقريبا = فأكبر مصدر من مصادره في الحيوان كان ارسطو . وكتابته فيه . بالاضافة الى افلاطون وجالينوس وفرا وحيث قرأت في البيان وجدت امثال " فان حكيم الهند " . اما المفردات الفارسية فحدث عن انتشارها في تأليفه ولا حرج . ولم يشأ الجاحظ الا ان يسطر ولو هزات يذكر الناس بها بعد موته اختبارات الجمة في تلك الدكاكين ولهذا كتب رسالة في مدح " الروافة " واخرى في ذمها ، لسوء الحظ ضاعتا معا .

مجالس الادب = هذه المجالس كانت خاصة فردية . اشبه بما يعقده بعض ادباء اليوم في دورهم من حفلات واجتماعات لا للرقص وشرب الكأس وانما للبحث والمذاكرة والدرس . من امثال ما كانت تعقده الانسة بي بي بينها او كافي يدعو اليه احمد زكي باشا في مكتبته الزكية . نقول الى هذه المجالس تحول الجاحظ لا لياخذ منها بقدر ما يعطي اليها . وفي الاجتماعات كافي يلتقي بالحسن بن وهب ومسهل بن هرون وبالحسن بن سهل وابي العينا ومنغيرهم كثير . يتذاكرون العلم ويتداولون الاراء ويتناقشون في شتى الوان المعرفة . وقد احب الجاحظ هذه الطلقات واجتهد في حضور اكثرها ولهذا كثر تردده على بغداد مبكرا . وعندما سأل احداهم عن اثرها فيه قال (لقد استفدت منها اكثر مما استفدت في المسجد)

الرحلة في طلب العلم = الرحلة مدرسه عظيمة لا غنى لمحب العلم عنها . وقد تنبه العرب الى هذا في قديمهم فكانت "الرحلة في طلب العلم" تكاد تكون المدرسة الاخيرة لكل من احب التبهر . وعرفها الاجانب ايضا ورحلات شيلي وبايرون وغيرها معروفة للجميع . نقول جريا على العادة وحبا في اخذ العلم من مصادره ، رحل الجاحظ الى اماكن كثيرة نوه اليها في الحيوان^٢ . منها بغداد^٣ والموصل^٤ وواسط^٥ وانطاكية^٦ والشام^٧ واخيرا الى قبل انه رحل الى مصر^٨ . وهذا الاخير ضعيف لا نأخذ به اولا لحكاية السروكي وثانيا لان مثله مستبعد على الجاحظ . اما ما استفاد من هذه الرحلات نصعب الكلام عليه لانه اختبارات شخصية عديدة ومتنوعة واطلاعات ذاتية كثيرة ومتفرقة . جمعها من السنة الناس ومن مشاهدات العين ومن دفاتر الرافين . الا ان الكلام على اثرها في كتاباته يكون اسهل . وبرزت تلك الآثار اولا كتابه "البلدان" الذي تكلم فيه عن كثير من البلدان التي زارها . الا انه لسوء الحظ قد ضاع ولم يبق منه الا ما يتعلق بمكة والمدينة والكوفة والضايف . ثانيا هذه المعرفة الدقيقة في طباع البشر مما لا يمكن ان يعرفه دون اطلاع سابق او احتكاك مباشر مثل قوله (قال الغنى اسكن مصر فقال الذل وانا معاك^٩...)

مدرسة الحياة = هذه المدرسة التي لا يحدّها الكثيرون مدرسة عندما يعددون المعاهد التي تلقى فيها رجل من الرجال ثقافته . لانهم يظنون انها صبيعية ولازمة . ونسوا انها هي اهم واحدة يجب عليهم ان يذكروها وان يطيلوا النفس في آثارها التي تركها فيه لانها في الحق اقوى المدارس واكثرها مفعولا . بقي الجاحظ في مدرسة الحياة ستا وتسعين سنة كما بينا . تعلم فيها علوما مختلفة ولفن افولا متعددة واختبر اختبارات متنوعة . وبالاختصار قُربَ فيها

كثيرا من حقيقة الاشياء وعرف اكثر طرق الحق للوصول اليها . اما الدروس التي استعان بها للوصول الى هذه الغاية فتلاثة . الاول الاحتكاك بالناس على اختلاف صبغاتهم ومشاهدتهم في اعمالهم وسؤالهم عن خفايا تلك الاعمال . والثاني التجربة النفسية والعملية والتطبيق الذاتي المحض لكثير مما كان يرى وسمع . واخيرا التفلسف العقلي واستخراج قوانين عامة وحكم جامعة لكل مظاهر الحياة هذه . اما اثر هذه المدرسة وهاته الدروس فابعد من ان يوصل الى قراره . فالاحتكاك ^ب وسع معلوماته فكان دائرة المعارف والتجربة قرنته من الحقيقة في كثير من الامور فكان العالم الحق والتفلسف قاده للحكمة فكان صاحب القدر المعلى في النظر العقلي . واقره في الجاحضية واضح .

هذه مدارس الجاحظ وهذه معلوماته فيها وهذه انارها عليه . فالى نظرة في اساتذته تتحول .

٢ - اساتذته = ان تعداد اساتذة الجاحظ يعجز لانه في الحق لم يترك مخلوقا يمكن الاستفادة منه ولم ياخذ عنه او يجلس اليه سواء بسؤال خفي او استفهام شفوي او رواية اقوال . الا اننا في هذه المجالة سنقتصر على اشهرهم بل على اهم ما يمكن ان يقال عن ذلك ~~الاشهر~~ ^{الاشهر} .

الاصمعي = كان صاحب لغة ونحو واخبار ونوادر وغرائب وملح . قال اسحق الموصلي (لم ار الاصمعي يدعي شيئا من العلم فيكون ان احد اعلم به منه) . وقال الشافعي رضي الله عنه (ما عبر احد عن العرب باحسن من عبارة الاصمعي ^٢) . جمع شتيت اللغة في الشجر والنبات والشاة والوحوش وغير ذلك قالوا انه كان يحفظ ^{تلك} اللغة . ولد سنة ١٢٢ وتوفي سنة ٢١٦ . على اختلاف في الروايات . سمع عنه الجاحظ في المسجد ولازمه مدة طويلة . اما اثره فيه فقد كان ابين من نور الشمس في رابعة النهار . وبرز مظاهره حب الجاحظ للغة وولعه بها بتعلق بها . فاورد كثيرا من الغريب ومن التفاسير وغير ذلك في اماكن سنطلع عليها عند البحث في لغته . ومن مظاهره ايضا كثرة محفوظه من الاخبار والنوادر خصوصا عن الاعراب مما نراه موردا هنا وهناك خصوصا في البيان والتبيين .

ابو عبيدة = قال ابو نواس (ذاك اديم طوى على علم ^٣) . وقال الربيع (هذا علامة اهر البصرة ^٤) . وقال الجاحظ (انه جماع العلم ^٥) . وقد بلغ من العلم درجة كان الاصمعي فيها يخانه . ولد سنة ١١٠ ومات سنة ٢٠٩ على اختلاف في الروايات . صنف في البازي والحمام والمقار ^٦

والحيات والزعر . وكان الغريب اغلب عليه واحبار العرب وايامهم على لسانه . كان يرى رأى الخوارج . وتشيع للشعوبية . وقد كتب كثيرا في الدفاع عن وجهة نظر اصحابها . اما الجاحظ فقد جلى اليه واستمع له وروى عنه كثيرا في مختلف فنون المعرفة من علم " وخصوصا علم الحيوان " لادب " وخصوصا اخبار الاغراب ونوادرهم " لغير ذلك مما تعودت ان نراه يملأ صفحات من البيان والحيوان على وجه التخصيص . الا انى الجاحظ لم يتأثر بناحيتين من نواحي استاده هما التعصب للشعوبية ومظاهرة الخوارج . ولعل لذلك اسبابا لما نقد عليها لحد الان .

ابو زيد الانصارى = كان صاحب لغة ونوادر وغريب . حدث ابو عثمان المازني قال (رايت الاصمعي وقد جاء الى حلقة ابي زيد المذكور فقبل راسه وقال انت رئيسنا وسيدنا من خمسين سنة !) . ولد سنة ١٢٢ وتوفي سنة ٢١٥ على اختلاف في الروايات . الد في القوس والترس والفضيب والابل والوحوش وخلق الانسان والمطر والنبات . اما اثره في الجاحظ فواضح اولا بكثرة الاشعار التي نقلها عنه وثانيا بذكر النوادر التي نسبها اليه والتي نال يجعلها مطية يستطرد بها ليرج عن فاركه مله

الاخضر = كان من اكابر ائمة النحو في البصرة . حدث عن نفسه فقال (ما كتب سيده شيئا الا عرضه علي) . وروى انه قال حينما دخل الفراء عليه (جاء سيد اهل اللغة وسيد اهل العربية . فما كان من الفراء الا ان قال اما مادام الاخضر يعير فار) . ولعمري لقد نظق الفراء بالصواب لان الاخضر في الحق كان امة في النحو . ولد في سنة لم نعرف تاريخها ومات في سنة ٢١٥ كما تقول الروايات . ولقد اخذ عنه الجاحظ كثيرا وتأثر بروحه لدرجة انه نال في كثير من الاحيان ~~من~~ يتوك النظم على الدين واللب الذي هو بصدده ليحدثنا عن النحو وضرورة افامته وتهجين اللحن والهجم عليه مما سببني الكلام عنه في باب اللغة . وقد كان هذا منه في اكثر من موضع خصوصا في الحيوان والبيان ورسالة ذم اعمال السلطان .

النظام = كان النظام رئيسا من رؤساء المعتزلة ومدرسا بارزا في المسجد . سجنه الجاحظ مدة وتأثر به كثيرا خصوصا في علم الكرم ورائه في المعتزلة حتى تغفلت هذه في صميم نوادر الجاحظ فاحبها حبا جما وصار من غلاة المعتزلة فيما بعد . روى العوتزي ان الجاحظ قال (ان الله يبعث في الناس كل الد سنة رجلا يهديهم سواء السبيل . واس هذه الالف هو النظام) . وفي موطن اخر قال عنه (هو اعلم الناس فاطبة بالغة والكرم . هو مصدرهما واليه يرجع في حل مشالهما) . وفي مقام ثالث قال (كان مأمور اللسان قليل التؤل والزنج في بابي الصدق والكذب) . وفي رابع قال (لا نرتاب بحدينه اذا حتى عن سماع او عيان) . هذا هو النظام وهذا هو موقف الجاحظ منه .

اما اثر الاول في الثاني فواضح لا يحتاج لشرح . فما الجاحظية الا فرع من المعتزلة ولحت بالمنطق واعنت بالكلام واعتمدت على العقل ^{واعتمدته} ومقدومتهم اعتمادا اصهر تطرفها في اعين الكيرين .

هو^١ هم اشهر اساتذة الجاحظ ونعم . النخبة هي الا ان الجاحظ اخذ عن كيرين غيرهم ممن لا فائدة من تعدادهم مثل صالح بن جنبل اللحي وعروين كركره وعروين العلاء وغيرهم كيرين .

٣ - نوع ثقافته = من هذا نرى ان الجاحظ اخذ عن اكثر واشهر اساتذة عصره شفاها ومدايسة بالاضافة الى ما استفاده من كتب دكاكين الوراقين ولقاء الاعراب الخلص . وعلى هذا تكون قد اجتمعت له مختصر الثقافة العربية كاملة من لقاء الاعراب في المريد والاستماع للاساتذة في المسجد وصحبة ائمة الدين في الحلقات المختلفة . وتكون قد اجتمعت له عناصر الثقافة الفارسية ايضا من مطالعة ما كان قد ترجم الى وقته ومقابلة الجماعة المهتمين بذلك النوع من الثقافة خصوصا المترجمين او الذين هم من اصل فارسي مثل ابن المقفع وماسرجوه . وتكون قد توفرت لديه قسط لا بأس به من الثقافة اليونانية وخصوصا الجانب الفلسفي والفلسفة الصبعية على وجه التخصيص . اما مصادره او بالاحرى طريقه لهذه الثقافة فكان ما وقع عليه مترجما في دكاكين الوراقين وما سمعه شفاها من الطلعيين على تلك الثقافة مثل حنين بن اسحق وغيره . أشهر الفلاسفة الاغريق الذين طالع لهم الجاحظ فارسطو وافلاطون وجالينوس هذا بالاضافة الى ديمقراط وديموس وتوفراط وفليمون وميريسطوس وماسرجوس وارشخانس وغيرهم مما تجد اسماؤهم منتشرة في كتبه ومنقولاته عنهم . حتى لقد قال البخندادى ان الحيوان الذى قال الجاحظ انه من تاليفه لم يمد في الحقيقة اكثر من نسج عدة مواضع من كتاب ارسطو فيه ضم اليها تحبا من مختارات ما عرف واتسع له عقله من حرافات واحاديث قال بها المدائني . الى كل هذا اطلع على جانب كبير من الحكمة الهندية . تفهما أولا وتذوقها ثانيا وسطر منها الكثير في كتبه اخيرا .

وانه . ليحسن بنا قبل الفراع من هذه الناحية ان نذكر بعض مواضع^{كتبه} التي ركز درسه عليها في الادب والعلم والدين . أشهر هذه الكتب كتاب ارسطو في الحيوان وكتاب الفراسه لافليمون وكتاب طباع الالبان لما سرجوه وكتاب الهندسة لافليدوس وكتاب المنطق لارسطو . هذا بالاضافة الى منقولات كثيرة دون تسمية كتب من بختيشوع وحنين بن اسحق وجالينوس وغيرهم كثير منهم سترد اسماؤهم في فهرس المصادر .

ثالثا - نسي وفاته

لقد مات الجاحظ، لكن كيف مات . لقد وزير ابن أبي دؤاد للمامون سنة واحدة بعدها مرض بالنالج فاضطر لاعتزال الوظيفة . لكنه قبل ان ينتحى بالكليّة اوصى ^{ابنه} ~~ابنه~~ من بعده بالجاحظ خيرا . وهكذا كان . لكن الابن لم يكن كالأب ولهذا لم يصل عهد الجاحظ مع الابن طويلا . أولا لتتكرر المتوكل للمعتزلة وثانيا لتغير الابن عن الأب وثالثا لاستيلاء العرش والهرم على الجاحظ نفسه . فاضطر تحت هذه العوامل المتعددة أن يعود الى مسقط رأسه في البصرة .

في هذه الفترة الاخيرة - بين اهلكه واخوانه القدماء - عاش الجاحظ مدة من الزمن هي التي نسميها في تاريخ حياة المرء بفترة الشيخوخة - شغلها بيها ثلاثة اشياء . أولا الكتابة وثانيا التعليم واخيرا مداراة العرض الذي كاد يطبق عليه من جميع الجهات.

اما في سبب ذلك العرض فقد رُويت روايات . اشهرها تلك التي تقول إنه اجتمع بعض اصحابه على مائدة بلبل الوزير حيث قدم لهما سمك ومضيرة . قال صاحبه الطبيب (انصحك يا ابا عثمان ان لا تاكل منهما معا . لان الجمع بينهما مضر . فضحك ابو عثمان وسأل لماذا . الا ان الطبيب اكنى بهز رأسه وتاكيد ضررهما، اما ابو عثمان فابتسم وقال اسمع يا هذا لا بد ان يكون السمك واللبن اما ذوى اثر واحد او ذوى اثرين مختلفين . فان كلاً من واحد ناكل من كليهما ونفترض اننا اكلنا من واحد وشبعنا . وان كان ^{فمك} اثنين فكذلك ناكل من كليهما فيبطل مفعول احدهما مفعول الآخر . فسدت الطبيب ثم قال لقد قلت ما قلت عن علم اما المنطد فمالي في دروسه قدم^١ . وكان ان اكل الجاحظ مات ليلته وفي الصباح اعتراه النالج^٢!

لقد رويت في اخبار مرضه روايات كثيرة كلها تدل على ان العرض كان قد اصابه حوالى سنة ٢٤٧ الا انه كان موجودا بالفعل قبل سنة ٢٤٧ . لذكرو ذلك في الحيوان . والحيوان قدم ^{١٢٤٧} / لمحمد ابن الزيات الذي توفي حوالى سنة ٢٤١ .

هذا عن سبب العلة وعن تاريخها ورد ناه كما جاء في الروايات . اما عن انواعها فقد قيل أن الفالج والنفوس وحصر البول كانت بعض نواحيها . والروايات على هذا متوافرة ولمطالعنها بالتفصيل راجع قصصها في ^{١٣} مواضعها الاصلية مثل ياقوت وابن خلكان وابن ابي اصيبعة وغيرهم .

بعد اجتماع هذه الملل لا قبله "نام" الجاحظ . وبعد تكاثرها جميعها عليه انزوى في البيت لا ليصبح او ينوح او يندب حظه المشؤوم واخذ في فلسفة سلبية كما كان من امر ابي العلاء المعري - بل ليتابع رسالته الادبية والعلمية والدينية التي وقف نفسه من اجلها . فكان في هذه الفترة وتحت هذا الضغط اولا يعلم تلاميذه وثانيا يستقبل زواره وثالثا يتابع كتاباته في شتى ميادين المعرفة . اما ما يثبت التعليم فقصه الاندلسي الذي سمع به وجاء يطلبه من الاندلس^١ . واما ما يثبت كره زواره واستقباله اياهم بالترحاب وافادته اياهم بكل ما لديه فقص المبرور^٢ والخولي^٣ رسول المتوكل^٤ والبرمكي^٥ وغيرهم مما لا يمكن التفاضل عنهم . في حين ان كتاب البخلاء^٦ الذي كتبه في شيخوخته وكتاب الحيوان كذلك تشير الى انه لم يتحلل عن الكتابة حتى النفس الاخير .

بقي يعاني مفعول هذه الامراض ثمانى سنوات على الاقل . حتى انهالت عليه رفوف الكتب التي كان يرصفها امامه وعلى جوانبه . نemat في البصرة لا في غيرها كما قيل سنة ٢٥٥ . وما يؤيد هذا قول المهلبى (فلان^٧ / لابس المعتز ورد الخبر بوفاة الجاحظ يا يزيد . فقلت لاميرو المؤمنين طول البقاء^٨) .

المقالة الثالثة - الجاحظ في معترك الحياة

بعد ان اجتمعت كل هذه العوامل الثقافية والتيارات العقلية لديه تَشَرَّتْ رَوْحُهُ وتفاعلت في نفسه - اخذ يصهرها في اتونه وقولها في دماغه واخيرا بدأ يخرجها للناس كائنا جديدا ومخلوقا فريدا هو ما عرِفَ بهذا بادب الجاحظ . لقد بدأ الجاحظ الكتابة بالبصرة وفعلا طرَحَ هناك للسوء بعض الشيء الا ان القوم لم يكونوا قد تعودوا على مثل هذا الادب الصريح في لهجته المتخلي عن كل تصنع في لفظه . وبعبارة مختصرة وقفوا وقفة المرتاب من هذا الاديب الواقعي لاخر حد . ولهذا لم تَرَجَّ كُتُبُهُ الرواج الذي انتسره . ولم تأتِ الاموال دفانا كما تأمل . ولا عجب ، فبالبصرة ليست بالسوق الذي يتسع لمثل عَرْضِ الجاحظ . فليفتن عن سواها .

في هذه الفترة كانت معركة الامين والمأمون قد انتهت . وورى الامين التراب وقدم المأمون ببغداد ليتبوأ العرش ويتولى ادارة دفة السفينة . نقول في هذه الفترة على العموم وفي سنة ٢٠٤ على الخصوص قدم المأمون ببغداد . فتقاطرت اليها الوفود لتهنئته . وتوافدت اليها الشعراء لتقول ما يقال في مثل هذه المناسبات . وبالطبع قدم الجاحظ ليقول كلمة الادباء . واية كلمة هي ... كانت كتابا كاملا هو كتاب العباسية او امامة ولد العباس على اختصار في الرواية . سلمها للمأمون وغاب ينتظر . وما هي الا ايام حتى جاءه الامر بالحضر والمثول بين يدي الخليفة الذي قال له لقد ارى العيان على السماع^١ . ومن هنا بدأ نجم صاحبنا بالارتفاع .

ولم تطل المدة بعد ذلك حتى اخذ يتردد على ديوان الصولي بين الفينة والفينة يساعدهم في هذا ومرشدهم في ذاك حتى كان أن شغرت رئاسة ديوان الرسائل . طلبه المأمون ليملاها فاعتذر لكثرة اضطر للقبول نزولا عند ارادة امير المؤمنين^٢ . وتقول الرواية انه بقي في الديوان ثلاثة ايام فقط بعدها استقال فاجيل. أما لماذا ؟ فالجواب لا يزال سرا من الاسرار . الا ان الطواهر تدل على ان عاملين فويين عملا في المسألة اولهما حسد اعداء الجاحظ وثانيهما كبر نفسه وحبه للحرية . اما الاول فيشتم من سهل بن هارون عندما سمع بامر التعيين (اذا بقي الجاحظ في الديوان فقد اقل نجم الكتاب^٣) . واما الثاني فيستنتج من كتابه الذي كتبه بعد ذلك في ذم اخلاق الكتاب حيث وصفهم تارة بالذل والحضوع والطق واخرى بالرياء والغباوة والغفلة ؟

الا ان الجاحظ لم يعتزل ديوان الرسائل المأموني الا ليتعرف الى كاتب من اعظم كتاب عصره ومنشي من اقوى منشي ايامه نعتي ابن الزيات الذي صار مؤخرًا وزيرًا للمأمون .

لقد ازداد التعارف بين الرجلين فتطهر الى صُحبة واستدت الصحبة نادت الى ربح التكليف حتى قيل انهما كانا ياكلان على مائدة واحدة^١ وحكاية السمك والمضيرة التي نلح الجاحظ على انرها قيل انها كانت على مائدة ابن الزيات . نقول باختصار ان كلا من الرجلين احب صاحبه واغرم به وتحسين الفرس لارضائه واعلاء كلمته وتوفير سبل الهناء والعز له . فابن الزيات من ناحيته كان يجزل العطايا للجاحظ وقدمه في المجالس وسمع كلمته في كثير من الامور حتى قيل انه افضه اربعمائة جريب تدر عليه مالا وفيرا^٢ . وسُمر له سبيل الرحلة للشم^٣ لياخذ ما هو بحاجة اليه من مكاتبها وغير مكاتبها وتفرج على مجملها . في حين كان الجاحظ يقابله من ناحيته بما يملك الاديب فكتب له كتاب الجد والهزل^٤ وعنون باسمه رسالة الحاسد والمحسود^٥ واهدى اليه كتاب الحيوان^٦ غرة كُتبه ورمز ادبه . هكذا عاصر الرجلان كل منهما يحسب صاحبه وقرنه منه حتى ارتفعت الكلفة كما قلنا وحتى استتاع الجاحظ ان يذكره في الحيوان مثلا وفي البيان كذلك بدون اى لقب او كلمة تبجيل . وان يروى عنه الروايات التي اقل ما يقال فيها انها (بلدية) مثل حكاية الكلب^٧ الذي كان يانس بابن الزيات وبسر له . وكان من نتيجة هذه الصحبة ايضا ان تحسنت حالة الجاحظ المالية وارتفع مركزه الاجتماعي وضحى كاتبها تكاد تكون له الصبغة الرسمية كما سنرى .

لقد عرف الجاحظ ابن ابي دؤاد في صفوه كما قال في مقدمة المعاد والمعار^٨ . الا انه تجافى عنه في شبابه للعداوة او بالاحرى للمنافسة التي كانت بين احمد ومحمد . لكنه اضطر للعودة اليه عندما دارت الایهام على محمد وارتفع نجم احمد . وتفصيل هذا انه بموت الواقفي واستلام المتوكل زمام الحكم نُفي اليه ان محمدا كان من الفائزين بعدم نسح المجال للمتوكل لكي يكون وصي المهد^٩ . هذا بالاضافة الى ان ابن الزيات كان شديد الوفاة على المتوكل بذاته^{١٠} . عندما كان الاول وزيرا نافذ الكلمة وكان الثاني شبيه ولي للعهد تتناوشه الاراء وتتلافه الارياح . نقول باستلام الواقفي^{١١} الحكم عزل ابن الزيات وارسل الى ابن ابي دؤاد يضعه في مكانه . اغتقم هذا الفرصة وافهم المتوكل ان لا سلامة للدولة مع بقاء ابن الزيات حيا . وهكذا طارده الجواسيس وحاصرته العيون فاضطر للهرب . لكنه اخيرا وقع في الفخ وقُبض عليه ونُفي في التنور الذي كان قد اعد له لتعذيب من تقع عليه الشبهة من ذوى المظالم . تحت هذه الظروف لم يجد الجاحظ سوى

التستبر والانزواء والحزلة مهرا . لكنه لم ينجح بن فبر عليه اعوان ابن ابي دؤاد في مرموه في
السجن اياما حتى تذكره القاضي وارسل في طلبه للمحاكمة فاقبل يرتسف في اعدل الحديد .
سأله ابن ابي دؤاد لماذا هربت ؟ فقال لئلا اكون ثاني اثنين اذ هما في التتورا . فضحك
ابن ابي دؤاد وطلب من حداد ان يفك قيوده فنصر الجاحظ الى الحداد وقال اعمل عمل سنة
في ساعة وعمل ساعة في دقيقة فان اطرائي تكاد تذوب ؟ فضحت ابن ابي دؤاد وامر له بكسوة
واعطيه واقبل عليه يبتسم وقال له (هات حدثنا يا ابا عثمان) وبعدها ضمه الى بطانته . بعد هذا
لازم الجاحظ القاضي احمد طيلة السنة التي شغل فيها هذا الوزارة . الجاحظ يكتب له امانال
المعاد والمعاصر رسائل اخرى خاصة ويهدي له الإيهامي البيان - الموسوعة الادبية المعروفة . وذات يُغدق
عليه المنح والعطايا وجزل له الهبات حتى مرض احمد ولعزل الحكم .

بالرغم من ان الجاحظ انضم لحاشية الوليد بن القاصب مدة من الزمن اثره
فيها واحسن مقامه الا ان الايام كانت قد تغيرت والأصحاب تبدلت ولم تعد بغداد بدار
مقام . ولهذا عاد الجاحظ للبصرة للاسباب التي مر ذكرها . كنه قبل ان يعود كان قد
تعرّف الى شحسر له مكانته وصار فيما بعد والي اشام على عهد المتوكل نعي الفتح بن حانان .
احب الفتح الجاحظ وفريه . وأبى الجاحظ بالفتح وأحس له . اذ ان الايام ابت الا ان تفرو بينهما
فعندما ذهب الفتح للشام اضطر الجاحظ " بالرغم من دعوة الفتح اياه لمرافقته " نفوس اضطر
للعودة الى البصرة . لكنه مع ذلك بقي على اتصال به ومن اثار هذا الاتصال ودان الولاء بقي لنا
اولا اهداؤه له كتاب مناقب الترك وثانيا إرسال الفتح للجاحظ تلك العبارة التي تعبر بوضوح
عن مقدار ما يكنه صاحب المخلص لصاحبه ٣ .

هو " هم اشهر من اتصال بهم الجاحظ من عظماء الدولة . لكنه يحسن بنا ان
لا نترن الدكم قبل ان نشير الى ان هناك كثيرين اخرين اتصل بهم الرجل في مناسبات ولا راس
مختلفة . نذكر منهم سهل بن هارون صاحب بيت الحكمة والحسن بن سهل الكاتب المعروف
والحسن بن وهب الذي استمع له في المسجد وابن رباح الذي كان على بيت المال وابراهيم
الصولي الذي تولى الديوان مدة من الزمن وابنه محمد الذي ذكره ابن خللكان وآخر اسمه ابو الوليد
الذي كتب له رسالة استنجاز الوعد ونجاح بن سلمه الذي قال فيه قصيدة نذكرها في الفهرس
وارسل له كتابا خاصا نذكره في سرد كتبه . هذا بالاضافة الى كثيرين غيرهم من ممن لم يكن لهم
بهم اتصال مباشر .

اما نتيجة هذا الاتصال فهو كما قلنا تحسين مركزه المالي وارتفاع مستواه الاجتماعي واخيرا اعطاه الصبغة الرسمية في الكتابة لانضمامه تحت لواء هؤلاء الكبار . فاستعاض ان يقول في خلق الفراش وفي حرية الصباح وفي الرد على كل الفرس الاخرى تقريبا بجلاء ووضوح وعناد وقوة نفس ايام المأمون .

ثانيا - نصيبه من الحياة

كلما ذكرنا الحياة ونصيب الجاحظ منها ترتسم امامنا صورة الجاحظ الطفل الاسود المشوه الخلقة . الذي مات ابوه فاضحى يتيما والذي قل ماله فعارض فقيرا والذي جفاه اصحابه فانزوى وحيدا والذي كرم عاد من المسجد وليس في بطنه شيء الى بيت ليس فيه شيء لا يحمل الا كتابا في يده ولا يملك الا ثوبا خلفا على جسمه والله يعلم ما اذا كان قد احتذى شيئا في رجليه - نقول ترتسم امامنا صورة على هذا الشكل وقد دخر على امه يحلب منها ما ياكل فتقدم له طبق الكواريس وتقول له كل/بدا لك .

هذا الطفل المسكين البائس ، الاسود ، المشوه ، الفقير ماليا ، الحفيظ اجتماعيا ،

الضعيف نسبيا ، العاشي في مهب الريح - هو الذي ستدور به اديام ومعلو به النجم ويتغير به زحل الى سعد فيصن بجراً وابتسامة أمل (لا ينقصني الا ان تكون الخدعة بيدي وان يعمل ابن الزيات بامري) . لهذا الحسد وصلح الجاحظ والى بعمر النحر في كيفية ذلك التغير نتحول

١ - ماليته = لقد ظل رزق الجاحظ قليلا ومورده ضئيلا . تارة يعتمد على بخيل واخرى يبيع السمك وثالثة يلوذ بالأمة ، حتى بلغ سن الرشد على ما نطن ، وحتى أنسر من نفسه الكفاة للكتابة . فآخذ يستعمل قلمه ويخط اول رسائله ويبيع بها للمسوق عساها تعود اليه بما يتبلغ به ويساعده على مهام الحياة . الا ان القوم كما قلنا قد تنكروا له وجمهورتهم اعرضت عنه واكثرهم راح يطمئن قلمه ويغمر كعبه . ولعل للحسد الذي فُطر عليه اكثر الناس نصيبا في ذلك وقد اشار الى كل هذه المضايقات في اول كتاب الحيوان حيث سرد جانبها لا بأس به والفق نورا مفيدا على عَيَاب كُتِبَ ومتنقصي ادبه . وصرح بان سياسته ازاها لم تزد على سياسة " انهم

فهم جهال علينا يقع عبء تعليمهم ولذا يجب علينا ان لا نغضب .

الا ان سعة الصبر يطول البال وكثرة الحلم اضرت بالرجل . فأثمة لم تعد تُعده والبخيل قد ازداد شدّة والأمال التي كان يبنّيها على كُتبه لم تتحقق . والبصرة كما يبدو ليست بالبلد الكبير . لهذا رحل لبغداد حوالي سنة ٢٠٤ لحرص لا نعرفه الا اننا نرجح انه لم يخرج عن نطاق ثلاثة : إما لطلب العلم الذي اتى علي كرم مصادره في بلده . وإما لطلب الجاه والمال اللذين يسمي لهما كل مخلوق اجتماعي . وإما لاعطاء العلم والتدريس في بغداد بعد ان شعر بان في وعابه شيئاً . ونحن نرجح ان الثلاثة قد عملت متأزرة في نقله من البصرة لبغداد . على كل حال جاء بغداد واحتت بالمامون فاعطاه والكرمه . واحتت بابن الزيات فآخذ منه خمسة الاف على كتاب الحيوان واربعمائة جريب هبة لسوابق وغيرها وغيرها كثير . ثم التحق بابي دؤاد فاعطاه خمسة الاف على كتاب البيان وامده بما لا نعرف على وجه التاكيد الا اننا نستنتج من تلميحاته اليه في المعاد والمعاس . ولا ننسى ابراهيم الصولي الذي وهبه ضيعة كاملة^(١) اما الشيخ بن خافان فقد كاد يقطع لسان الجاحظ عن كل سؤال . بالاضافة الى التعيينات التي كان يقبض من بيت المال والهدايا التي كان يستلم من اماكن مختلفة والهبات التي كان يستقبل من المعجبيين بلاديه . وان نسبنا فلن ننسى مورداً من اهم موارده خصوصاً في هذه الفترة خصوصاً بعد ان ذاع صيته وتناقلت النار افواهه نعني مبيعات كُتبه .

هذه هي الموارد التي حسنت حاله المالية . اما مظاهر ذلك التحسن فاليك اخباره بكل اختصار منقولة لا عن غيره وبأخوذة لا عن سواء بل منسوحة بالحروف من كُتبه المختلفة قال الجاحظ كان لي غلام^(٢) و غلام آخر^(٣) . وقلت لتفسير علي^(٤) . وكان لي خادم خدام اهل الثروة واليسار واشباه الملوك^(٥) . وكان لي غلام^(٦) ان رزم لي غلام^(٧) . كل هذا عن الغلمان . اما عن الجوّاري فقال انما انا جارية وجارية تخدمها^(٨) ناسم بالله . اما عن المظاهر الاخرى فقال كان لي نجار^(٩) وكان لي ماني^(١٠) وكان لي بستان زرعت فيه الاراك^(١١) . هذا يعبر ما استطعنا ان نهتدي اليه ونستفقه في كُتبه وهو مما لا نشك فيه جانب بسيط مما كان عليه الجاحظ . ولو لم يكن له الا خادم خدام الملوك ، او لو لم يكن له جارية عادية وانما جارية لتخدم الجارية او بالاحرى "سرية" لكانت اشارة الى المركز المالي العظيم الذي وصل اليه ذلك الطفل الاسود المشوه الذي اشرنا اليه . ولكي يؤكد لنا بجلاله لا يشويه شت بهجته صحة ما استنتجنا

قال بدهجته التي طالما عرفنا ، وصدق الدلالة ، والفصد الى المعنى الواقعي فيها، جوابا على سائل سألته كيف حالت يا ابا عثمان (انك انا جارية وجارية تخدمها . اهديت الحيوان لابن الزيات فاخذت عليه خمسة الاف دينار واهديت البيان لابن ابي دواد واخذت عليه خمسة الاف اخرى . فعدت الى البصرة ولي ضيعة لا تحتاج لتسميد وانا الان بانتظار الفرج . قال وما الفرج يا ابا عثمان فان ان تاتيني الحرفة وان يتكلم باسمي ابن الزيات^١ . الى هذه الدرجة وص ابو عثمان والى هذه العاية امتدت به الاحاسم . ونحن نحمد الله على ان لم يات الفرج والا ضاع علينا الكثير من درره . الا انه يحسن بنا ان نذكر الى جانب هذا ان الجاحد مات فقيرا وهذا مستنتج من جوابه لمن سألته في مرضه كيف حالك يا ابا عثمان فقال

مريض من مكانين من الافلاس والدين

وقبيل ذلك اضطر لتعليم الاولاد في كتاب . بعضهم فان انه كان يُعَلِّم ليفيد وبعضهم فان بل ليكسب قوة يومه . ونحن الى الثاني امين . والسبب في مباح كل هذه الثروة على ما يظهر لنا من مجمل اصنافنا على سيرته اولا حبه للمتع بالحياة . والتمتع لا يكون " ~~لا~~ ببلاش " فالذي يقتني جارية وجارية تخدمها لا يمتن ان يقار عنه انه احجم عن الحياة . ثانيا كرمه وسخاؤه واحتقاره للماضي فهو في حين يقول قاتل الله الصمغ واخذ الحرص يروح يكتب رسالة تامة في ذم البخل وكتابا طويلا يعد من درره في الهز بالبخلاء .

٢ - مركزه الاجتماعي = هذا عن الناحية المالية . اما الاجتماعية فحدث عن البحر ولا حرج . فالجاحظ وان لم يتبوأ مراكز رسمية بل على العكس استقال منها بعد ان نالها - نفول بالرغم من ذلك كان صاحب كلمة في اكبر المحافل وذا رأى لدى اكبر الناس . ولالقاء ضو على هذه الناحية نورد لك اولا رسالة الفتح اليه ثم نذكر ان كثيرين من الناس كانوا يتشفعون به لدى الولاة^(١) واخيرا نرجع القارئ الكريم ثانية ليقرا ومعيد النظر فيما قال هو بنفسه^(٢) على جواب السائل الذي مر ذكره بخصوص حكاية الخلافة وابن الزيات .

اما رسالة الفتح اليه فيستنتج منها اولا انه يحبه كثيرا . ثانيا ان الخليفة ييسر اليه نالنا ان كبه كانت تقدم للمظا اولا رابعا ان له اعطيات معينة لدى الخليفة . ~~والله~~ وللتحقيق في هذا راجع رسالة الفتح المنشورة في معجم ياقوت .

اما حكاية الشفاعة فهي وان كان لا يعنيننا نصها في هذا المقام الا انها تشير بوضوح الى انه وصل المركز الذي اضطرَّ الناس في ايامه الى ان يرجعوا اليه ليشفع لهم او يبريهم عند الولاة . والجاحظ وان لم يكن قد قيل ان يتشفع الا ان الرجل لم ياتهِ عذوا بل عن سابق ارشاد وتدبير . ولعل السبب في رخصه هو انه كان يفضل ان يعين حرا من فيود الشفاعة والوساطة وهذلف الناس المتشابهة التي تبعد عن درسه من ناحية وتُفلق راحته من اخرى . وانا اعرف كثيرين من هذا النوع همهم الدرس والكتاب وكل ما عداها فعلى الهامس . —

اما جوابه على السؤال الذي وُجِّه اليه فما لا يحتاج لشرح . لقد قال السندوبي ان تصريحه بخصوص الخلافة لم يكن معنيا بالحرف ان كان حقا قد صرح به وانما على سبيل المبالغة والدلالة على مقدار توفر اسباب الدنيا لديه . ولعمري لقد اصاب السندوبي كبدا الحقيقة . فاجتماع الجاحظ لا يدل على امال من هذا النوع قط . نعم لقد كتب في الامامة وتحدث عن الداب السلطان وهاشر الخلفاء وله في كل هذه اراء جلييلة الا انه لم يعرض عنه مثل هذا القصد في يوم من الايام انما نعتقد مع الاستاذ السندوبي انها لم تكن مقصودة بالحرف وانما كان لعامل النكته وخفه ارجح التي عرّب بها الجاحظ نصيب كبير في الموضوع .

ولنذكر قبل ان نختم هذه اللحة ان الجاحظ اضطرَّ أخيرا للانزواء في بيت حقير في البصرة بعيدا عن كل الناس . الا انه لحسن النُظَر لم يفكر في العزلة والانزواء والحبس ولم يكره البشر ومسيي الظن في كل شيء كما كان من امر ابي العلا المعري . بل على العكس فتح بابه ووسع بيته ولم تلاميذه واستقبل زواره الذين توافدوا اليه من كل الاقطار حتى من الاندلس . رروا ان احدهم صرق الباب عليه ودخل . فوجده في زمرة حوالي عشرين طفلا . فالتقى السلام وقال ايكم الجاحظ . وبيل بل دخل عليه في بيته مع امراته فالتقى السلام وسال ايكم الجاحظ . فتطلع فيه الجاحظ وقال ممن الرجل . فقال من الاندلس فقال طينة حقا وما تفقد قال علم ابي عثمان . فقال الجاحظ انصحك ان تعود مسرعا لانه لا خير فيك .

٣ - مركزه الادبي = هذا عن المالية ومن اجتماع الجاحظ . اما عن الناحية الادبية فحدث عن المحيط ان كنت فيما قبل حدثت عن البحر ولا حرج . لقد خلق الجاحظ لكي يكون ادبيا ولهذا فعقله بالفطرة متقد . وحسه بالطبع مرهف . وقلمه بحكم الظروف كان سيالا . كتب

في كل شيء تقريباً واصفاً تارةً ونافلاً أخرى وموصياً باراً من اجمل ما يكون في عدة اماكن .
 للعلم في ادبه جانب وللدين اخر وللحياة العامة والخاصة زوايا وفن . ليست مادته هي التي
 جذبت اليه الناس فقط بل للصريقة الواقعية البسيطة التي اتخذها واسطة لعرض تلك المادة اثر
 في نفوس الناس ووقع في قلوبهم محبتهم به وقررتهم اليه . لقد انقسم الجمهور الى عدو وصاحب .
 لكن هذه سمة من سمات العظمة وواسطة لا بد منها لنشر اسم الرجل ومعه فضله . ولكي
 نشير الى (ولا نفوس نشرح) مرتزه الادبي الذي وصل اليه نورد القصص التالية مكتفين بها دون
 تعليق (رروا ان كعبه وصلت الاندلس وان احدهم قد اتى الى بغداد خصوصاً ليستفيد من
 الجاحظ شخصياً واخذ عنه شفاهاً^(١) . رروا ايضاً (ان ابن الاخشاد مع فضله وعلو كعبه في
 الادب ارسل من يبحث عن كتاب الفروق بين النبي والعتبي في عرفات^(٢) . وقال احدهم (الجاحظ
 ذات رئيس ادباء العربية بار مدافع^(٣) . وقال هو نفسه في التريخ والتدوير مخابيا ابن عبد
 الوهاب (^{عنه} يا هذا من تطاول^(٤) وقال ابو هفان عندما فير له لما لا تهجو الجاحظ (امثلي
 يُحَدِّثُ عن عقله فوالله لو كتبني رسالة لما اضحت الا وذكرها في الصين . ولو قلت فيه اله
 بيت لما طن منها بيت واحد في الف سنة^(٥) كل هذه قصص روايات واقوال ان كانت لتدل
 على شيء فانما على الدرجة التي وصل اليها الرجل من العزة والمنعة وسعة الانتشار .

ثالثاً - اخلاقه وشماله

كان الجاحظ مريباً^(٦) . فيه ميل للقصر كما دافع عن نفسه في التريخ والتدوير ضد
 هجوم ابن عبد الوهاب على القصيرين^(٧) . وكان اسود البشرة . كما فان عنه اكثر مؤرخي حياته
 مثل ياقوت^(٨) وكما اكده ابن العزق في رواياته عن سواد جده فكانه اراد ان يقول " والسواد لون
 متأصل في اسرة الجاحظ وليس طارئاً عليها " . وكان جاحظ العينين كبير حدقتيهما^(٩) . كما حدث
 هو نفسه مما مر ذكره وما الصر به هذا اللقب الذي كان يعقته ويكره سماعه . والى جانب هذا
 كان صاحبنا دقيق العنق صغير الرأس والادنين^(١٠) . كما صر بلسانه في التريخ والتدوير ايضاً
 اما السندويي من المحدثين فقد زاد على هذا فتصوره بلحية عريضة كبيرة كثة^(١١) هي رمز القبح في
 اى مخلوق التصفت به . وكانه عز على السندويي ان يفت هذا النوع من القبح الجاحظ او صعب
 عليه ان يفت مؤرخي حياته ذكره فجاء متأخراً يلصقه به ولو في رسم تخيله له . اما من اين اتى

بهذه اللحية فلا نعرف . إذ ان واحدا من المصادر لم يذكرها . لكننا نظن ان السندوي تخيل ضرورة وجودها لان ارخاء اللحي كانت " الموضة " السائدة في تلك الايام . فاحب ان لا يحرم جاحشنا من لحيته . الا ان غيره كان اجمع منه (ان من السندوي) في وصفه للجاحظ
 إذ قال لو يمسح الخنزير منسحا ثانيا ما كان الا دون فبح الجاحظ
 رجل ينوب عن الجحيم ^{برحمته} وهو الفذلي في كل طرف لاحظ

كل هذا ما استمعنا ان نجعله من صفات الجاحظ سواء من كتبه ورسائله او من كتابات من جاء بعده عنه . وهي كما ترى مدحطات قصيرة مقتضبة الا انها مع ذلك تعطينا فكرة عامة عن صورة الرجل الشخصية يستطيع الفنان الماهر بمساعدتها ان يصنع له رسما يدل لا على شخصه فقط بل وعلى روحه ايضا . اما هذه الفكرة العامة فهي ان خلفة الرجل كانت في غاية الفبح والدمامة . وقد توارثت الروايات على هذا حتى لم يعد هناك اي مجال للشك فيه . ومن احسن ما بقي لنا من هذه الروايات او الحكايات او النوادر او سمعها ما شئت ما يلي

اولا اجتماع رجلين يتحدثان عن هذا الفبح . وبعد ان اتفقا على انه كان في الذروة منه قال احدهما لفته يعود الى بطن امه لعل الله يصلحه ثم يخرج من جديد . فما كان من الثاني الا ان قال وهو تنص ان الله بحاجة الى ارشاد . انه لن يفعل هذا ابدا . لانه يعلم ان خلفه من جديد اسهل عليه من محاولة اصلاحه .

ثانيا قال هو عن نفسه ما اخجلني الا امرأتان ادولى طلبت مني ان اتبعها في احد اسواق البصرة . فتبعتهما حتى اتينا دكان صانع تماثيل . فاشارت الي الرجل وقالت : مثل هذا وانطلقت من فورها . سألت الرجل الخبير فقال جاءتني تطلب مني ان اصنع لها تمثال شيطان فلما قلت لها لا اعرف جاءتني بك . واما الثانية فتوصلت جميلة تعلم فيها وقتل لها انزلي الى عالمنا يا هذه . فقالت ما لك لا تصعد فتري وجه الله .

ثالثا وقال هو عن نفسه ايضا : قابلت طويلا فنظر الي شرا وقال
 كأنك صعوة في أس حشر اصاب الحشر طش بعد رش
 وسكت . فصعدت فيه وقتلت له اما انت . فقال ماذا . قلت اما انت ف
 كأنك بعرة في ذيل كبش تدل دل هكذا والكبش يمشي

فضحك الطويل وضرب على كتفي وقال غلبتني يا ابن الخبيثة^(٤).

رابعا - روي ان احدها من أعجبت بحقله فحاولت ان تراوده عن نفسه باعتراضها اياه في الشارع إثر خروجه من الشاب . قالت له ما رايت يا ابا عثمان لو تنزوي فتنجب ولدا يجمع بين جمال جسي وكمال عقلك فيكون اعجوبة عصره . فسكت الجاحظ واعرق فليد ثم امسك بلحيته نتره بعدها تطلع نيبها وحدها بنظرة عابرة وقال وهو يعبر الضريق . كفان ياهذ وما يدريك: لعله يأتي بفتح خلقي وكمال غرورك . ثم سار فما راته بعد^(٥).

كل هذه الحكايات تدل دلالة واضحة على قبح جُلُفه سواء في الوجه او في الطول او في مجل التكوين . بعضها قالها بنفسه وبعضها حاكه حوله للناس . والان ننتقل الى وصفه الخلقي بعد ان القينا نظرة على وصفه الخلقي .

كثيرة الاحوال التي اتصف بها الجاحظ والتي برزت واضحة جليلة في كتبه رسائله وما كتبه عنه المحققون . ولو حاولنا الاتيان على جميعها بالسرد والشرح والتعليق لاحتجنا لكتبي لكتاب كامل . لكننا مراعاة للظروف التي نحن تحت حكمها في هذه الرسالة سنذكر اهم تلك الاحوال ونقول اهم ما يمكن ان يقال عن ذلك ادهم نقط .

١ - عدل الجاحظ = اول خلق نحب ان نقول فيه هو العدل . هذا الخلق الذي كاد يسم بميمسه كل ما ترك الجاحظ من ادب سواء في الدين او في العلم او في غيره مما وصي بطابعه كل ما ورد عنه من روايات سواء في السخرية او في الجد او فيما بينهما . حتى لقد اصبح يخيل الي انه لا يمكن الفصل بين السفيين " الجاحظ والعدل " - في نقله كان عادلا . فقد نقل عن اعدائه مثل الحوائج ورواهم في كثير من الاحيان كما نقل عن اصحابه وفرضهم عندما راي ضرورة لذلك . واحسن مثال يمكن احذه على هذا هو مثال استاذة النظام . والنظام انسان معرض للخطأ كما هو معرض للصواب . عند الخطأ يجب ان يلام وينبه الى خطائه وعند الصواب يجب ان يشكر ويغار الى صوابه . لا ان يتغاضى عن جانب موحد بعين الاعتبار جانب واحد وقع من قلب الكاتب موقع هو . والا كان ذلك الكاتب ظالما لا عادلا . ومعيذكم عن الجاحظ وصف الظلم . فهو عندما راي في النظام جميلا لم يتوان ثانياة عن منحه رفعة الى عنان السماء .

وفي حين انه عندما وقع له على ما لا يجوز من الغلط لم يحجم عن يسئل سفيه السياف ويقول انه لم يكن ثقة. هذه كلمة في عدله في النقل الادبي. اما في العلم فلك من تحقيقه الدقيق وقصده للتحقيق العارية دون سواها ما يبهر العقل خصوصا اذا عرفت ان مثل هذا التحقيق لم يعرفه احد من سابقه او معاصره . ولولا ان لتحقيقه بابا كاملا لافضنا في جزئياته . هذا عن عدله في الادب وفي العلم اما في الدين فيمكن ان نقول انه كان من المعتزلة الذين يسمون اصحاب العدل والتوحيد ويكنون ان يكون رئيس الجاحظية تلك الفرقة لا المعتزلة فحسب بل والمتطرفة في الاعتزال . سئل احدهم لماذا تسمون انفسكم باصحاب العدل. قال لاننا ننفي القضا والقدر . قال وما شان ذاك بالعدل . قال لانه لا يجوز ان يقال كما تقول الفرق الاخرى ان الله قدر علينا المعاصي ثم يعود ليعاقبنا عليها . لان هذا لا ينجيه من تهمة الظلم . اما نحن فنقول ان اعمال الانسان من خلقه وانه حر في تصرفه بل انه ليس مسؤولا عن كثير من اعماله غير الارادية ولهذا كان اذا ما اخطأ هذبه الله كان الله عادلا ولم يكن له على الله حجة في انه ظلمه . لقد اعتنى الجاحظ الاعتزال وتطرف في عقيدة العدل حتى لقد كره من اجلها الكيرون من الفقهاء وروى في الزندقة . والذي يدالع البغدادي في فرقته يرى من انواع السباب والشتائم ما يتنزه القلم الاديب عن تكراره .

الا انه يحسن بنا ان نذكر ان عدو الجاحظ لم يكن نظريا سطره في الكتب وقره في الرسائل ليطلع عليه الناس من بعده وهو عنه في عزلة انما كان عمليا عار فيه طول حياته . روى ان احدهم جاءه ليشفع به عند حاكم فرفض . وعندما سئل لماذا قال لان الشفاعة لا تخلو من قول زور . والزور لا شك فيه ضرب من الظلم واخفاء الحقيقة . روى الى جانب هذا حكايات كثيرة اخرى نسكت عنها لان الغرض ليس التعداد بقدر ما هو الاستشهاد .

٢ - كرم الجاحظ = هذا ثاني خلق يبرز جليا في كحياته . الكرم بالرغم من فقره . والكرم بالرغم من كرهه مصروفاته . طبع على الكرم والسخاء فليس له عساهما احجام . لقد قلنا نيا سبق انه ولد فقيرا . ثم قلنا انه غنى بعد ذلك . فكان علينا ان نسميه من الجماعة الذين يغنون دفعة واحدة ، وكان علينا ايضا ان نستنتج كما هو المعروف انه كان بخيلا . لكن الحقيقة غير ذلك . فقد كان كريما وكان يكره البخلاء واليت بعض الشواهد . في اخر رسالة استنجاز الوعد قال (قاتل الله الحرص واخفى الطمع) وهذا ان دس على شيء فليس الا على نورة كامنة في نفسه على هاتين الترحيتين عبر عنها بكل هدوء وبساطة بساتين الجمليتين . قد يقول البعض ان هذا كان

ان هذا كان نظريا في حياته وليس له من العملية نصيب . انوكيرا ما اوسى الجاحظ بامر كان هو ابعد النار عنها - لكن هذا يفسقظ عندما يعلم هؤلاء البعيران الالوف المولدة من الدنانير التي جمعها من هدايا كُتبه وان الضيعة الغنا التي زرع فيها ادرات هاتر فيها مع جارية وجارية تخدمها . وان الخادم الذي خدم ذوى اليسار واشباه الموت كلها غاعت هباء . ولكن كيف بلغت لست ادرى . الا انني ادرى انه عندما مات مات فقيرا . وانه قبيل ذلك اضطر لان يكتسب قوته من عرو جبينه بالتدليم في كتاب . وانه عندما سأل احدكم في اواخر ايامه والعرض يحزن في ضلوعه والمه يسرى في عظامه فيكاد يندها = كيف . الت يا ابا عثمان لم يكن من جواب الا مريض من مكانين من الافلاس والديس .

لم يمض الجاحظ فقيرا فحسب وانما كان مديونا ايضا مديونا والله اعلم بكم . ولو كان بخيلا لما وصل الى هذه الدرجة . قد يُقال إنهُ اُضال واقوا تضرع وتقال في مناسبات . يعتمد عليها من يريد وينكر صحتها من يشك في الار فهااتوا لنا غيرها . الا اننا قبل ان تأتي بغيرها نقول اننا قد تاكدنا من صحة نسبة كل ما مر عن كرمه ومع ذلك خذوا هذا الدليل الثالث . احسن كُتب الجاحظ على الاطلاق واقربها الى روحه وادلها على نفسه هو كتاب البخلاء . نال هؤلاء المنكرين نقدم هذا الكتاب . لا لننافس ونحاور ونبرهن من الرجل كان كريما بر لتتركهم يفروهم لوحدهم وغيروا ارائهم بانفسهم . كتاب البخلاء هو اعجوبة الدهر في ذم البخر واسخريه من اهله . كتاب البخلاء هو السيف الداطع الذي يمكن شمه في وجه كل بخيل ليسكت عن نثرته وترك الدفاع عن نعمة ان لم يتحرك كريما . افروا كتاب البخلاء .

٣ - حُب الجاحظ - حياة = نال ناحية من نواحي حلقه . نحب ان نتكلم عنها هي - ناحية حبه للحياة . وهي كما يدھر غامضة يمكن وضع نواحي كثيرة تحتها والكلم عنها جميعا ضمنها . منها مثلا ما يبيح الزمان ومنها كذلك الميل للتحلل ومنها ايضا الانانية بالاضافة الى المفهوم اوسع من التمتع بالحياة . ومن الاسطر القليلة التالية سنحاول ان نلقى نظرة على كل من هذه وان كانت جميعها يجمعها قولنا = حب الحياة .

اما ميله للتحلل - وان كانوا لا يقولون تحلل كاملا - فهو خلق رماه به اعداؤه لما رآوه من حلمه وسعة صدره واتساع افاق عقله . فهو اذا نفى تحريم انواع الشراب في رسالة النبيذ ولم ير بأسا من شربه قالوا هو متحلل من الفيرد الدينية . واذا سجن الى الجوارى واكثر

منهم قالوا هو متحلل من القيود الخلقية . واذا سخر وتهكم قالوا لا وزن للاجتماع وحدوده عنده . وما دروا ان كل حكيم متزن يقول بما قال الجاحظ ويرى بما رأى . هذا من ناحية تحلله اما ملابس دهره نعم اذا راوه ساير السلطان وتبويؤيده قالوا ليس بغريب فهو متعلق . واذا جرد قلعه يقول في العامة قالوا هو مداهن /وكأنه//الاسير وما دروا ان الحيلة ليست وجها واحدا بل ذات وجوه وان على الاديب الحق ان يقول فيها كلها . وكأن الاستاذ السندوبي لم يشع بكل هذه المظاهر حتى راح "يضيف الى الحروف نقطها" فيتهمه بالانانية . اما من اين اتى بهذه الانانية او من ماذا استنتجها او كيف اهتدى اليها فلان بالرغم من اننا طالعنا اكثر ما بقي لنا من ادبه وما قيل فيه لم نجد لمثل هذا رائحة . لكننا نقول ان هذا كان استنتاجا شخصيا استنتجه السندوبي من ابتعاده عن الناس وحلوه للخلوة . فهو لم يقبل وظائف الدولة وهو لم يوافق على استشفاح من استشفح به وهو الى جانب ذلك كان ناثرا على اكثر النظم ولم ينتقدها وكأنه لا يرى الا نظامه . نفوس لمن هذه الظواهر هي التي قادت السندوبي الى استنتاجه . ولو علم صاحبنا ان العالم الحق هو الذي يفعل ذلك واكثر منه اى يبتعد عن الناس ليخلوا الى كبه لما استنتج ما استنتج ولما قال ما قال . والجاحظ كان عالما وكان اديبا وكان الى جانب ذلك فقيها له في الفروع فرقة مشهورة . فكيف يكون كذلك وهو اناني . كيف يتبعه اصحاب فرقته وهو اناني . وكيف يكون فيه صفة العدل وهو اناني . بل كيف يكون كريما وهو اناني . الجاحظ لم يكن انانيا اولا لان المعاهر لا تدل على انانية وثانيا لان احدا لم يذكر ذلك واحيرا لان عندنا دلائل كثيرة تدل على العكس .

انما يقال باختصار ان الجاحظ كان يحب الحيلة . لكنه لم يكن يحبها كما يحبها غيره الكيرون . اى بتوضيح كل شيء في سبيلها . او لم يحبها لانه اضعف من ان يقام مغرياتها انما احبها لفرقة فيه تالية تحكمت بعقله واستبدت بكن ما فعل . احبها لانه كان واقفيا . خياله ضعيف ولذا لم يحلم بمدينة فاضلة . وعقله حفيف ولذا لم يتصرف كثيرا للنظريات البعيدة . هنا نعيش . وحماس هذا يجب ان نتكيف . لا اتي نعيش جسما في عالم هروجا في لخبث اخر .

٤ - واقعية الجاحظ = هذه الواقعية جاءت الرابعة في العدد الا انها

في الحق الاولى عندى في الاهمية . وقد سخر الجاحظ كل ما لديه من جسم وعقل وروح للعيش بحسبها . وقد هيمنت هي عليه فطبعته كل حركة وسكنة منه بطابعها . الواقعية هي كل شيء

عنده وهي الخاتم الذى تجد اثره على كل ما ترك . في الدين كان واقعيًا ولهذا بطلت عنده اولا النظريات الخيالية والافواص الهوائية التي تعود غيره الصاقها بالدين وحل محلها تعاليم جديدة عملية يتفهمها من يحاول مطالعة تعاليم الجاحظ . وبطلت عنده ثانيا تلك الدرق العقيمة في اثبات الدين والدفاع عنه مما كان يسميه (مناترات) وحل محلها المنصو والمقل واستعمال القوى المميزه . والذى يطالع لا كتاباته في الدين فحسب (حجب النبوة) بل وحتى الحيوان وما قيل فيه يتأكد من صدق ما ذهبنا اليه . ادبه كان ادبا واقعيًا وعلمه كان علما واقعيًا ودينه كان دينًا واقعيًا وديانه في كل جزئياتها كانت كذلك . اما لماذا نعتقد لانه سبر الحياة في جحيمها ونعيمها واطلع على كل خفاياها .

هـ - هزله وجده = على هذين نقطر الجاحظ . ومن الغريب

انهما متناقضان وقلَّ ان يجتمع في واحد عالم يكن من الذين يجمعون المتناقضات . الا ان الجاحظ كان صاحب اعداد وقد جمع بينهما . وعلى هذا فليس من الغريب ان يجمع بين المتناقضات انما الغريب فيه ان يكون مبرزًا في كليهما . فنكتة الجاحظ لا يكاد يعدلها نكتة وحكمة الجاحظ لها في المناسبات وقع كبير . ونحن نرى ان الجاحظ في عبء قد رُكِّب على الجسد والعبوس . لان حياته الاولى لا تولد ولا توجي بعير ذلك . لكنه غني ونعيم فيما بعد نجاة الابتسامه والمرح وعندما تطورت به الايام وعمره السنون وتجمع لديه العناصر صهرهما في اتونه ثم خلز منهما كيانا جديدًا هو النيان الادبي الخاسر بالجاحظ الذى يبرز فيه هذان العناصر واضحين . والدليل على هذا ان رسائله الاولى مثل العباسية مثلاً كلها جادة رزينة لا عبث فيها ولا مداعبة . في حين ان رسائله الوسطى قد صفت عليها هذه النعومة طغيانًا عظيمًا من رسالة الجد والهزل . واذا تقدمنا الى ما الد في شيخوخته ونعني البخلاء والحيوان والبيان وجدنا التزمين مما قد دمجتا واحسن دمجهما . كثيرون الذين قالوا ان جانب الضحك في خلق الجاحظ اقوى من الجد . واكثر منهم الذين راوا العكس . الاولون يستشهدون بهذه النكات الكثيرة الواردة عنه . ومذكرون هذه الرسائل المضحكة التي خلفها اذا ما طُلب ذلك . في حين ان الاخرين يستشهدون بمجمل حياته وهذه الرسائل الدينية الجامدة التي خلفها ايضا اذا ما طلب ذلك . اما نحن فاننا نميل الى الراي الثاني وهو ان الجاحظ كان في مجمل طبعه جادًا لكنه كان في كثير من الاحيان (وهو يرفب الناس في برجه العاجي) كان يرى سيرهم على غير هدى وكان يلحس حماقاتهم دون ان يدركوا ، فما كان يملك من ان يعود الى دفتره ويسطر هذه المسخافات ومضحك من هذه العهقات حتى يكل .

لظروف نية قاهرة اضطررنا لاتباع هذا الاسلوب في الاشارة الى المراجع التي رجعنا اليها في كتابة الفصل الاول من الرسالة . نعتذرة والسلام .

صفحة	رقم	مراجع	صفحة	رقم	مراجع
١١	١	سندوي ١٧٢	١٥	١	مج ١٢٦
	٢	ح ٥٤/٢		٢	كامل ٢٨٣/١
	٣	مج مسمودي ٣٨/٨		٣	كرد ٣١٥
	٤	ياقوت ٥٦/٦		٤	ياقوت ٥٦/٦
	٥	وفيات ٥٥٣/١		٥	ابن حزم ١١٥/٤
	٦	ابو الفداء ٤٩/٢		٦	كويرلي زادا ٨٣
	٧	ابن الوردى ٢٣٣/١		٧	طه حسين في " الجاهلي "
١٢	١	ياقوت ٧٨/٦	١٦	١	كرد ٣١٥
	٢	سندوي ١٥		٢	كرد ٣٢٤
	٣	ابو الفداء ٤٩/٢		٣	سندوي ١١٧/١٠
	٤	ابن الوردى ٢٣٣/١		٤	بيان ١٨/٢ ١٥/٣
	٥	بيان ٢٤٢/١	١٧	٥	كرد ٣١٥
	٦	البغدادى ١٦٢		١	سندوي ١٣
	٧	السيوطي ٢٥٤		٢	ياقوت ٦١/٦
	٨	ابن حزم ١١٥/٤		٣	ح ١١٤/٣
١٣	١	ياقوت ٥٦/٦	١٨	١	ح ٦/١
١٤	٥	وفيات ٥٥٣/١	١١	١	سندوي ١٢
	١	ياقوت ٦٢/٦	٢٠	١	سندوي ١٦٦
	٢	سندوي ١٥		٢	ح ١٣٤/٣
	٣	مقدمة البيان ٢/١		٣	ح ٢٠٢/٢
	٤	مقاييس ١٢	٢١	١	ب ٢٤٣/١
	٥	مقاييس ١٤٨		٢	ح ٥٦/٢
	٦	مقاييس ١٢		٣	ح ١٥/٢

صفحة	رقم	مراجع	صفحة	رقم	مراجع
٢٢	١	ياقوت ٨٠/٦	٢٩	١	كرد ٣١٢
		وفيات ٥٥٥/١		٢	ح ١٥/٢
	٢	ياقوت ٥٦/٦		٣	ح ١٠١/٣
	٣	مقدمة البيان ٦/٢		٤	ح ٤٥/٢
	٦/٤	شفيق ٠٠٠١٠		٥	ح ١٠٠/٣
	٧	مقدمة البيان ٦/٢		٦	ح ٥١/٤
٢٣	١	ياقوت ٧٩/٦		٧	ح ١١٣/٥
	٢	وفيات ٥٤٤/٨		٨	ح ٥٦/٤
	٣	عصر الامون ٤٢٨			صبح ٣١٨/٣
	٤	ياقوت ٥٦/٦		٩	وفيات ٠٠٠
	٥	وفيات ٥٥٤/١	٣٠	٥/١	شفيق ٦٧ ٠٠٠
٢٤	١	سندوي ١١	٣١	٤/١	شفيق ٦٧-٦٩
	٢	مقابسات ٠٠٠١٠		٥	مرتضى ٣٠
	٣	البغدادى ١٦٢		٦	ح ٨٣/٢
	٤	ابن شهيد في مبارث		٧	ح ١٠٦/٤
	٥	ياقوت ٥٦/٦	٣٣	١	مقدمة البيان ١٦/١
	٦	كرد ٣١٥	٣٤	١	ياقوت ٢٥/٦
	٧	بح ١١٤		٢	ياقوت ٧٩/٦
	٨	ياقوت ٥٦/٦		٣	سندوي ١٨٩
٢٥	١	ح ٥/٢		٤	ياقوت ٧٤/٤
	٢	مقدمة البيان ٧/٢		٥	سندوي ١٩٢
	٣	ح ١٦٢/٣		٦	ياقوت ٨٠/٦
٢٦	١	ب ٧٠/٢	٣٥	١	ب ٢١١/٣
٢٧	١	٢٢٤/٣		٢	ياقوت ٥٨/٦
	٢	بح ٥٠		٣	ياقوت ٥٨/٦
٢٨	١	ياقوت ٥٦/٦		٤	فنكل ٤٣ ٠٠٠

صفحة	رقم	مراجع	صفحة	رقم	مراجع
٣٦	١	ابن عسائر ٥٢/٦	٤٠	١	سندوي ٣٣
	٢	مرتضى ٣٨		٢	ياقوت ٦٢/٤
	٣	مرتضى ٣٩		٣	ياقوت ٦١/٦
	٤	كراوس ٦١	٤١	١	ياقوت ٧٥/٦
	٥	مج ٢	٤٢	١	ياقوت ٧٤/٦
	٦	سندوي ٣٣		٢	ياقوت ٧٣/٦
	٧	حيوان ٠٠٠		٣	ادبائه البكوريا " جاحظ "
	٨	كراوس ٢		٤	مج ١٢٦ ٠٠٠
	٩	كرد ٣١٨		٥	ياقوت ٧١/٦
	١٠	نفسه		٦	مج ٨٨
٣٧	٢/١	ياقوت ٥٨/٦		٧	ياقوت ٥٦/٦
	٣	ياقوت ٧٢/٦		٨	مج ٩٠
٣٨	١	سندوي ٣٣		٩	ابن خلكان ٣٨٨/١
٣٩	١	ياقوت ٧٦/٦		١٠	اول " ابى الجاحظ "
	٢	ب ٢٢٢/٣	٤٣	١	دائرة البستاني " جاحظ "
	٢	ح ١١/٢		٢	نفس المرجع
	٣	ب ٢٢٦/٣		٣	سندوي ١٦٦
	٤	ب ٢٣٠/٢	٤٤	١	سندوي ١٧٠
	٥	ح ٤٦/٢		٢	ادبائه البكوريا " جاحظ "
	٦	سندوي ٣٣			
	٧	ح ٨٥/٣			
	٨	ب ١٣٥/٢			
	٩	كرد ٣٨٧			
	١٠	ح ٨/٣			

المعلم البستاني : كسب الجاهل

١. رد الرب
٢. تكملة في زاد الر
٣. وصف الباقية . ونظرة تقدير

المقالة الاولى في تعداد كتبه..

- ١ - الابل - مذكر في ياقوت ٧٦/٢ . لا مخطوطة . لا مطبوعة . شعاع
- ٢ - ابو النجم (رسالة الى - وجوابه) = ذكره السندوني ٤ . لا مخطوطة . لا مطبوع.
- ٣ - ام السكر (رسالة في -) ذكره ياقوت ٧٨/٦ .
- ٤ - حالة القدرة على الظلم = ذكره ياقوت ٧٢/٦ .
- ٥ - احتجاج البخلاء = ذكر في الحيوان ١٢/٢/١
- ٦ - الاحتجاج لنص القرآن = ذكر في الحيوان ١ / ٥ / ١ - وطبع في هامش الكامل الثاني بين ١٢٢ و ١٤٦ . قال السندوني ان الباقلي طعن فيه في الاعجاز .
- ٧ - احذوثة العالم = ذكره السندوني ٢ .
- ٨ - الاخبار = ذكر في الحيوان ١ / ٥ / ٦ وفي ياقوت ٧٢/٦ .
- ٩ - الاخبار وكيف تصح = ذكره ياقوت ٧٦ / ٦ .
- ١٠ - الاخطار والمراتب والصناعات = ذكره السندوني ٩ .
- ١١ - اخلاق الشطار = ياقوت ٧٨ / ٦ .
- ١٢ - اخلاق القتيان ونضائل اهل البطالة = التلج ٢/٣/٥ .
- ١٣ - اخلاق الطسوك = ياقوت ٧٦/٦ .
- ١٤ - الاخلاق الحمودة والاخلاق الذمومة = لم يذكر . يوجد منه مخطوطتان الاولى في الموصل رقم ٣/٢٦٤ والثانية في داما رقم ١٤٩ / ٢ .
- ١٥ - الأخوان = ياقوت ٧٢ / ٦ .
- ١٦ - الادب = العقد الفريد ١ / ٣١١ / ٢٥ .
- ١٧ - الاستبصار والمشاور في الحرب = ياقوت ٧٨ / ٦ .
- ١٨ - استحقاق الامامة = لم تذكر . منها مخطوطة في الملحق البريطاني رقم ١١٢٩ / ٢٠ نشرت في ثاني الكامل ٢٢٠-٢١٢ و ٢٦٩ / ٢١١ . وفي رسائل السندوني ٢٦٠-٢٤١ وفي ريشو ١٦٨ / ١٢٩ .
- ١٩ - الاستطاعة وخلق الاعمال = ياقوت ٧٢ / ٦ . والسندوني ص ١١٨ .
- ٢٠ - استطالة الفهم = خفاجي ١٠٤ . منشور في الخفاجي ١٠٤/١٠٤ .
- ٢١ - استبصار الهدى = لم يذكر . منه مخطوطة في الملحق البريطاني ١١٢٩ / ٢١

- ٢١ - منشور في المجموعة ١٧٣ ب ١٧٧ وفي ثاني الكامل ٢٢٠ - ٢٢٢ . وفي ريشر ١١٥ - ١١٦ . ومخصوصه راجع ص ١٧٥ و ١٧٦ منه .
- ٢٢ - الاسد والذئب = ياقوت ٦ / ٢٨ .
- ٢٣ - الاسماء والكلى = بيان ١ / ٢٢٢ وكذلك بيان ١ / ١١١ .
- ٢٤ - الاسم والحكم = حيوان ١ / ١٤٩ / ٢ .
- ٢٥ - الاشجار (كتاب في) = كرد على ٤٠٣ .
- ٢٦ - اصحاب الالهام = حيوان ١ / ٥ / ٥ .
- ٢٧ - الاصنام = حيوان = ١ / ٣ / ٥ . راجع السندوي ١١١ .
- ٢٨ - اصول الدين = ابن خلكان = ٣٨٨ / ١ / ١٠ .
- ٢٩ - اصول الفتيا والاحكام (في -) = حيوان ١ / ٤ / ٢٣ .
- ٣٠ - اطعمة العرب = المدائني ٢ / ٤٩ / ٢٩ .
- ٣١ - الاعتزال وفضله = السندوي ١١٩ .
- ٣٢ - انتخار الشتاء والصيف = ياقوت ٦ / ٧٦ .
- ٣٣ = اعمال الطبائع = سندوي ٢٤ .
- ٣٤ - اقسام فضول المنافع و مراتب التجارات = حيوان ١ / ٢ / ٢٠ .
- ٣٥ - الامامة = بيان ٣ / ٢١١ .
- ٣٦ - الامامة على مذهب الشيعة = ياقوت ٦ / ٧٦ .
- ٣٧ - امامة امير المؤمنين معاوية = ياقوت ٦ / ٧٦ .
- ٣٨ - امامة بنى العباس = سندوي ١٢١ / ٧ .
- ٣٩ - امامة ولد العباس = مرج ٦ / ٥٥ / ٢ .
- ٤٠ - امامة الروائية = مرج ٦ / ٥٢ / ٢ . راجع ياقوت ٦ / ٧٦ والسندوي ١٢١ . وبروكلمن ١
- ٤١ - امتحان عقول الاولياء = ياقوت ٦ / ٧٦ . وهي رسالة لأبي الفرج .
- ٤٢ - الامثال = ياقوت ٦ / ٧٢ .
- ٤٣ - امر الحكيم = لم يذكر . منه مخطوطة في ميلانو امبروزيانا ن ١٢٩ راجع بروكلمن ١٥
- ٤٤ - الامصار = سندوي ٧ .
- ٤٥ - الامصار وجانب البلدان = سمودي ١ / ٢٠٦ . راجع بروكلمن ب ١٠ وسندوي ١٢٤ .

- ٤٦ - الامل والامل = ياقوت ٢٨/٦
- ٤٧ - امهات الاولاد = سندوبي ٣٣
- ٤٨ - الانس والسلوة = سندوبي ٣٤
- ٤٩ - الاوطان والبلدان = ملحق البريطاني ١٥/١١٢٩
- ٥٠ - الاوقاف والرياضات = حيوان ٢١/٣/١
- ٥١ - اى القران = ياقوت ٧٢/٦ - راجع السندوبي ص ١١٧
- ٥٢ - البخلاء = مرج ١٠/٣٤/٨ وكذلك ياقوت ٧٦/٦ . طبع باشراف السامي ثم في دمشق
ثم في دار الكتب ثم في لايدن وترجمه ريشر ٢٧٦-٢٨٨ . راجع كرد علي ص ٤٣٠ واحمد امين
في ضحى الاسلام ص ١٠٧ .
- ٥٣ - بصيرة غنام المرتد = حيوان ٦/٥/٢ وياقوت ١٠٠/١٦ والطبرى ٨/١٣٠٢/٣ . راجع
رسالة الفتح ابن خاقان اليه في ياقوت ٧٥/٦ وكذلك بروكلمن نمرة ١٧ ب .
- ٥٤ - البغل = ياقوت ٧٥/٦ . قال انه ملحق
- ٥٥ - البلاغة والاعجاز = ملحق البريطاني ١٦/١١٢٩
- ٥٦ - البلدان = ياقوت ٧٢/٦ وكذلك بلدان ياقوت ٧/٥٩٣/٢ وكذلك سندوبي ١٢٥ .
- ٥٧ - بني امية = زبدان ٤/١٦٩/٢ منشورة في رسائل السندوبي ٢٩٢-٣٠٠ .
- ٥٨ - البيان والتبيين = مرج ٢/٣٤/٨ وياقوت ٧٦/٦ وابن خلكان ١٣/٣٨٨/١ ونخبة
السيوطي ص ٢٦٥ . من مخطوطاته في الاسكوريال ٧٢٨/٢ ثم لنييفراد ١٥٨ ثم داماد
زادى ١٥١٤ ثم في فاس ١٢٥٢ ثم في الموصل ١/١٥/٢٠٨ . منشور في نسخة
١٣٠١ ، ١٣٢٢ ، ١٩٢٧ ، ١٩٢٣ . راجع السندوبي ١٢٦ وروكلمان نمرة ١
- ٥٩ - بيان مذاهب الشيعة = المجموعة بين ١٧٨ - ١٨٥ ثم ريشر ١٩٧-٢٠٤ .
- ٦٠ - بين الصديق والكذب = حيوان ١٣/٢/١
- ٦١ - التاج = فهرس العقد الفريد لحمد شفيح ١٢/٢٦/١ . الا ان العقد بذاته لابن عبد
ربه ذكره لغيره ١٣/٢٨٢/٢ . وهذا الخصوص راجع مقدمة احمد ذكي باشا .
- ٦٢ - التبصر بالتجارة = منشورة في المجمع العلمي ١٢-٣٢٦-٣٥١ . وهذا الخصوص راجع
الكرملي ١٣/٢٨١-٢٩٩ ثم كرد علي ص ٤٣٠ ثم مجلة المجمع العلمي بالشام ١٣/٣٢٦ .
- ٦٣ - تحسين الاموال = سندوبي ٤١
- ٦٤ - التريع والتدوير = ياقوت ٧٦/٦ . مخطوطة في المحلق البريطاني ٣/١١٢٩ . منشور
في المجموعة ٨٢-١٤٢ وفي هامش اول الكامل ٤٠-٩٧ وفي مثلث فلوتن ٦٨-١٥٧ وفي
رسائل السندوبي ١٨٢-٢٤١ وفي ريشر ٢١٢-٢٥٥ .
- ٦٥ - التسوية بين العرب والعجم = ياقوت ٧٢/٦
- ٦٦ - تصحيح الاخبار = سندوبي ١١٨ . راجع منية الامل لاحمد ابن يحيى ٢/٣٨٨٢/٢
وكذلك لغة العرب ١٧٤/٣/٩ وما بعدها راجع ايضا ريشر ٥٥٢ وما بعدها
- ٦٧ - تصويب علي في تحكيم الحكيم = ياقوت ٧٦/٦ . يوجد منه مخطوطة في امبروزيانا في ميلانو
نمرة ١٢٩ . ويخصه انظر المجلة الالمانية ٧٧/٦٩ وانظر مقالة جريفتي في مجلة
القرن لذكرى المستشرق امارى ١/٤٠٢ - ٤١٥ . وقال السندوبي ص ١٢٨ انه وجد قسما
منه . ونحن نقول ولعله " امر الحكيم ذاته الذى مر سابقا " .

- ٦٨ - التفاح = سندوبي ٤٤ . ولعله اشجار كرد علي الذي مر بذكره .
- ٦٩ - تفضيل الاعتزال على كل نحلة = حيوان ٢/٥/١ .
- ٧٠ - تفضيل البطن على الشعر = ملحق البريطاني ١٢/١١٢٩ .
- ٧١ - تفضيل صناعة الكلام = فهرست ٢٥/٣٠٠ . فان السعدي لعلها العاشية وهذا الخصوص راجع السندوبي ١١٢ .
- ٧٢ - تفضيل النطق على الصمت = ملحق البريطاني ٢٢/١١٢٩ . منشورة في المجموعة ١٤٨-١٥٤ وفي هامر الكامل الثاني ٢٢٧-٢٣٧ وفي ريشر ١٨٢-١٨٦ . راجع ص ١٤٨ منها . ونحن نقول ولعلها فصل من البيان والتبيين .
- ٧٣ - التفكير والاعتبار = يافت ٧٧/٦
- ٧٤ - التمثيل = يافت ٧٧/٦
- ٧٥ - تنبيه الملوك = زيدان ٢٣/١٦٨/٢ . السندوبي أسماء - والمكائد ص ١٥٢
- ٧٦ - تنبيه الملوك والمكائد = سندوبي ١٥٢ منه مخطوطة شمسية بدار الكتب ٢٣٥٤ .
- ٧٧ - تهذيب الاخلاق = رأيت في مكتبة الجامعة اليسوعية معنونا باسم الجاحظ .
- ٧٨ - الجد والهزل = ملحق البريطاني ١٣/١١٢٩ وداماد ٦/٩٤٩ والموصل ٩/٢٦٥ . نشره كراوس ٦١-٩٩ . اسماء السندوبي المنج والجد ص ١٢٩ .
- ٧٩ - الجز الذي لا يتجزأ = سندوبي ٧٨ .
- ٨٠ - جمهرة الملوك = يافت ٧٧/٦ .
- ٨١ - الجوابات = حيوان ٥/٥/١
- ٨٢ - جوابات المعرفة يافت ٧٧/٦ .
- ٨٣ - جوابات في الامامة = ملحق البريطاني ٢٦/١١٢٩
- ٨٤ - الجوارح = بيان ٨٠/١ .
- ٨٥ - الجوارى = يافت ٧٦/٦ .
- ٨٦ - الحاسد والمحسود = يافت ٧٦/٦ . الملحق البريطاني ١/١١٢٩ . نشر في المجموعة ١٣٠-١٣٢ وفي هامر الثاني ٢-١٦ وفي ريشر ١٨٠-١٨٢ . راجع ص ٢ منه .
- ٨٧ - حانوت عطار = يافت ٧٧/٦
- ٨٨ - الحجاب = طراز الخفاجي ٧٣ . مخطوط في داماد ١٢/٩٤٩ والموصل ١٠/٢٦٥ منشور في طراز الخفاجي ٧٣-١٦٥ وسائل السندوبي ١٢٥-١٦٨ وريشر ٥٢٣-٥٥٠

- ٨٩ - الحجاب وذمه = هكذا اسماء السندويي ١٥٥ .
- ٩٠ - الحجات = سندويي ١٢٩
- ٩١ - حجة او حج النبوة = ملحق البريعاني ٨/١١٢١ . منشور في هامر الاول ٢٩٦-٢٧٥ وفي هامر الثاني ١-١٢٢ وفي رسائل السندويي ١١٢-١٥٤ وفي ريشر ١١٢-١٥٩ .
- ذكر في الحيوان باسم الحجة في تثبيت النبوة ٥/٥/١ . راجع كرد علي ٤٣٨
- ٩٢ - الحجر والنبوة = ياقوت ٧٢/٦ .
- ٩٣ - الحزن والعزم = سندويي ٥٨
- ٩٤ - حكاية سِرِّ قَوْلِ العثمانية والضرارية = حيوان ٥/٦/١ .
- ٩٥ - حكاية عثمان الخياط في اللصور ووصاياه = موصل ١/٢٦٥ .
- ٩٦ - حكاية اصناف الزيدية = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٩٧ - الحلبة = سندويي ١٦٠
- ٩٨ - الحلبة = سندويي ١٣٠ .
- ٩٩ - الحلبة = ياقوت ٧٨/٦
- ١٠٠ - الحنين = فهرست ٢٣/١٥٥ . ذكره علي انه لغيره . ٧٧٨
- ١٠١ - الحنين الى الاوطان = منشور في القاهرة سنة ١٣٣٣ . راجع ص ٤ منها .
- ١٠٢ - حيل صراق الليل = بخلاء ٢/١
- ١٠٣ - حيل لصور النهار = بخلاء ٣/١ .
- ١٠٤ - حيل اللصور = حيوان ١٠/٢/١ وبنغدادى ٨/١٦٢ . راجع ما قال البغدادى .
- ١٠٥ - حيل المكدين = بنغدادى ١٣/١٦٢ .
- ١٠٦ - الحيوان = بيان ٦٠/١ + ١٣٨ . بيان ٧٣/٣ . مرج ١٠/٣٤/٨ . ياقوت ٧٥/٦
- ابن خلكان ١٢/٣٨٨/١ . بغية السيوسي ص ٢٦٥ . مخطوط في عاشر ائندى ٥٨٤ وكذلك في عاشر ائندى ٨٧٦ . منشور في القاهرة ١٣٢٥ . راجع ما قاله عنه هولاء . بالاضافة الى ما قال السندويي ١٣١ وكرد علي ٤٢٣ و ٤٦٤ و بروكلمن نمرة ٢ .
- ١٠٧ - خلق القران = حيوان ٢١/٤/١ .
- ١٠٨ - الخراج = ياقوت ٧٥/٦ قال انه ملحق .
- ١٠٩ - خصومة الحول والمور = ياقوت ٧٨/٦ . اسماء السندويي - الفول والمور .
- ١١٠ - دلائل النبوة = ياقوت = ١٦/١٠٩ . راجع حجج النبوة .

- ١١١ - الدلائل والاعتبار على الخلق والتدبير = منشور . راجع بخصوصه كرد علي ٤٢٨
- ١١٢ - الدلالة على ان الامامة فرض = يافوت ٧٦/٦
- ١١٣ - ذكر ما بين الزيدية والرافضة = يافوت ٧٦/٦ .
- ١١٤ - ذم الكتاب = يافوت ٧٨/٦ .
- ١١٥ - ذم اخلاق الكتاب = داماد ٣/١٤٩ والموصل ١٣/٢٦٥ منشور في فنكل ٥٢-٤٠ وفي ريشر ٧٨-٦٢ .
- ١١٦ - ذم الزنا = يافوت ٧٧/٦
- ١١٧ - ذم العلم ومدحها = فاتح ٣٣٩٨ و (م.ف.و.و) ٥٠١/٥
- ١١٨ - ذم القواد = داماد ١٠/١٤٩ راجع صناعات القواد .
- ١١٩ - ذم اللواط = بغدادى ٩/١٦٢ منشور في هامر الاول ٤٠-٣١ . وفي ريشر ١٠٥ الح .
- ١٢٠ - ذم التبليذ = يافوت ٧٧/٦ .
- ١٢١ - ذم الهراق = يافوت ٧٨/٦ .
- ١٢٢ - ذم الهراقة = سندوي ٧١ .
- ١٢٣ - ذم العاهات = يافوت ٧٨/٦ .
- ١٢٤ - الرافضة = مجموعة ١٨١ . ولعله ذكر ما بين الزيدية والرافضة .
- ١٢٥ - الرجل والمرأة = حيوان ١٦١/١ .
- ١٢٦ - الرد على اصحاب الالهام = يافوت ٧٦/٦ .
- ١٢٧ - الرد على الجهمية في الادراك = حيوان ٢/٥/١ .
- ١٢٨ - الرد على العثمانيه = يافوت ٧٦/٦ .
- ١٢٩ - الرد على القوليه = يافوت ٧٨/٦ .
- ١٣٠ - الرد على المشبهه = حيوان ٢٢/٤/١ . يافوت ٧٦/٦ .
- ١٣١ - الرد على من الحد = يافوت ٧٧/٦ .
- ١٣٢ - الرد على من الحد في كتاب الله = سندوي ١٣٣
- ١٣٣ - الرد على من رم ان الانسان جزء لا يتجزأ = سندوي ٧٨ .
- ١٣٤ - الرد على النصارى = يافوت ٧٦/٦ منشور في هامر الثاني ٢١٩-١٤٨ وفي رسائل فنكل ١/١١٢٩ وفي ريشر ٦٢-٤٠ . ومخطوط في البريطاني باسم رد النصارى ١/١١٢٩ .

- ١٣٥ - الرد على اليهود - يافوت ٧٢/٦ .
- ١٣٦ - رسائل متعددة = حيوان ٢٢/٣/١ .
- ١٣٧ - الزرع والنخل = بيان ١٦٣/١ .
- ١٣٨ - الزرع والزيتون والاعناب = حيوان ١٩/٢/١ .
- ١٣٩ - سحر البيان = زبدان ٢٥/١٦٨/٢ . مخطوط في كوبري ١٢٨٤ راجع (م. ١٠٩٠) ١٣٤/٧ .
- ١٤٠ - السلطان واخلاق امله = يافوت ٧٢/٦ .
- ١٤١ - سلوة الحريد بمفاخرة الربيع والخريف = منشور بحلب .
- ١٤٢ - الشارب والمشروب = يافوت ٧٦/٦ . ملحق البريطاني ٢٨/١١٢١ . منشور في ثاني الكامل ٢٥١-٢٦١ وفي رسائل السندوي ٢٧٦-٢٨٤ . وفي ريشر ١٦٣-١٦٨ .
- ١٤٣ - الشكر = صبح الاعشى ١٨١-١٧٤/١٤ .
- ١٤٤ - الشعبية = بخه ٣٦٧ ، ٣٧٤ . ولعلها تلحج لما جاء في البيان والتبيين الثالث .
- ١٤٥ - السرحا والهجناء = مجموعه من ٥٤ . حيوان ١٥/٢/١ . حيوان ١٢/١١٦/٣ . يافوت ٧٢/٦ .
- ١٤٦ - صناعات الفواد = الخفاجي ٦٢ . منشور في الخفاجي ٦٢-٧٢ وفي رسائل السندوي ٢٦٠-٢٦٦ وفي ريشر ٥٢٧ وما بعدها . بخصوصه راجع لغة العرب ٥/٢١٤ .
- ١٤٧ - صناعة الكلام = منشور في هامر الثاني ٢٣٨-٢٦٥ وفي ريشر ١٥٩-١٦٣ . قال بروكمن وتسعى ايضا في فضيلة - . وسماها السعودي تفصيل - .
- ١٤٨ - صياغة الكلام = يافوت ٧٦/٦ .
- ١٤٩ - الصوالج = يافوت ٧٢/٦ .
- ١٥٠ - الطب = فهرست ٢٤/٣٠٠ .
- ١٥١ - الطبائع = يافوت ١٥/١/٥ .
- ١٥٢ - طبائع الحيوان = بغدادى ١٦٢ .
- ١٥٣ - صبغات المغنين = زبدان ١/١٦٩/٢ . ملحق البريطاني ٥/١١٢١ منشور في اول الكامل ١٢٠-١٣٠ وفي المجموعة ١٨٦-١٩٠ . وفي ريشر ٢٠٤-٢٠٦ .
- ١٥٤ - الطنيليين = مروج ١٠/٣٤/٨ . يافوت ٧٦/٦ .
- ١٥٥ - العالم والجاهل = يافوت ٧٨/٦ .
- ١٥٦ - العباسيه = حيوان ١٤/١/١ . منشورة في رسائل السندوي ٣٠٠-٣٠٣ . يقول

- ١٥٧ - العبر والاعتبار = ملحق البريطاني ١٨٤ .
- ١٥٨ - العثمانية = مروج ٠٨/٥٦/٦ منشورة في رسائل المسندوي ١٣/١ . راجع سندوي ١٣٤
- ١٥٩ - العداوة والحسد = نشرها كراوس ١١٩-١٢٤ . وطبع في لايدن .
- ١٦٠ - العرافة والزجر على مذهب الفرس = زيدان ٢/١٦٩/٢ . مطبوعة في لايدن سنة ١٢١٠
- ١٦١ - العرب والعجم = حيوان ٣/٣/١ .
- ١٦٢ - العرب والموالي = حيوان ١/٣/١ .
- ١٦٣ - العرجان = بيان ٤٢/٣ .
- ١٦٤ - العرجان والبرصان = ياقوت ٢٦/٦ .
- ١٦٥ - العرجان والبرصان والقرعان = بغية السيوطي ص ٢٩٥/٢
- ١٦٦ - العرض والحروس = سندوي ١٢٩
- ١٦٧ - العشق والنساء = ملحق البريطاني ٦/١١٢٩ منشورة في المجموعة ١٦١-١٦٩ .
- وفي هامش الثاني ٣٠-١٦٦ . وفي رسائل المسندوي ٢٦٦-٢٧٥ ويشر ١٨٨-١٩٤ .
- ١٦٨ - عصام العريد = ياقوت ٢٦/٦ .
- ١٦٩ - العقو والصنع = ياقوت ٢٨/٦ .
- ١٧٠ - عمروا (نيمن يسمى من الشعراء -) = ياقوت ٢٨/٦ . يشك بولكن فيما اذا كان هو نفس كتاب محمد بن داود الجراح ص ٢٢٥ .
- ١٧١ - عناصر الادب = سندوي ٩٨ .
- ١٧٢ - غش الصناعات = حيوان ١٠/٢/١ . ياقوت ٢٨/٦ . بغدادى ٩/١٦٢ .
- ١٧٣ - الغيرة - حيوان ١٤/٢/١ .
- ١٧٤ - الفتيان = ياقوت ٢٦/٦ . بغدادى ١٦٢
- ١٧٥ - الفتيان = ياقوت ٢٦/٦ .
- ١٧٦ - فخر السودان والبيضان = داماد ٥/١٤٩ . الموصل ٦/٢٦٥ . منشور في المجموعة ٨٢-١٤٧ . وثلاث فلولن ٨٦-١٥٧ ويشر ٢١٠-٢١٢ .
- ١٧٧ - فخر هاشم وهد شمس = سندوي ١٠٢ .
- ١٧٨ - الفخر بين عبد شمس ومخزوم = ياقوت ٢٦/٦ . راجع سندوي ١٠١ .
- ١٧٩ - فخر القحطانية والمدنانية = ياقوت ٢٦/٦ . سماها في المجموعة ص = ٨١ فخر عدنان على قحطان .

- ١٨٠ - فرط جهل يعقوب بن اسحق الكندي = ياقوت ٧٨/٦ :
- ١٨١ - الفرس على الهملج = ياقوت ٧٧/٦ .
- ١٨٢ - الفرق ما بين النبي والمنتبي = حيوان ٨/٥/١ . سماها ياقوت النبي والمنتبي ٧٦/٦ .
- ١٨٣ - الفرق في اللغة = قروان ناس ١٢٦١ . مجلة المعارف ٥٢/١٤ .
- ١٨٤ - الفرق ما بين الجن والانس = حيوان ١٨٧٣/١ .
- ١٨٥ - الفرق ما بين الحيل والمخارق = حيوان ٥/٥/١ .
- ١٨٦ - الفرق ما بين الذكور والاناث = حيوان ١٥/٢/١ .
- ١٨٧ - الفرق ما بين الملائكة والجن = حيوان ١٨/٣/١ .
- ١٨٨ - فضل اتخاذ الكتاب = سندوبي ١٠٧ .
- ١٨٩ - الفضل ما بين العداوة والحسد = موصل ٨/٢٦٥ . ولعلها العداوة والحسد .
- ١٩٠ - فضل الفرس = ياقوت ٧٧/٦ .
- ١٩١ - فضل الفرس على الهملج = سندوبي ١١٠ .
- ١٩٢ - فضل العلم = ياقوت ٧٦/٦ .
- ١٩٣ - فضل الموالي على العرب = عقد ج ثاني ٢٥/٢٤/٢ . وخدادى ٢/١٦٢ .
- ١٩٤ - فضل هاشم على عبد شمس = منشور في رسائل السندوبي . ١١٦-٦٢ .
- ١٩٥ - فضيلة المعتزلة = ياقوت ٧٦/٦ . قال السندوبي وهو الذى رد عليه ابن الرواندى بكتاب فضيحة المعتزلة ص ١١٩ . وقد ذكره ايضا الخياط في الانتصار ٦/١٦٤ .
- ١٩٦ - فضيلة الكلام = فهرست ٢٤/٣٠٠ . تأليف لازي ابراهيم ١٧١٢ .
- ١٩٧ - فضيلة صناعة الكلام = ملحق البريطاني ٢٣/١١٢٩ .
- ١٩٨ - فنون شتى مستحسنة = داماد وادى ١٢٥/٨٥ .
- ١٩٩ - القباب والكلاب واللاطه = بخدادى ١٢/١٦٢ .
- ٢٠٠ - القبطانية والعدنانية في الرد على القبطانية = حيوان ٢٣/٢/١ . وخدادى ١/١٦٢ .
- ٢٠١ - القضاة والولاة = ياقوت ٧٨/٦ .
- ٢٠٢ - القلم ياقوت ٧٧/٦ .
- ٢٠٣ - القواد = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٠٤ - القواد واسباب الصناعات = سندوبي ١٣٩ .
- ٢٠٥ - الفول في البغال ومنافعها = داماد ابراهيم ١٦/١٤٩ . والموصل ١٤/٢٦٥ .

- ٢٠٦ - القيان = داماد ابراهيم ١٤/١٤٩ منشورة في رسائل فنكل ٥٣-٧٥ . ويشو ٧٨-١٠٠
- ٢٠٧ - الكبير المستحسن والمستفيع = سندوبي ١١١ .
- ٢٠٨ - كتمان السر = ياقوت = ٧٢/٦ .
- ٢٠٩ - كتمان السر وحفظ اللسان = داماد ٣/١٤٩ والموصل ٤/٢٦٥ . منشورة في كراوس
- ٢١٠ - الكرم = ياقوت ٧٨/٦ . راجع لغة العرب جليبي ٨ سنة ١٩٣٠ . بروكلمن ٤٣ .
- ٢١١ - الكيمياء = ياقوت ٧٨/٦ .
- ٢١٢ - اللاشي والمتاشي = سندوبي ١٤٩ .
- ٢١٣ - اللصوص = ياقوت ٧٦/٦ . بلدانه ٢١/٢٣١/٤ . بغدادى ١٦٢ .
- ٢١٤ - مئة امثال علي = برلين ٧/٨٨٥٦ . ثم برلين ٧/٨٢٥٧ يقول بروكلمن انه طبع في صيدا سنة ١٣٤١ . وانه املاه في اواخر ايامه لتلميذه احمد بن زاهر . وان محمد بن عبد الرشيد نقله للفرسية .
- ٢١٥ - ما بين الرجال والنساء = حيوان ٢٠/٢/١ .
- ٢١٦ - ما بين الخووله والعمومه = حيوان ١٩/٢/١ .
- ٢١٧ - الحامض والاضداد = منشور في مصر واروبا .
- ٢١٨ - المخاطبات في التوحيد = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢١٩ - المختار من كلام ابي عثمان = برلين ٥٠٣٢ .
- ٢٢٠ - مدح التجارة وذم اعمال السلطان = ملحق البريطاني ٢٤/١١٢٩ . منشور في هامش الثاني ٢٤٦-٢٥٠ . وفي المجلد ١٥٥-١٦١ . وفي ريشر ١٨٦-١٨٨ .
- ٢٢١ - مدح الكتاب = ياقوت ٧٨/٦ . اشك في التلخيص
- ٢٢٢ - مدح الكتب والحضر على جمعها = عاشر افندى ٧/١٤٤/٥ راجع المجلة الاسيوية الالمانية ج ٢٨٩ ص ٣٨٩ ثم راجع صفحة ١٤٤ من بروكلمن نكرة ٧ .
- ٢٢٣ - مدح النبذ = ياقوت ٧٢/٦ .
- ٢٢٤ - مدح النبذ وصفه اصحابه = برصاني ٤/١٩٢٩ . قال بروكلمان انها رسالة الى الحسن بن وهب وانها منشورة في اول الكامل ٩٧-١٢٠ وفي رسائل السندوبي ٢٨٥-٢٩١ . وفي ريشر ١١١ وما بعدها .
- ٢٢٥ - مدح الرواق = ياقوت ٧٨/٦ .
- ٢٢٦ - المزاج والجد = ياقوت ٧٢/٦ .

- ٢٢٧ - المسائل (كتاب) = بخلاء ٦/١٠ . حيوان ١/٥/١ .
- ٢٢٨ - المسائل في القرآن = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٢٩ - مسائل القرآن = فهرست ١٤/٣٨ .
- ٢٣٠ - مسائل العثمانية = مرج ٦/٥٢/٦ .
- ٢٣١ - مسائل المعرفة = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٣٢ - مسائل وجوابات في المعرفة = ملحق البريطاني ١١/١١٢٩ .
- ٢٣٣ - الضاحك بغدادى ١٥/١٥٨ . اللهم
- ٢٣٤ - المعاد والمعاش = ياقوت ٧٧/٦ . مخطوط في ملحق البريطاني ١٢/١١٢٩ وفي داماد ٤/١٤٩ . وفي الموصل ٥/٢٦٥ . نشرها بول كراوس في مجموعته .
- ٢٣٥ - المعادن وما في جواهر الارض = حيوان ١٤/٣/١ .
- ٢٣٦ - معارضة الزيدية = حيوان ٢/٥/١ .
- ٢٣٧ - المعارف = بغدادى ٩/١٣٣ .
- ٢٣٨ - المعرفة = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٣٩ - المعلمين = ياقوت ٧٦/٦ . ملحق البريطاني ٢/١١٢٩ . منشورة في هامر الاول ١٢-٣٢ . ورششر ١٠١-١٠٨ بحث عنه الاستاذ هرنسفيلد في الدراسات الشرقية لذكرى براون . ص ٢٠٠ وما بعدها ومنها مخطوطة اخرى في الموصل ١٢/٢٦٥ .
- ٢٤٠ - المختين = ياقوت ٧٨/٦ .
- ٢٤١ - المختين والنقاء والصنعة = ياقوت ٧٢/٦ .
- ٢٤٢ - مفاخرة الجوارى = داماد ١٣/١٤٩ .
- ٢٤٣ - مفاخرة الخلمان والجوارى = موصل ١١/٢٦٥ /ملاخزة/الهم
- ٢٤٤ - مفاخرة السودان والعمران = حيوان ١٨/٢/١ .
- ٢٤٥ - مفاخرة السودان والبيضان = ياقوت ٧٧/٦ .
- ٢٤٦ - مفاخرة القحطانية/السكنانية وسائر العدنانية = بغدادى ١٦٢ . في المجموعة سماها الجاحظ نفسه مفاخر القحطانية . ص ٨١ .
- ٢٤٧ - مفاخرة المسك والرماد = سندوبي ١٤١ .
- ٢٤٨ - مقالة الزيدية والرافضة = ملحق البريطاني ٢٣/١١٢٩ . منشورة في هامر الثاني ٢٩١-٣٠١ .

- ٢٤٩ - مقالة العثمانية = ابن كتيبه ٧ وما بعدها . مخطوط في الملحق البريطاني ١٠/١١٢٩
وفي كوبرلي زاده ٨١٥ . لخصها السندوي في رسائله ١-١٢ . ورد عليها ابو جعفر
الاسكاني راجع المجلة الاسبوعية الالمانية ٢٩١/٦٨ راجع ايضا مجلة اسلاميك .
٣٦/١٨ . قال بروكمن - سميت كذلك لانه دافع فيها عن موقف العثمانيين في امامة
٢٥٠ - المكاتبه (رسالة الى ابراهيم بن المدبر) - يافوت ٧٦/٦ .
٢٥١ - المكابد = زيدان ٢٣/١٦٨/٢ .
٢٥٢ - الملح والطرف = حيوان ١١٧٢/١ .
٢٥٣ - الملوك والامم السالفة والباقية = يافوت ٧٨/٦ .
٢٥٤ - من ابي وجوب الامامة = حيوان ١٤/٦/١ .
٢٥٥ - مناقب جند الخلافة = يافوت ٧٦/٦ .
٢٥٦ - مناقب الترك وهامة جند الخلافة = ملحق البريطاني ٧/١١٢٩ داماد ٧/٩٤٩ باريس
٦٠١٨ موصل ٢/٢٦٤ منشورة في فولتن ١-٥٦ . وفي المجموعة ٢-٥٤ وفي هامش
الثاني ١٦٦-٢٧٥ . وفي ريشر ٢٠٧-٢١٠ .
٢٥٧ - الموالي = العقد الفريد ١/٢٦٩/٣ .
٢٥٨ - الموالي والعرب = العقد الفريد ٨/٩٢/٢ .
٢٥٩ - موت ابي حنبل الصغار البصري = يافوت ٧٨/٦ .
٢٦٠ - المودة والخلطة = ملحق البريطاني ١٩/١١٢٩ منشورة في رسائل السندوي ٣٠٣-١٠ .
٢٦١ - الميراث = يافوت ٧٨/٦ .
٢٦٢ - النابتة = كود ٣٦٠ مخطوطة في داماد ١١/٩٤٩ . صبعها فولتن . ومن اجلها راجع
هوتسمن في (ز . ا . ج) ٢٦ ص ١٨٦ راجع مقال رتر في مجلة اسلاميك
مج ١٨ ص ٣٦ . راجع كذلك داود جليبي في لغة العرب ج ٨ سنة ١٩/٣٠ . راجع كذلك
فولتن في مجموعة المؤتمر الحادي عشر للمستشرقين الدولي في القسم الثالث ص ١٥٥ .
٢٦٣ - الناشي والمتلاشي = يافوت ٧٧/٦ .
٢٦٤ - النبيل والتنبيل = ودم الكبير = ملحق البريطاني ١٨/١١٢٩ منشورة في هامش الثاني
بين ١٨٤-١٩٩ .
٢٦٥ - النبي والمتنبي = يافوت ٧٦/٦ .
٢٦٦ - النبيذ = كرد علي ٣٨٠ .

- ٢٦٧ - الرد والشرع = ياقوت ٧٨/٦ .
- ٢٦٨ - النساء = ياقوت ٧٥/٦ . ملحق البريطاني ٥/١١٢٩ .
- ٢٦٩ - النصراني واليهودي = حيوان ٣/٥/١ .
- ٢٧٠ - نظم القرآن = ياقوت ٧٦/٦ . فهرست ١/٣٨ .
- ٢٧١ - النحل = سندويي ١٥٢ .
- ٢٧٢ - نفي التسييح = داماد ١٤٩ راجع (م.ف.و.) ج ٥ ص ٥٢٩ مطبوعة اخرى موصل ٢/٢٦٥
- ٢٧٣ - نفي التشبيه = موصل ٦/٢٦٥ .
- ٢٧٤ - نفى الطب = فهرست ٢٤/٣٠٠ . ابن القفطي ١٨/٢٧٤ ابن ابي اصيبه ١/٢٢/٢^{١٧٩}
قال ابن القفطي ان الرازي نقضه وان الاصفهاني فعل مثل فعله .
- ٢٧٥ - نوادر الحسن = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٧٦ - نوادر المعلمين = مستطرف الابشيهي ٢٣/٢٢٦/٢ .
- ٢٧٧ - النوايس بغدادى ١٠/١٦٢ .
- ٢٧٨ - الهاشميات (رسائل-) = حيوان ١/٤/١ .
- ٢٧٩ - الهدايا = ياقوت ٧٧/٦ . قال انه منحول .
- ٢٨٠ - وجوب الامامة = ياقوت ٧٦/٦ .
- ٢٨١ - وصف النبيذ وصف اصحابه = سندويي ١٥٠ .
- ٢٨٢ - وصف العوام = الخفاجي ١٧٥ . منشورة في ريشر ٥٥٠ وما بعدها .
- ٢٨٣ - الوكلاء والمتوكلين = ياقوت ٧٦/٦ . ملحق البريطاني ١٤/١١٢٩ . منشورة في هامش
الثاني ٢٢٠-٢٢٧ وفي المجموعة ١٢٠-١٢٣ . وفي ريشر ١٩٤-١٩٩ .
- ٢٨٤ - الوعد والوعد = حيوان ٢/٥/١ . سماء ياقوت الوعد فقط ٧٦/٦ .
- ٢٨٥ - البيتيمه = السندويي نقلا عن طراز الخفاجي ص ١٥٩ .

- المقالة الثانية - تحقيق في تعداد كتبه -

لقد اختلف المهتمون بالأمر اختلافاً بيّناً في العدد الصحيح الذي خلفه الجاحظ من الكتب والرسائل . فابن سبط الجوزي في القرن السابع للهجرة قال - رأيت كتب الجاحظ على مرأى من أبي حنيفة النعمان وكان عددها يتجاوز الثلاثمائة . ثم تناولت الروايات على إثر هذه كل منها يؤيد مقدار تحقيق صاحبه . فكرر علي قال - ترك الجاحظ ٣٦٠ كتاباً ، وأحمد زكي قال بل ترك ٣٥٠ ، وتنازل الاستاذ النشاشيبي الى ٣٥٠ ، في حين قرر قرار كلمان على ١٢٤ . أما السندوبي فلم تتسع ذمته العلمية لأكثر من ١٥٩ - أما نحن فلنا في الموضوع عدد آخر يختلف عن هؤلاء تمام الاختلاف سنراه عما قريب . وهكذا تختلف الأعداد بالاختلاف أصحابها ومقدار بعدهم أو قُربهم من التحقيق العلمي الصحيح .

ونعتقد ان السبب في كل هذا الاختلاف راجع الى اربع ظواهر -
الاولى كتابة باسم غيره ، الثانية تسمية عدة كتب من كتبه باسماء مختلفة ،
الثالثة كتابة غيره باسمه ، والرابعة ضياع عدد آخر من كتبه .

- اولا الكتب التي كتبها باسم غيره -

هذه الظاهرة - تعني استفادة ناشئ ، وصغار الكتاب من اسماء من سبقوهم الى عالم الشهرة ودنيا المجد - كانت ناشئة في صفوف ادباء العباسيين على العموم . وقد عُولِت كثيرا أيام النزاع بين المرويين والشموسيين . ولا تزال مُتَبَعَةً لَمَعَالَةٍ حتى يومنا هذا . وآخر ما اذكر عنها ما قرأته مؤخراً في المكشوف من ان كاتبين شهيرين من كتاب المصير الحاضر لم يشتهرا الا باسمين قديمين .

على كل امتثل الجاحظ - وخصوصاً في مطلع حياته الادبية - هذه الظاهرة وراح يؤلف الكتب في شتى الاغراض وينحلها اشال ابن المقفع وسهل بن هرون والخليل بن احمد وغيرهم . وقد اشار الى هذا هو بنفسه في

الادب

... فترجم باسم غيره ... بتواضع المتق ...
الحيوان حيث قال - وايد ذات الرواية السمودي في تنبيه الاشراف حيث
نقلها معلقا عليها بالايجاب .

اما ما هي تلك الكتب التي كتبها باسم غيره ، والتي لا بد وان
تكون قد سقطت من القوائم التي جُمعت باسماء كتبه ، والتي يجب على الباحث
المدقق ان يعرفها ويضيفها الى تلك القوائم تفرياً من الحق - فمن الصعب
جدا معرفتها . والسبب من ذلك هو ان الكتب التي خَلَّفَهَا هؤلاء الناس اولا
قليله وثانيا معروفة وثالثا لا سبيل للشك في صحتها . ولهذا نعود لنقول
تفسيرا وتوضيحا لما قال الجاحظ - ان تلك الكتب المنسوبة الى غيره مله اشار
اليوم لا بد وان تكون قد ضاعت مع الكثير غيرها مما قد ضاع .

- ثانيا - الكتب المفردة ذات الاسماء المتعددة -

----- x-x-x-x-x-x-x -----

وهذه ظاهرة ثانية عملت عقلها في تشويش الانكار واضطراب
الارقام التي أوردت حصرًا الكتب الجاحظ . وهي ظاهرة كانت معروفة في عصره
ومُتَّبَعَةٌ فيها بعده أيضا . ولعل للسكوتارة وحسب الاختصار اخرى او تسمية الكتب
باهم موضوع فيها (وهذا الموضوع يختلف طبعا حسب رأى القارى) بالاضافة الى
عوامل التحييف والتجريف وتبديل اماكن الكلمات واستعمال حرف بدل حرف او كلمة
بدل كلمة او زيادة كلمة او تنقيص كلمة او الاهتمام بمعنى العنوان دون التقيد
بنصه او غيرها كثيرا دخلا في الموضوع كما سنرى . وبنينا هنا تصفية حساب
هذه التشويشات ومعرفة اسماء الكتب كما هي أو على الاقل كما يجب
ان تكون . لتكون على بينة من حقيقة الامر .

ولكن يحسن بنا قبل البدء - أن نشير الى أن هذه الظاهرة لم
تلعب في كتب الجاحظ وحدها وانما لعبت في غيرها كثير . ويكفي ان نورد مثالين
نقط اولهما كتاب ياقوت - فقد ورد باسم "ارشاد الاديب" "معرفة الاديب" . وورد
ايضا باسم "معجم الادباء" وورد ايضا باسم "طبقات الادباء" وكذلك باسم "معجم ياقوت" .

وبما ان ياقوت لم يترك كتاب واحد بخصوص الادب - لذا لزم ان تنافس عن كل هذه التسميات المختلفة ، وتأخذ بالجوهر الاصيل فنقول ان ياقوت كتبها واحدا فقط موضوعه كذا وكذا . وثانيهما القرآن الذي لم يصل من هذه التفسيرات الطائفة . فالقرآن يعرف اولا "بالقرآن" وثانيا "بالقرآن" وثالثا "بالصنف" ورابعا "بالكتاب الكريم" . وبغيرها كثير يعرفه مشايخ الازهر أكثر من معرفتي .

نعود الان لنرى ما هي الكتب المفردة التي عرفت باسماء متعددة لتبحث اولا في ماهية الاسم المفرد . وثانيا لماذا لا نقبل غيره . وأخيرا نجعل ونطرح لنقف على الصافي بخصوص هذه المشكلة .

عقد / ٢٥ / ٣٠ / سندوبي . × × زندان وكوپرلي - برلين
١ - الادب ، عناصر الادب ، البيان والتبيين ، سحر البيان ، المختار من كلام ابي عثمان الجاحظ

من هذا العرض السريع لهذه الاسماء نستنتج : اولا . أن المادة التي يدور عليها الجمع هي ^{الادب} ثانيا - أن بعضها ذكر ذكرًا وليس له مخطوطات في حين أن الثانية لها مخطوطات وليس لها ذكر .

وأخيرا أن هناك واحدا له ذكر وله مخطوطات وهو معروف مشهور ويمكن ان يحويها جميعا . لذا نبيل الى قول بان هذه جميعها اسماء متفرعة من "البيان والتبيين" الذي مداره الادب وما اليه .
"اما عناصر الادب" فلم يرد له ذكر الا في السندوبي . والسندوبي طبعا لا يمكن اعتماده ما دام محدثا وما دام لم يذكر مصادر لهذه التسمية .

في حين ان "المختار" له مخطوطة في برلين ولكنه لم يذكر في المصادر . وأخيرا لم يُعَوِّدنا الجاحظ أن يجمع مجموعات من كلامه وينشرها في كتاب خاص . ولهذا نقول إننا نشك في أصالة المخطوطة ونبيل الى انها من وضع المتأخرين .

وأخيرا نُنتهي بقولنا إن كل هذه الاسماء ما هي الا اسماء لواحد موضوعه "الادب" . وبما ان "البيان" فيه كل محتوياتها - لذا نقول انها اسماء متعددة للبيان والتبيين .

ملحق ومطبوع مرتين - ياقوت - حيوان - ياقوت - ملحق
 ٢ - استحقاق الامامة - وجوب الامامة - من أين وجوب الامامة - الدلالة على ان الامامة فرض - جوابات
 في الامامة

نظرة بسيطة الى هذه الاسماء ترينا -

اولا - أن الرجل أُلّف في الامامة .

ثانيا - ان تأليفه فيها اتخذ صيغة المجادلة . نبرهن اولا على انها حقة ونفس - ثانيا
 اراء من انكروها . واخيرا أجاب على اسئلة لا بد وان تكون قد وردت عليه
 بخصوصها .

من هذا نرى أن الاول والثاني والثالث والرابع لا بد وان تكون ^{مسائل} مسائل
 لكتاب واحد هو هذا الذي بقيت مخطوطة في المتحف البريطاني . اما لماذا .
 فاولا لما مر وثانيا لأن الجاحظ نفسه ذكر واحدا منها في حين عدّ ^{بمئة} ياقوت
 اثنين . وياقوت ليس بالذي نؤمن به على المسمى لانه غلط في هذا كما سنرى .

في حين ان الرابع لم يرد له ذكر . إنما بقيت منه المخطوطة . واخيرا
 لان رسالة "الامامة" نشرت مرتين في هامن الثاني من الكامل بين ٢١٢ - ٢٢٠ هـ
 ٢٦١٥ - ٢٦١١ وقاروها لا يستطيع الا ان يقول إنهما كتاب واحد .

بقي الأخير اى "الجوابات" وامره مشكوك فيه . فنحن اذا اخذنا
 بعين الاعتبار طريقة الجاحظ في التأليف وخصوصا فيما يتعلق بالدين حيث
 يستخدم " الكلام " كثيرا - فيورد اقوال اعدائه واسئلتهم اولا ثم يحاول ان يرد
 عليهم ثانيا ثم يسألهم ليعجزهم ثالثا كما كان امره في الرد على النصارى وفي
 الشارب والمشروب - لم نجد بُدّا من ان نقول : ان الكتاب الاخير ليس
 اكر من صدر لهذا الكتاب الواحد في الامامة . اما اذا تخاضعنا عن الواقع
 المعروفه فالامر مشكوك فيه وجعله كتابا مفردا ارجح .

وعلى هذا تكون النتيجة عندنا ان هذه الكتب اسما لكتاب واحد
 يسمّى "في الامامة" .

ياقوت — تاج — ياقوت — كرد — — موصل
٢- الفتيان ، اخلاق الفتيان ، اخلاق الشطار ، تهذيب الاخلاق . الاخلاق المحمودة والمذمومة

هذه مجموعة اخرى . اذا نظرنا الى مجموعها وجدنا اولا - ان موضوعها "الاخلاق" سلبا وإيجابا . ثانيا - ان واحدا منها بقيت محفوظة في الموصل . واخيرا ان واحدا منها يعني اخلاق "الفتيان" ذكره التاج و التاج بذاته لم تثبت اصله . وأن شيئا اخر يعني "تهذيب الاخلاق" لم يذكره الا كرد علي (وكرد مع قيمة العملية الا ان انعدام المصادر العملية والاغلاط الاخرى التي وقع فيها في بحثه عن الجاحظ لا تحملنا على الاطمئنان الى اقراره على نسبة هذه الكتاب) . بقي الاول والثالث . اما الأول ففي "الفتيان" واما الثاني ففي "الشطار" وما اظن الكاتب قصد منهما شيئا مختلفا قط ، خصوصا وهو يكتب عن الاخلاق المحمودة والمذمومة . وعلى هذا تكون النتيجة ان جميع اسما لمعنى واحد نيل الى القول بانه " الاخلاق المحمودة والاخلاق المذمومة " لانه ادل على المعنى المقصود من المادة لا لانها نعتد على مصدر علي موثوق به .

نهرس المقد . ياقوت - ٧٧/٦ ياقوت ٧٦/٦ زيدان — سندوبي ١٥٢ ياقوت ٧٧/٦
١- التاج — جمهرة الملوك — اخلاق الملوك — تنبيه الملوك — تنبيه الملوك والمكاييد . المكاييد . السلطان
واخلاق اهله

وفي هذه الجمهرة ماذا نرى . . نرى اولا - انها تدور حول السلطان واخلاقه . اي هي من نوع الادب "البلاطي" . نهل نفسك في صحتها كلها ونقذف بجمهرتها عرض الحائط . كلا . لهذا غير صحيح لان الجاحظ عاش مع السلطان وكان مقربا من الخلفاء مثل الامون والمعقم - ولعوانهم مثل الزياد وابن ابي داود . لذا فباستطاعتنا ان يكتب عنهم وان ينصح لهم . ورسالة المعاد والمعاني لاحمد ابن ابي داود التي لا يتطرق شك الى صحتها دليل قوي على ما نقول . ولهذا نقبل ان يكون قد كتب في السلطان مبدئيا . لكن بكل حيطة وحذر . لانه لم يمش في طويلا ولا قرب من الخلفاء كثيرا ولم يسمع بيني ساسان الا من بعيد .

اما التاج فالتاج نرفعه رضائنا كما سيجي عند الكلام على الكتب النسوبة ، هذا بالاضافة الى ان واحدا من المصادر القديمة لم يذكره انما كان اول ذكر له بقلم "شليخ" مفهرس العقد الفريد ^{الذي} حيث اشار الى صحة نسبته . ونحن مع احترامنا للسيد شليخ نقول ان قبول هذه النسبة من الصعب ما لم تدعمها المصادر الاصلية او على الاقل الجاهل الجلية .

والان نتقل للثالث والرابع والخامس والسادس لنقول اننا نرى فيها اكثر من اسماء مختلفة لسمى واحد حول الملوك . تارة اختصر فيها وتارة اقتطع منها وثالثة جُمِعت كاملة . هذا بالاضافة الى شكنا في اصلها لان الاول كما نرى مصدره زيدان والثاني السندوبي والثالث زيدان من المحدثين . ولا مخطوطات . بعد هذا نتقل للثاني من السلسلة فنستم من تسميته انه في التاريخ الا اذا كان الاسم مضلا وهو في الحق مكتوب في الاخلاق . اما الاخير من السلسلة فهو الصريح اذ يجمع بين الخلق والتاريخ . ولهذا نقول ان الاحسن ان نطلق الاخير عليها جميعا اولا لدلالة اسمه على موضوعاتها وثانياً لانه يتسع الموضوع الثاني اذا كان تاريخيا . وعلى كل فنحن لا نرى في هذه المجموعة اكر من كتاب واحد " في اخلاق السلطان " ان لم يكن كتابين ثانيهما " في تاريخه " .

مروح ياقوت حيوان ياقوت مدائي
 . في البخلاء . احتجاج البخلاء . نوط جهل الكدى . واطمة العرب .

يَخَصُّ النظر عن المصادر ومن وحدة دلالة التسمية خصوصا بين الاول والثاني نقول دون اى شك ان هذه كلها اسماء لكتاب واحد لا ثاني له هو كتاب البخلاء المعروف . اما الثاني فمعني " احتجاج البخلاء " فليس اكر من تسمية الكتاب بمنصر بارز فيه وهو دفاع البخلاء عن مذهبهم ما اشار اليه الجاحظ نفسه في اول الكتاب . في حين ان الثاني ليس اكر من فصل خاص منه يدور على بخل الكدى ومدون بين صفحتي — من طبعة دمشق . اما الاخير فهو الفصل الاخير في اطعمة العرب الذي راى الجاحظ ان من الضروري اضافته

تتمتع للبحث وهو يقع بين صلاتي — من ذات الطبيعة .

وعلى هذا نجد ان ذات الكتاب: سُيَّ تارةً بغير بارز فيه هو احتياج البخلاء وتارةً باحد اصوله مثل جمل الكندي واخيراً بفصل مضاف مثل اطعمة العرب . فالي مثل هذه التشويشات يجب ان ننتبه دائماً عند حل مشاكل تسمية كتب الرجل .

ياقوت — ملحق — سندوبي — مسعودي —

٦ — البلدان — الاوطان والبلدان — الامصار — الامار وجانب البلدان .

لا شك في الامر ان الجاحظ كَتَبَ كتاباً في الجغرافيا جمل تركيزه فيه على عدد من البلدان . قال بروكلمان ان قسماً منه ضاع ولم يبق لنا منه الا ما في المخطوطة التي في المتحف البريطاني مما يدور حول الكوفة والطائف وبضعة مدن اخرى . كل هذا لا شك فيه . لكن ما اسم ذاك الكتاب من بين هاته . اما " الامصار " فاني لا اقبله لانه من محدث لم يؤيد بأصل . واما ما جاء به المسعودي فما اظنه اكثر من حكاية شيء عن محتوياته المجيبة التي لا يمكن للجاحظ ان يتركها . في حين ان اضافة " الاوطان " لِسُقِ المخطوطة لم يَعدْ تائراً من كتابه الاخر في " الحنين " اي انها تسمية محدثة . وبعد هذا يبقى عندنا الاول الذي ذكره ياقوت اي البلدان . نحن لا نشك في ان الجميع اسماً لكتاب واحد . لكن ايها هو الاسم الصحيح . في هذا الشك . لكننا بعد الشك نرجح انه الاول فقط .

حيوان — الاخبار . ياقوت — سندوبي .
٧ — الاخبار . كيف نصح . تصحيح الاخبار .

في هاته نقول إلاّ اولاً اننا لا نقبل الاخير لانه من وضع السندوبي . وثانياً نضيف ان بروكلمان قال " ولعل هذه كلها اسماً لسق واحد " وبروكلمان وان كان لم يعط اسباباً الا ان دلائل التسمية كلها بجانبه .

هذا بالاضافة الى ان ما نقل من الكتاب في هامش الكامل الثاني وردت فيه كثيرا كلمات - الاخبار ، الاخبار وكيف تصح ، ثم تصحح الاخبار متبادلة في امكانها ودلالاتها . ولهذا نقول إنها كلها عناوين لوحيد هو "الاخبار" مثلا .

بغدادى بيان ٨ - أ - الحيوان . طبائع الحيوان . الجوارح

اما الاول المعروف انه له . في حين ان الشيعة تدور حول الثاني . اولا لان الذى اوردته كان البغدادى الذى حاول ان ينتقم من الجاحظ بإيراد اسماء كثيرة لكتبه في موقف التنقص منها ، وكان هذا احدهما وثانيا ان هذا معروف بكونه نزعة حاول الجاحظ ان يوضحها في كتابه الحيوان لانه كتاب كامل . وعلى هذا تكون النتيجة أن كتاب "طبائع الحيوان" صفة بارزة لكتاب الحيوان وليس كتابا بعبئيه . وليس هذا بجديد فقد رأينا كيف سعى البغدادى باحتجاج البغدادى لبروز هذه الظاهرة فيه .

والان نتقل للجوارح . هذا الكتاب ذكره الجاحظ بنفسه في البيان وقال انه موجود في كتاب الحيوان . وعلى هذا تكون الجوارح قسم من الحيوان لا كتابا قائما بذاته .

— داماد ياقوت سندوبي .
ب . القول في البغال ومنافعها . البغل . النمل .

اما الاخير فلا نقر به لان الوحيد الذى اوردته كان السندوبي . ولا نرى فيه أكثر من تصحيف للبغل . في حين ان الذى قبله اى البغل قال منه ياقوت انه ملحق للحيوان وليس كتابا قائما بذاته . واما الاول فامر به بعد هذا واضح . اى اولا انه ليس مستقلا وانما ملحق

حُويلَ في تسميته التبسط في الدلالة على مادته . ونرجو ان يُلاحَظَ أن التسمية مُحدثة لان احدا لم يذكره بهذا الاسم انما أخذ ذلك من مخطوطه .
والنتيجة تكون ان الكل اسما لكتاب واحد بقيت مخطوطة لنا منه .
وان هذا الكتاب ملحق بكتاب الحيوان .

ياقوت - ملحق — ملحق — حيوان كرد
ج - النساء . العشق والنساء . ما بين الرجال والنساء . فصل ما بين الذكور والانات

نبدأ بالاخير لنفرغ من حسابهِ لاسباب صارت معروفة
وننتقل لما قبله . فنقول ان الجاحظ في البيان قال عند الكلام عن اشياء
اخرى - هذا موجود في كتاب ما بين الرجال والنساء من الحيوان .
وعلى هذا فهو من الحيوان . اما الاول اى النساء فمادته ^{التي} تشير الى انه
مقطعات ما ذكره عن النساء في الحيوان من حيث غرامهن وعشقهن وخفة
عقولهن ولهذا لا نتوان في ضمه للحيوان . بقي ^{الذي} الاخير الذى نشر في
الجموعة . ونشر في هامش الكامل الثاني ايضا . ومادته تدل اولا انه يعول
مقطعة تارة في العشق ومراتبه واخرى ^{في} النساء وحبهن وثالثه في
المفاضلة بينهما وبين الرجال . وعلى هذا فهو لم يخرج عن اصول من
الاول والثالث جمعت دون ترتيب . وعلى هذا ايضا لا نستطيع الا ان نقول
انها كلها واحد وان هذا الواحد هو قسم من الحيوان لم يسم به ^{من} .

سندوبي ياقوت عاشق ياقوت ياقوت
د - فصل اخذ الكتاب . مدح الكتاب . مدح الكتاب والحض علي جميعها . القلم .

هنا اشياء طريقة غامضة نحبان نجلوها . أما ان الجاحظ
كَتَبَ بمدح الكتاب والكتب نسا لا شك فيه . فهو فعل طويل استغرق
صفحات كثيرة من الحيوان الاول . لكن الذى نشك فيه اولا ان تكون
هناك كتب كثيرة في ذلك وثانها ان تغاير هذه الكتب في مادتها ما جاء في
الحيوان . فلننظر لنرى .

أما الأول فنهبطه لأنه من صنع السندوبي غير المؤيد. أما الثالث فلمسوه الحظ لم نعرف كيف يَنْطِق. فان كان الكتاب فهو ذاته فصل الحيوان. وان كان الكتاب فهو إما معارضة لكتابه الآخر في ذم اخلاق الكتاب أو كتابٌ غير جديد عن الكتابيب. إلا ان بروكلمان ولا نعرف كيف - هجاء - "كتاب". ولهذا تبقى الشبهة حوله. ننقل للنالت الذي لم يخرج في مادته عن الموضوع ~~لكن~~ بالرغم من انه لمسوه الحظ لم يطبع بعد. لكننا سألنا شتراوس فقال إنه هو ذاته الفصل الذي اوردته الجاحظ في الحيوان وبهذا اطمأن البال. أما الآخر فلما لا شك فيه انه الذي تكلم عنه الجاحظ في الحيوان.

ومن هذا نرى اننا لثالث مرة امام مشكلة تسمية كتاب واحد باحد فصوله سواء كانت مُهمّة او غير مُهمّة. وعلى كل نخلص من هذا البحث بالنتيجة التالية وهي - ان هذه الكتب جميعها اسماء لفصل واحد من كتاب الحيوان الذي يدور حول الكتب ومدح الكتاب. الا اذا تَبَيَّنَتْ تهجئة الثاني بشكل الكتاب جميعا لكتاب. فان المجموعة تنجلي عن كتابين لا واحد.

ومن هذا البحث الطويل نجد او بالاحرى نستنتج ان جميع ما مر ليس اكثر من حسيات متعددة لكتاب واحد هو الحيوان. تارة بظاهرة ي، فيه وتارة بلصل، وتارة بتغيير نقطة، واخرى بتغيير في اسم ذاك الفصل. هذا ما تحملنا اليه وتحبب ان نخلصه في [ان ذات الكتاب (الحيوان) ورد على فذلك انه ١٥ كتابا] وهذا يستدعي الانتباه ويتطلب الدقة المتزايدة في في البحث

ياقوت كرد ياقوت بريطاني وصفه اصحابه كرد ياقوت
١ - اثم الشكر، النبذ، ذم النبذ، مدح النبذ، وصف النبذ وصفه اصحابه واخيرا الشارب والمشروب

لمسوه الحظ لم يصل اليها من كل هاته الا قطعة نشرت في هامش

الكامل الثاني بعنوان = الشارب والمشروب واليك موادها = اولا فتعرض الى
 اثم السكر ^{فَقُولُ} ان الله حرم اشياء كثيرة مسكرة . ثم يقول لكن الله جعل
 لكل تحريم استثناء واستثناء السكر كان بالنبيذ . ثم اخذ في مدحه ذاته
 لم يوصف انواعه واخيرا اخذ يتكلم من صفة اصحابه من حيث اثره الجليل
 فيهم اذا قل وانره الفبيح اذا كثر .

ومن هذا نرى اولا ان الرابع والسادس اى ذا المخطوطة وذا
 العنوان كتاب واحد . ثم نرى بعد اسقاط الاسم الذى اتانا به كرد
 ان جميع مدلولات الاسماء الاخرى محتواة فيما نشر تحت اسم الشارب
 والمشروب . وعلى هذا تكون جميع هاته اسماء لكتاب واحد ^{لَا تَحْتَمِلُ} تسميته
 بالشارب والمشروب لانه اعم . اذ تكلم الكاتب فيما وصل اليه من صفة
 الشاربين ومن جميع انواع المشروبات لا من النبيذ وحده ..

ياقوت بغية السيوطي ياقوت ^{البيبان} البيان

١٠- ذور العاهات . المرجان والبرصان والقرعان . المرجان والبرصان . والمرجان

ما لا شك فيه ان الرابع اختصار من الثالث . وان
 الثالث اختصار من الثاني وان الاول اسم للكل قُعيد منه الدلالة على محتويات
 الكتاب . والنتيجة هي ان الجاحظ الفدكتبا في ذوري العاهات أتى على كثير منها
 وعند الاشارة اليه ما قام للتعميم واحب اخرون الاختصار في حين احب
 صاحب " البنية " مثلا ذكر اكبر عدد ممكن منها في العنوان . ومن هنا
 كان منشأ الاختلافات . ولوراجعت قول الجاحظ نفسه في البيان يشير
 اليه — لما خالجه اى شك فيما ذهبنا اليه من انها كلها لم تُمدَّ كتابا
 واحدا (في ذوري العاهات)

ياقوت سندوبي

١١- الرد على من أَلحد . الرد على من الحد في كتاب الله

اورد الاول ياقوت واورد الثاني السندوبي . اما من اين ات
 (في كتاب الله) فلا نعرف الا انها زيادة من السندوبي تدل دلالة اوضح وتخصُّص

اما الاول والثاني والثالث فتكاد تكون ^{مما} وحدتهما مفروغا منها . ومنها وحدة الرابع والخامس والسادس . لقد ظننا هذا وسكننا عن دمج الكل في واحد خوفا من نُطْق القواد . فاننا بادئ الامر ظنننا انه يعني الكلام على فن القيادة وما اليها قلنا انه اتخذها نجا من ~~التي~~ انواع طرق الكسب ولذا كتب فيها . لكننا عندما قرأنا الكتاب منشورا بها من الكامل الاول تحت اسم ذم اللواط ووجدنا القواد وصناعة القواد ثم قرأنا منشورا في طراز الخفاف وفي رسائل السندي تحت عنوان صناعات القواد ووجدنا ذات الشيء يتكرر وذات المعنى يتردد لم يسبق لدينا شك في ان الستة اسما ليست اكثر من مختلفات لكتاب واحد في الزنا وما اليه . ^{والكلمة} ^{تكون} ^{منه} ^{القواد} ^{وليس} ^{منه} ^{لقيادة} .

سندي يافوت يافوت
١٥ - ذم الوراقه . ذم الوراق . الوراق .

الاول تُسقطه لعدم كفاة سنده . في حين يبقى الثاني والثالث . ونحن نرى ماداما لم يُطبعا ولم يسبق لهما مخطوطات انه يجوز - خصوصا ماداما لم يُشكلا - لنا ان نقول انهما كتاب واحد وان احدهما يتغير فنحن من الاول . او ان نبقيهما على حالهما ونقودهما اثنان مختلفان الواحد منهما كتب ضدا للآخر . وهذا غير غريب ولا بعيد عن الجاحظ . وتكون النتيجة ان هذه المجموعة انتهينا منها بكتاب واحد او باثنين .

سندي كرو
١٦ - التفاح . الاشجار .

كلا الروايتين ضعيفه . وعلى هذا نقول ان الرجل لم يكتب في النبات ابدا وان كان قد كتب نعمن الأراك الذي زرعه في حديقة ^{بم} وتكلم عنه في الحيوان لا عن التفاح .

حيوان يافوت
١٧ - اصحاب الالهام . الرد على اصحاب الالهام

كلا الروايين صحيحة وموثوقة. لكن الجاحظ اشتهر بحب الایجاز حتى في تسمية كهنه . ولذا فنحن لا يساورنا الشك في ان الاسمين لمسى واحد اولهما اضبطهما . في حين قصد من ثانيهما بعض التدقيق . وامثال هذه الاختصارات كثيرة هذ مثلا الاحتجا لنظم القران وكيف ارده الجاحظ .

ياقوت حيوان
١٨ - الفتيا . اصول الفتيا والاحكام

هنا تنعكس الاية فالجاحظ يطوّل . وياقوت يختصر .

زبدان مرج ياقوت
١٩ - بني امية امامة الرواية . امارة امير المؤمنين معاوية

اذا عرنا ان الرواية هم بني امية واذا اضفنا ان معاوية هو رأس بني امية يسهل علينا ان نقبل القول بان هذه الثلاثة اسماء لواحد . ويؤكد هذا القول قول السعدي ان الثالث ليس الا تسمية فرعية للثاني ويؤكد ايضا ما نشر في رسائل السندوبي بشكل فصول مختاره تحت عنوان (بني امية) وهو شواظ من نار صبه الكاتب على كل بني امية خصوصا معاوية والروائيين فانهم بكل تهمة وفضحهم في كل خطبة ومن جهد استطاعته عدم احييتهم بالخلافة وانهم اغتصبوها اغتصابا من ابي بكر وغيره من المستحقين .

مطبوعه ياقوت
٢٠ - بيان مذاهب الشيعة . الامامة على مذهب الشيعة .

بالاضافة الى ان الاول لم يذكر في المصادر الاولى ، وبالإضافة الى ان اسميهما يدلان على وحدتهما ، نقول بالاضافة الى كل هذا فقد قرأنا قسما منها منشورا في ثلاث رسائل بشكل فصول مختارة . وآخر منشورا في هامش الكامل الذاتي بشكل فصول مختارة ايضا . فكانت النتيجة ان كثيرا من المختارات قد تكررت وان ذات الفكرة معادة . وهي تبين انواع الشيعة وقول كل منهم في الامامة . واخيرا لما ذا اتفقوا على امامة علي . وعلى هذا فنحن لا يدور

بخلدنا أى شك بخصوص ضرورة وحدة الكتابين .

٢١ - تفضيل الاعتزال على كل نحلة (حيوان) . فضيلة المعتزلة (ياقوت) .

ما لا شك فيه انهما واحد . وقد قال السندوي ولعلهما واحد كتب بالاسم الثاني . وهو ذاته الذى رد عليه الراوندي بكتاب فضيحة المعتزلة . ونضيف نحن فنقول وهو الذى دافع عنه (اى الجاحظ) بسببه الخياط في (الانتصار) .

٢٢ - العرب والعجم (حيوان) . التسمية بين العرب والعجم (ياقوت) . العرب والفرس (ياقوت) .

الفرس والعروس (كرد) . فضل الفرس (ياقوت) .

اما الاول والثالث فلما لا شك فيه انهما واحد . واما الرابع فلما لا شك فيه انه تحريف لما قبله . بني " التسمية " و" فضل الفرس " . من الاول والثالث لا نفهم أراد الرجل /الم/ تفضيل العرب ام تفضيل العجم ام المساواة بينهما . فان كان تفضيل العرب . فالثاني والاخير كتابان جديدان . وان كان تفضيل العجم فالثاني جديد في حين ينضم الاخير الى وحدة الاول والثالث . أما إن كان يريد التسمية فالاول والثاني كتاب . والاخير ثاني . وتكون " التسمية " كتابا ثالثا مستقلا . لكننا نميل ما دام ياقوت في الكتاب الاخير جلا الغامض الى القول بأنه يقصد تفضيل العجم . وهى هذا يسقط الرابع ويبقى لدينا الاول والثالث والاخير على انها كلها كتاب واحد بالاضافة الى " التسمية " على انه ثاني .

٢٣ - الموالي (عقد ٣) . الموالي والعرب (عقد ٢) . العرب والموالي (حيوان) . فضل الموالي على العرب (بغداد)

ذات الشيء يقال في هذه المجموعة . فإما أن تكون جميعها كتابا واحدا او كتابين . ولا يمكن ان تكون اكثر . اما كتاب واحد ، فنحنائه " في تفضيل الموالي على العرب " . واما اثنان فواحد هما " في علاقتهما " وثنائهما " في تفضيل الموالي " .

٢٤ - العبر والاعتبار (ملحق) . التفكير والاعتبار (ياقوت) . الدلائل والاعتبار على الخلق والتدبير (مطبوع) .

من هذا نرى ان اوان من ذكر الكتاب ياقوت . وان مخطوطة موجودة . وانه مطبوع لوحده . لكن لنضو الحظ وجدنا كل هذه تحت عناوين بعددها . اذ من غير المعقول ان يكتب الرجل ثلاثة رسائل بذات الموضوع وتتفق المصادفات على ان واحدة منها يذكر اسمها وتضيق

مخطوطتها . وان ثانية توجد مخطوطتها لكنها لم تذكر . وان ثالثة طبعت لكنها لم تخط ولم تذكر . نقول ان القول بطلان بالرأى الاخير "بعيد" ومُعَدَّ واتفاق ثلاثة عقلاء عليه غير معقول .

٢٥ - التمثيل (ياقوت) . الامثال (ياقوت) .

بالرغم من ان الاسمين وردا في ياقوت في جزء واحد وفي صفحة واحدة بل وفي سطرين متعاقبين ، نقول انهما لا يمكن ان يكونا كتابين مختلفين . لقد ضاعت مخطوطتهما ولم يبق منهما سوى اسميهما . في حين لم يشكل احد السلف عنهما بكلمة تُنير الطريق . ولذا ^{من} الصعب علينا ان نقول بخصوصهما جزءاً . وليس لدينا ما يعيننا على ذلك سوى الحدس والتخمين والمنطق الشكلي . لكن هذه ليست علمية . ولذا نقول : قد يجوز ان يكونا كتابين كما قد يجوز ان يكونا كتاباً واحداً . ونترك لاكتشافات المستقبل امر الحكم النهائي .

٢٦ - الجد والهزل (مخطوط مطبوع) . المنح والجد (ياقوت) .

اذا كانا وقفنا حَيْرَى أمام السابقين فاننا لن نقف امام هذين . فالمخطوطات الثلاثة التي لدينا كلها تشير الى التسمية الاولى . ولى هذا لا يسعنا الا ان نتهم ياقوت بعدم الدقة في ترتيب كلمات العنوان لاسيما وان هذه ليست اول مرة . والرسالة معروفة ومطبوعة طبعا انيقا وقد كتبها لابن الزيات .

٢٧ - الحجاب (طراز) . الحجاب وذه (سندوي) . الحجاب (سندوي) .

كما نظن انه في هذا سيتكلم عن حجاب المرأة المسلمة لكنا قراناه في "الطراز" فاذا به يتكلم عن حجاب الملوك رجال الدولة فعرنا البهم . وقد ذم الحجاب عامة وذكر من ذم به . ولى هذا نقول ان تسمية السندوي الاولى ليست سوى توضيح للمادة . ثم اخذنا نفتش لعله الف في "الحجاب" بمعنى الحُجَج او النساء اللواتي ذهبن للحج او ما يشابه ذلك . لكننا لم نجد سوى "حجج النبوة" . ولذا عدنا نتهم السندوي بالتحريف وزيادة نقطة معكوسة على الحرف الاخير لا سيما وانه يقول (هكذا قال الطراز) والطراز لم يقل . ولى هذا تكون الثلاثة كتب كتاباً واحداً في الحجاب .

٢٨ - الحنين (فهرس) . الحنين الى الاوطان (مطبوع) .

كتاب واحد بلا شك . لان الاول ورد في الفهرست على انه لغير الجاحظ . يبقى الثاني المطبوع . هو كتاب بلا شك . شك في صحة نسبته السندويي واما نحن فلنا في الموضوع رأى اخر سنبيته في مكانه .

٢٩ - العثمانية (مروج) . مقالة العثمانية (ابن قتيبه) . ملحق . مطبوعه) . مسائل العثمانية (مروج) .

الرد على العثمانية (ياقوت) . حكاية سيرة قول العثمانية (حيوان) والضرارية .

اما الاول والثالث فقد اثبتتهما له وتكلم عنهما السعدي في موجه ثم عاد فنفاهما عنه . على كل لا يهنا هذا في هذا الصدر بقدر ما تهنا وحدتهما . اما بروكلمان فيقول ان الثاني سبي بهذا لانه دافع فيه عن نظر العثمانية في الامامة ضد وجهة نظر علي وجماعته فيها . وقد قرأنا المطبوع في رسائل السندويي فوجدناه كما قال . بهذا يتفق بروكلمان مع السعدي مع ابن قتيبه مع ملحق البريطاني مع المطبوع في رسائل السندويي . وعليه يكون الاول والثاني والثالث اسما لكتاب واحد . اما الرابع فنعتقد انه كتاب جديد عارض فيه الجاحظ اقواله فيما سبق . والدليل على هذا قول السعدي (ثم عاد فنقض اقواله في الكتاب الاول) . اما الاخير فلا علم لنا بشيء عنه البتة . نعموانه مبهم ومخطوطته مفقودة . ولم يأتيها عنه أي شيء فنسبته كتابا قائما بذاته او نضمه الى احد الكتابين السابقين . ولذا نقول ان هذه المجموعة تنفث عن كتابين او ثلاثة . احدهما مع العثمانية . وثانيها ضدها . وثالثها نحن في حيرة من امره .

٣٠ - حكاية عثمان في اللصوص وهيايه (مخطوط) . كتاب اللصوص (ياقوت) . حيل اللصوص (حيوان) .

حيل سراق الليل (بخلاء) . حيل لصوص النهار (بخلاء) .

ما لا شك فيه ان ك هذه عنوانين مختلفتين لمعنون واحد في اللصوص . والدليل على هذا وصف الجاحظ بذاته هذا المعنون في اول كتاب البخلاء بقوله (ذكرت حفظك الله انك قرأت كتابي في تصنيف حيل لصوص النهار وفي تفصيل حيل سراق الليل) . مما يدل دلالة واضحة على ان الاسماء هذه ليست اكر من اوصاف مختلفة لنواحي متعددة من محتويات الكتاب . فقد تكلم عن اللصوص وقد استفاد من عثمان وقد أسهب في لصوص الليل وما لا شك فيه انه لم يخف من لصوص النهار . وقد عثرنا على نفرة من هذا الكتاب جميلة سندونها عند وصف الكتاب . انما يهنا ان نقول ان الجاحظ لم يكتب سوى واحد في هذا الموضوع . وان وصفه

لكتبه يبعض فصولها أو يبعض مظاهرها لم يعد علينا جديدا .

٣١ - حكاية قول اصناف الزيدية (ياقوت) . ذكر ما بين الزيدية والرافضة (ياقوت) . مقالة الزيدية والرافضة

(ملحق - هامش) . معارضة الزيدية (حيوان) .

لا شك ان الثاني والثالث واحد . واذا ذكرنا ان الثالث مطبوع وان فيه حكاية اقوال الزيديين للدفاع عن مذهبهم ، عرفنا ان الثلاثة الاولى واحد . الا ان الشك يحرم حول الاخير . ونحن نميل الى القول بانه معارضة للسابقات على عادة الجاحظ . وعلى هذا فتنجلي هذه المجموعة عن اثنين فقط .

٣٢ - الحلبة (ياقوت) . الحلبة (سندوبي) . الحلبة (سندوبي) .

مع اننا لم نتأكد من وجود واحد من هاته . الا اننا نفترض وجود الاول لولا ثم ضياعه مع جملة ما ضاع . لكن الثاني والثالث ، ما القول فيهما ؟ القول فيهما ما دام لم يُذكر من قبل انهما ليسا اكر من تصحيف إما من السندوبي وإما من نقل عنهم السندوبي ، واننا نأسف لان الرجل عند سرده كتب الجاحظ لم يذكر المصادر التي استعان بها فتمستطيع الرجوع اليها والتحقيق في صحة سرده . لكن إغراء النسخ بالقراءة في الاول والسماع في الثاني - يشجعاننا على الاخذ بما قلنا والقول بغلط السندوبي وتصحيفه لا سيما وان هذا ليس عليه بجديد . وعلى هذا بالاضافة الى اقتناعنا من ان الجاحظ لم يكتب في النباتات (الحلبة) نقول انه لم يولف في هذا الا واحدا ضاع .

٣٣ - المعارف (بغدادى) . المعرفة (ياقوت) . مسائل المعرنة (ياقوت) . مسائل وجوابات في المعرنة (ملحق) .

المسائل (بخلاء) . فنون شتى مستحسنة (داماد) .

أما ان الاول والثاني والثالث واحد ، فلا شك عندنا في ذلك بعد كل ما خبرنا . يبقى الرابع الذى ذكره الجاحظ في البخلاء ومن ضو ما قال يلوح لنا ان ضعه الى الزمرة السابقة اقرب للمعقول بالرغم من افتقارنا للمصادر الصريحة . بقي الخامس والاخير الذى وجدت مخطوطته في داماد . وهو في فنون شتى مستحسنة . ترى الا تكون هذه الفنون الشتى المستحسنة الوانا من المعرنة الواسعة الاطراف . قد تكون وقد لا تكون . بنا ميل لتوحيده مع سابقاته . لكن الحدس والتخمين لا يُعتددا . ولذا نتركه وفي النفس شك من انفراد حتى يُطبع .

٣٤ - خلق القران (حيوان ملحق) . المسائل في القران (ياقوت) . مسائل القران (فهرس) . آي القران (ياقوت) .

نظم القران (فهرس) . الاحتجاج لنظم القران (حيوان) . البلاغة والاعجاز وقيل الايجاز (ملحق) .

لقد آمن الجاحظ بخلق القران ودعى له . فلا عجب ان يكون قد كتب كتابا او كتباً
وضَّح فيه أو فيها موقفه . ولهذا نقول إنه من الثابت الاكيد ان الرجل كتب بالعنوان الاول .
لكن الشك في الثاني والثالث للذين يكاد لا يساورنا شك في وحدتهما من اول نظرة . ففي الرابع
والخامس والسادس والسابع . هاته التي نرى فيها واحدا ايضا . اما "الاحتجاج" فمطبوع وقرأناه في هامش
الكامل الثاني . وفيه ردت تعابير "نظم القران" و"بلاغة القران" و"اعجاز القران" - وفيه ورد تحليل
طريف وتعليق لطيف على جملة من آي القران . اذا ذكرنا هذا وذكرنا قول السندوبي عن الآي
من حيث أن الجاحظ جمع فيه نخبة طريفة . وأضفنا الى هذا القول أحدهم انه من ادلة اعجاز
القران ايمان الجاحظ به - تَكُونُ لدينا شبهة يقين بأن هذه الاربعة كلها اسماء لواحد . وتنتهي
الأزمة عن كتابين او ثلاثة - الاول في خلقه . والثاني في مسائله . والثالث في اعجاز القران .

٣٥ - النبيل (ملحق) . النبيل والتنبيل وضم الكبير (سندوبي) . أكبر المسحكة والمستقيح (سندوبي)

قرانا الاول مطبوعا فوجدناه يتكلم عن النبيل ويقول إن الطبيعي منه جميل لكن المتكلف رذيل
لان النبيل لا يتنبيل وكل تَنَبَّلٍ دلالة على نقص او انعدام شيء في نفس التَنَبَّل . هذا بالاضافة
الى مروره على الكبر وتفرقه الى نوعين = مستحسن ومستقيح . وكلامه على كل منهما في ذات
الرسالة . وعلى هذا فالاسمين لكتاب واحد إنما كان الاسم الثاني من صنع السندوبي تائرا بفهم
بارز من الموضوع . وهذا لم يعد غريبا علينا بعد كل ما راينا من الفوضى وعدم الدقة وما ضربنا
عليه الامثال من قبل .

٣٦ - فخر القحطانية والمدنانية (المجموعة) . القحطانية والمدنانية في الرد على القحطانية (حيوان وبغدادى) .

مفاخرة القحطانية على الكنانية وسائر المدنانية (البغدادى) .

كلها ضلعت . ولكن كيف ضلعت . لست أدري . وليتسها او ليت بعضها بفني لنعرف شيئا
عنها يُفَكِّننا من المقارنة بينها بالفعل . لكن ما الحيلة ! على كل يلوح ان الاول والثاني واحد
ذكرهما الجاحظ نفسه . الاول في رسالة السودان والبيضان والثاني في الحيوان . في حين ان فرد البغدادى
بالثالث مما يُعَدُّ معارضة للكتاب السابق . ففي الاول تفخر المدنانية على القحطانية وفي الثاني تنعكس

الاية فتفخر القبطانية على العدنانية . وتكون النتيجة ان كتابي برزا من هذه المجموعة متناقضي الموضوع .

٣٧ - النبي والمتنبى (ياقوت) . الفرق ما بين النبي والمتنبى (الحيوان) .

مما لا شك فيه انهما واحد . فقد ذكره الجاحظ باسمه المطول عند تعداد كتبه واقف بضعة اسطر على مدحه والاشادة باهميته في حين راح ياقوت يسرد حكاية ابن الاحشاد كاملة مما يدل على مقدار علو قيمته .

٣٨ - كتمان السر (ياقوت) . كتمان السر وحفظ اللسان (داماد) .

لا يهنا اى الاسمين هو الاصيل بقدر ما يهنا الاشارة الى انهما اسمان لمسمى واحد . هو هذا الذى نشره كرواس والعاجرى في مجموعتهما التي حوت اربع رسائل للجاحظ . ولعل الثاني الذى عُنُون به المنشور في حين يكون الاول ليس اكر من اختصاره .

٣٩ - ما بين الملائكة والجن . فرق ما بين الملائكة والجن (حيوان)

كتاب واحد لا شك بذلك . انما التفسير نسخي بحذف او اضافة كلمة .

٤٠ - الزرع والنخل (بيان ٣) . الزرع والنخل والزيتون والاعناب (بيان ١) .

ذكرهما الجاحظ ونعتقد انهما واحد ورد اسمه منفصلا في البيان الاول . وعند الاشارة اليه في الثالث اكلى " بما قلّ ودلّ " .

٤١ - المغنين (ياقوت) . طبقات المغنين (ملحق ومنشور) . المغنين والغناء والصنعة (ياقوت) .

مما لا شك فيه ان كل هاته لمسمى واحد . والادلة على هذا ما يلي = اولاً انه لا يُعَقَل ان يكون العنوان منصوباً او مجروراً دون مسبب . ولذا يجب تقدير مسبب . واقرب مسبب هو اضافة " طبقات " قبل " المغنين " . ناذنا كان ذلك وجدنا ان الاول والثاني اتحدا وان كليهما انضم تحت لواء الثالث وظهر ان الجميع اسما لمسمى واحد . ثانياً ان ما نشر منه (اى الثاني) لم يَعدْ نصولا مقطعة مشوشة يُستنتج منها مقدمة لكتاب سيتكلم فيه صاحبه عن المغنين والغناء والصنعة وكل ما يتعلق بذلك . هلى هذا نالكل واحد

٤٢ - صباغة الكلام (ياقوت) . صناعة الكلام (هامن) . تفضيل صناعة الكلام (فهرس) . فضيلة الكلام (فهرس) . العاشمية (مسعودي) .

ما لا شك فيه ان الاول والثاني واحد . وان الثالث والرابع واحد وقد قال المسعودي ان الاخيرة والرابع واحد . اذن بقي ربط الاولين بالباقيات وهذا صعب . لان الاولين يتضمنان وصفا حياديا للكلام في حين يحاول الكاتب في الاخريات تفضيل هذه الصناعة . على كل حال اذا روعيت الدقة في التسمية كان لنا من هذه المجموعة كتابان . الاول حيادى والثاني تفضيل . والا فالجميع كتاب واحد .

٤٣ - العباسية (حيوان) . امامة بنى العباس (سندوبي) . امامة وُلد العباس (مروج) .

قال ابن النقيش ان الجاحظ قدّم العباسية للعامون وفيها يحتج لولّد العباس في الامامة . وعلى هذا فالاول والثالث واحد واما الثاني فليس الا ذات الشيء بحكاية المعنى دون التقيد بالاصل لا سيما ~~لان~~ وانه من محدث لم تؤيده الاصول القديمة . وحتى لو ايدته فانه لم يكن هناك اى فرق .

٤٤ - الاستطاعة وخلق الانعام (ياقوت) . الطيبائع (ياقوت) . انعام الطيبائع (سندوبي) .
احالة السقّرة على الظلم (ياقوت) .

نظرة بسيطة ترينا ان الاول والثالث واحد . وان الثاني قد ينضم اليهما اذا فكرنا بالانعام . لكن اذا فكرنا بطيبائع الحيوان التي كتب فيها انتكت لنا كل غزل . اما الاخير فقد يكون رسالة دينية حرة لوحدها وقد يكون ذات الكتاب . على كل نستنتج من هذه المجموعة اولا اما ان الجميع كتاب واحد او انها على الاكثر ثلاثة كتب .

٤٥ - نخر السودان والبيضان (. مفاخرة السودان والبيضان . نخر السودان والحمران

كلها اسما' لواحد. لان النبي في حديث استعمل الاحمر بمعنى الابيض فقال ارسلت للاحمر والاسود ولان الجاحظ نفسه وضع ذلك وفسر غامضه وازال الشبهة اليه في الرسالة المطبوعة .

٤٦ - مفاخرة الجوارى (داماد) . مفاخرة الجوارى والغلمان (موصل)

كلاهما واحد وقد اشار الى ذلك بروكلمن . ولا بد ان يكون قد اطلع على المخطوطتين

٤٧ - المعلمين . نوادر المعلمين .

كذلك . لا يمكن إلا ان يكون قبل المعلمين شي . واقرب شي للمعقول هو " نوادر " . فاذا كان ذلك فان الكتابين كتاب واحد .

٤٨ - فخر هاشم وعبد شمس . فضل هاشم على عبد شمس .

٤٩ - فخر عبد شمس ومخزوم . الفخر ما بين عبد شمس ومخزوم .

٥٠ - مناقب جند الخلافة . مناقب الترك وعامة جند الخلافة .

٥١ - الوعيد . الوعد والوعيد .

٥٢ - الناشي والمتلاشي . المتلاشي والناشي .

٥٣ - الوكلاء . الوكلاء المتوكلين .

كل مجموعة من هاته يجب ان تكون مقتصرة على واحد . والسبب واضح

على كل - هذا ما توصلنا اليه عن طريق الشك العقلي اولا والمنطق الشكلي ثانيا والتحقق العملي ثالثا فكان ما راينا . ونتيجة له يجب ان نُطَرِّفها من قائمة كتبه المذكورة في الفهرس ١١٤ الى ١٢٧ كتابا . لكي نقرب من الحقيقة وان كنا لا ندعي أننا وصلنا اليها .

ثالثا - الكتب التي نسبت اليه -

-----x-x-x-x-x-x-x-x-x-----

هذه هي الظاهرة الثالثة التي نعلت فعلها في الاضطراب الكبير ما انتج

كل هذه الفوضى في الاعداد التي أعطيت لكتب الجاحظ. نعتي ظاهرة كتابة غيره باسمه .

كما قد كتب هو باسم غيره . ولا غريب في هذا اي ان يكتب غيره باسمه بعد ان

ذاع صيته وانتشر اسمه وعرفه القاصي والداني . وشاهدنا على هذا اقتباسات من

"المداد والحمد" بقلمه . لقد تحريتنا كثيرا ودققنا طويلا في كل ما وصل الينا من

كتبه ، لوجدنا ان الشك في صحة نسبة الكتب التالية الى الجاحظ - اغلب من اليقين

في صحة نسبتها . والبكها مع بيان الاسباب .

اولا - كتاب الابل - بالرغم انه لم يصلنا منه شيء لكننا اعتمادا على ملاحظة ياقوت (انه من الكتب التي نسبت اليه قديما) نقول انه ليس له وانما كتب باسمه .

ثانيا - الشاج - لقد قرأنا كتاب التاج اولى وثانية . وقرأنا مقدمة الطويلة التي سهر عليها احمد زكي باشا وحاول ان يورد فيها كل ما يمكن ابراده من الحجج والادلة والبراهين لاثبات نسبه للجاحظ . لكننا لم نستطع ان نطمئن الى صحة نسبه البته . ولسنا الوحيدين في موقفنا الشك من نسبة الكتاب ، بل يؤيدنا ممن عرفنا الاساتذة بروكلمان وكُرد والسندوبي وغيرهم كثيرون . لكنهم لسوء الحظ لم يوردوا ادلة قاطعة تؤيد شكهم او تفهم لهذه النسبة . ولهذا اخذنا على عاتقنا هذه المهمة .

نحن نشك في صحة نسبة كتاب التاج للجاحظ . وذلك لما يلي -

اولا - لان واحدا من المصادر الاولى لم يذكره البته . انما كما وقع له من ذكر كان في موضعين . الاول في العقد الفريد ، لكن على انه ليس للجاحظ بل لآخر غيره . والثاني في فهرس العقد حيث قال السيد شفيع معلقا في الهامر عند ذكره (وهذا الكتاب للجاحظ) . لكن بما ان شفيعا متأخر ولم يشتد الى اصل مولوق به ، لذا لا نستطيع ان نأخذ قوله بعين الاعتبار .

ثانيا - اسلوب الكتاب التالي ليس من اسلوب الجاحظ البته . فمن ناحية إنعدام الاستطراد والتكرار والاستشهاد بوجه الدعاية التي اتصف بها اسلوب الجاحظ . ومن ناحية بروز ظاهرة لم يعمرها الجاحظ نعني ظاهرة الترتيب الدقيق جدا . فالرجل قسم كتابه لابواب . والابواب لفصول . والفصول لمواقف منسجمة كل الانسجام . ولهذا - اي لانعدام صفات اسلوب الجاحظ التالي ولبروز اخرى لم يعمد بها - لا يسعنا الا ان نشك في صحة نسبه .

ثالثا - لأن اسلوب الكتاب الانشائي ليس من اسلوب الجاحظ بشيء . فالجاحظ عودنا على التوازن او خلطه بالاسترسال ، وودنا كذلك على قصر الجملة وطول النفس وإيراد تعابير خاصة عمالا يمكن لباحث مهما كان مدققا ان يجد لها اثرا في الكتاب كله . ولهذا ايضا نشك في نسبه .

رابعا - لان نوع مادة الكتاب ليست مما يمكن نسبه للجاحظ . قد يقال ان الجاحظ خالط الخلفاء كالأماون والمعتصم والوائق والمتوكل . وقد يقال ايضا انه لانه ابن الزيات وابن ابي دؤاد وصحب الفتح ابن خاقان ، فباستطاعته ان يكتب عن اداب السلطان . نقول كل هذا صحيح

ومن اجله يستطيع ان يكتب عن اخلاق السلطان . لكن السلطان العربي فقط . ولهذا سلمنا بصحة كتابه - السلطان واخلاق اهله - أما ان يكتب عن السلطان الفارسي فما يصعب علينا التسليم به . ثم اية كتابة كتب . كتابة مدقق مطلع قريب عاشر اكر حياته في بلاط الفرس . والجاحظ لم يقل واحد من المؤرخين انه ذهب لبلاط الفرس . قد يقال ربما جائته المادة بالدرس والسماع . فنقول قد يكون ويستطيع ان يكتب . لكن حديثه لن يكون بالدقة والضبط اللذين برزا في الكتاب . خذ مثلا قوله في صفحة ٧ في باب الدخول على الملوك وفيما يجب على الملك اذا دخل الرجل عليه ان يفعل (اذا كان الداخل من الاشخاص والطبقة العالية) فمن حق الملك ان يقف منه بالموضع الذي لا ينلّ عنه ولا يقرب منه . وان ~~لا~~ يسلم عليه قائما . فان استنداه قُرب منه فاكب على اظرافه يقبلها . ثم تنحى عنه حتى يقف في مرتبة مثله . فان اوما اليه بالعود فعد . فان كلمه اجابه بانخفاض الصوت وقلة حركة . وان سكت نهض من ساعته قبل ان يتمكن به مجلسه بغير تسليم فان ولا انتظار امر . وان كان الداخل من الطبقة الوسطى فمن حق الملك اذا رآه ان يقف . وان كان نائبا عنه ، فان استنداه دفعا وخطا ثلاثا اُنحوا ثم وقف ايضا . فان استنداه دنا نحووا من ~~دونه~~ دونه الاول ولا ينظر الى تعب الملك في اشارة او تحريك جارحة فان ذلك وان كان فيه على الملك معاناة فهو من حقه وتعظيمه . وان كان دخوله عليه من الباب الاول يقابل وجه الملك ومحاذيه - وكان له طريق عن يمينه او شماله - عدل نحو الطريق الذي لا يقابله فيه بوجهه ثم انحرف نحو مجلس الملك فسلم قائما ملاحظا للملك . فان سكت ... فان استنداه فان اوما اليه ... فان كلمه ... فان قطع كلامه ...) الى اخر ما هنالك مما لم نجده حتى الان في اى اثر من اثار الجاحظ . نقول هذه المادة غير الجاحظية وهذه الدقة في سردھا والاطلاع على ثناياھا - مما لم يُعرف به الجاحظ او يُذكر عنه - تضطرننا بان نشك في نسبة الكتاب .

خامسا - واخيرا لان الرجل ذكر في كتابه " الاغاني " وكتاب الاغاني هذا الدَّبعد موت الجاحظ بقرون ~~قربا~~ . لقد دافع عنهم الباشا عن هذا بقوله ان هناك اغاني كثيرة جاءت قبل الجاحظ . فلربما كانت الاشارة الى واحد منها . لكن القصة التي وردت في صفحة ~~١٢٢~~ منه ، وورودها بنصها وفصھا في اغاني ابي النرج بذاته ، مما لا يمكن نكرانه ولا جعده ولا حتى ~~الاعضاء~~ الاعضاء عليه واستحالة استعانة متقدم بمناخر تضطرننا لان نشك في صحة نسبة الكتاب .

لهذا نحن لنعد عدم ورود اى ذكر له في المصادر الاولى ، ولعدم مطابقة اسلوبه التاليفي لما عرف عن الجاحظ ، ولعدم اتفاق اسلوبه الانشائي مع ما عرف عنه ايضا ، ولعدم امكانية الصاق مادته

بالجاحظ ، واخيرا لذكره اشياء جاءت بعده = لا يمكننا الا ان نشك في صحة نسب كتاب التاج لابي عثمان الجاحظ .

ثالثا تنبيه الملوك والمكاييد - لمؤ الجاحظ لما يطبع الكتاب . ولهذا لم نطلع عليه . ولهذا لا نستطيع ان نبدي فيه رايًا خاصا . انما كل اعتمادنا في موقفنا الشككي منه على قول السندوي ص ١٥٢ (اذا علمت ان هذا الكتاب مصدر بفتح ي يقول فيها " الحمد لله الذي افتتح بالحمد كتابا . وفتح للعبد اذا واتي اليه بابا ... " لم تترد لحظة في انه لغير الجاحظ . وانما نسبه من نسبه اليه جهلا وغباء . توجد منه نسخة مأخوذة بالتصوير الشمسي في دار الكتب المصرية تحت نمر ٢١٥٤) هذا ما قال السندوي . وهذا كل ما يمكننا ايراده بخصوص الكتاب . ومنه يلاحظ ان الرجل شكَّ في صحة نسبته لورود السجع المتكلف في عبارته . ونحن الى ما قال به ^{اميل} .

رابعا الحنين الى الاوطان - قال السندوي معلقا ص ١٥٣ . (من قرأ هذا الكتاب وفرقه بشي من كتب الجاحظ او وزن بينه وبين طريقته بالتاليه لا يشك مطلقا في ان الجاحظ منه براء . وانه من تليفات المراقين الذين يجمعون شتى العبارات الى بعضها في كتاب ثم ينسبونه الى مؤلف مشهور ليلقى الرواج عند الناس) .

هذا ما قال السندوي . اما نحن فنقول ان هذا قد يكون . لكن اسلوبه التاليفي بكثرة استشاداته نشرها ونسجها ، واسلوبه الانشائي توازنا وارسالا ، ومصادره التي استقى منها ~~له~~ كتبها واشخاصا - لم تخرج في كبير ولا قليل عما عرف عن الجاحظ .

لهذا نقول ان ما اورد السندوي كان اتهامات غير علمية وليست معتمدة على حقائق او شواهد يمكن الرجوع اليها . انما كانت الحفيظة في الامر عكس ما ذهب اليه مما اردناه في الفقرة السابقة .

الا ان هناك نقطة مهمة يجب ان لا نخفلها هي مسألة التسمية . فالكتاب مطبوع بهذا الاسم . لكنه لم يرد له ذكر في المصادر . وكل ما ورد كان في الفهرس . ووروده هناك كان على انه لغير الجاحظ وامام هذا لا نستطيع ان نقول ان الكتاب للجاحظ لما في باطنه من تايدات ايجابية . ولا ان نقول انه ليس له بالمره كما راي السندوي . انما نقول اننا في حيرة من امره . فالى ان نقع على ذكر اصيل بخصوص تسميته ، نُبقي علامة الاستفهام بعد اسمه .

خامسا الدلائل والاعتبار - تبرز في هذا الكتاب فكرة معتزل منظر في مذهبه يهاجم غيره مثل
المنانية والمعتلة . وظهر فيه واضحا اطلاع صاحبه الكبير على فلسفة اليونان هذا بالاضافة الى
اسلوب جاحظي قوى في الانشاء والتأليف . وكل هذا يؤيد ان الكتاب للجاحظ .

لكن صبغة الترتيب المنطقي الطويل وترداد كلمتي " أنظر ونكر " كثيرا وانعدام الشواهد
وكذلك الاستعمال بالمرّة تثير شكوكا وهو اجسنا من حيث صحة نسبته .

لقد جزم السندوي بغلط نسبته اليه وايداه في ذلك كرد علي ومال اليه بروكلمان .
الا اننا لا نرى ما راوا . لان القسم الاول مما اردناه عنه بالاضافة الى وجود امثال ما انكرناه عليه في
رسائله (ولنذكر ان ما بين يدينا رسالة) تاخذ بيدنا في اتجاه وسط بين من ينكر نسبته ومن يؤيدها
هذا ان لم نؤيد نسبته على خط مستقيم .

سادسا سلوة الحريف - لقد انكر السندوي صحة نسبته . وانكرها غيره . ونكرها نحن بدورنا .
وذلك لاسباب كثيرة نأخذها من بين دفتيه اليك اشهرها .

(١) - لهذا السجع المتكلف المطرد الذي لم يعرفه الجاحظ .

(٢) - لهذه الالفاظ التي استعملها الكاتب عند الكلام على عظيم مما لم يعرف الا ايام السلاجقة

اي بعد الجاحظ بقرنين مثل = فوام الملك . ونظام الدين . وحجة الاسلام . ونور

المالك . وجمال السلطنة . ومها الدولة . وغيرها كثير .

(٣) - لاخذه عن ابن المعتز وابن الرومي وغيرها من شعراء القرن الرابع . وللتمثيل

لابن المعتز = اشرب على طيب الزمان فقد حدا . . .

ولابن الرومي = اصبحت الدنيا تروق من نظر . . .

واظن ان في هذا الكفاية لنفي نسبة الكتاب عن الجاحظ .

سابعا المحاسن والاضداد - لقد خُدد الكيرون بنسبته . واذكر من بينهم محيي الدين ابن
العربي الذي نقل عنه في " محاضرات الإبرار ومسامرات الاخيار " ونسخ عنه بل نسخه البيهقي في
" المحاسن والمساوي " . اما نحن فلا نرى فيه اكثر من جَمْع لاجد ورّاني القرن الرابع غلبت عليه نزعة
دينية رجعية خصوصا لموقفه المتزمت من اكثر المسائل الخلقية التي تعرّص لها . ولموقفه السلبي من النساء
وادلتنا على عدم صحة نسبته ما يلي =

(١) - نقله عن ابن المعتز خصوصا تلك القطعة التي قالها ابن المعتز في سجنه .
 ما لا يُعقل ان يكون وقالها والجاحظ على قيد الحياة . نعتي = تعلمت في السجن
 نسج التلك ...

(٢) - تحديته عن ثعلب . وثعلب تلميذه . والجاحظ لم يجهت مرة عن ثعلب . فقد
 جاء قوله = حدثنا ثعلب عن الفتح ابن خافان ص ١٣٥ .

(٣) - تلميذه لقصة الفرطوني والحجاج . وهذه الحكاية وضعت سنة ٢٩٤ اي بعد موت
 الجاحظ بحوالي اربعين سنة . فكيف يروي ما لم يقع؟ وملخص القصة كما جاء في
 السندوي صفحة ١٤٤ ان ذكره " ربيع القرامطة هاجم الحجاج بجيشه سنة ٢٩٤
 وقتك بهم فتكا ذريعا حتى قالوا ان عدد القتلى كان عشرين الفا .

لكل هذا نميل الى الاخذ بالقول بعدم صحة نسبة المعاصم والاضداد للجاحظ .

ثامنا كتاب الهدايا - لقد قال ياقوت انه مما نسب الى الرجل قديما . وما ان الكتاب ضاع وليس لدينا
 منه ما يمكننا من نقاش هذا الحكم لذا نضطر للموافقة عليه او للوقوف على الحياد من امره .

رابعا - الكتب التي ضاعت xxxxx

بقيت ظاهرة اخرى هي ظاهرة ضياع الكتب . اما باتيان اعدائها عليها . او بحرق
 المكاتب الذي تعدد وفيه خصوصا عند اختلال الامن او بعوامل اخرى كثيرة . وانه لمن المؤسسان لا
 نستطيع ان نعرف كتابا واحدا قد ضاع بتاكيد . كما لم نستطع ان نعرف كتابا واحدا من تلك التي
 تحلها اسما غير في اول عهده . لهذا نقول ان علينا ان ننتظر الاكتشافات القادمة فلعلها تنزل بعضا
 من النقاب .

والخلاصة

والخلاصة التي وصلنا اليها لحد الان هي =

- اولا - ان سرد كتبه الموضوعي وصل بنا الى ٢٨٥
 ثانيا - ان سرد كتبه التحقيقي اسقط من هذا العدد ١٢١ - ١٣٤
 ثالثا - ان اقرب عدد من الحقيقة هو ١٥٢ - ١٦٤

المقالة الثالثة في وصف كتيبه

في هذا المقال سنحاول ان ناتي على وصف كتيبه المطبوعة التي وصلت الى ايدينا وقرانها . ^{مهم} ~~مطلوب~~ ان نصنفها وصفا موضوعيا ^{فيه} دقيقا نتوخى /لا يجاز مع حُسن الدلالة ، والتعريف جُهد الاستطاعة . لعلنا بهذا نخدم او نرشد او نأخذ بيد من يحب الاطلاع على ادب . ابي عثمان . - وللوصول الى هذه الغاية سنتكلم اولا عن كتيبه الثلاثة الرئيسية بشيء من الاسهاب ثم نتحول لتكلم عن رسائله ضمن مجموعاتها التي نشرت فيها . ثم ننتقل لتكلم عن المتفرقات منها .

١ - الحيوان

في سبعة اجزاء . وقعت في ١٠٨٩ صفحة . من الورق الاصفر الذي تقسع صفحته لثلاثة وعشرين سطرا . وفي مصبعتي السعادة والتقدم . بين سنتي ١٩٠٥ - ١٩٠٢ . واشهراد الساجد وتصحيح النعساني ... طُبِعَ كتابُ الحيوان لابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ . وقد لفت نظرنا قولُ الناشر بعد تسمية الكتاب "بالحيوان" - وهذا الكتاب هو " البارع في الادب والجامع في حكم العرب " . مما لم نسمع به من قبل في مصادرنا التي اطلعنا عليها لحد الان . اُتِمن أين اتوا به الاستاذ الساسي فلا نفهم .

وحسب بنا أن نفور إن الكتاب لم يُطبع سوى هذه الطبعة . ويجدر بنا ايضا ان نقول انها ملأى بالاغلاط والتشوشات . نكتفي للتمثيل عليها بايراد ما يلي من الجزء الرابع . [في ص ٤٩] وَضِيعَتْ كَلِمَةٌ وَسِيعَتْ بَدَلُ سَمِيعَتْ . وفي صفحة ١٢٩ كلمة تعرق يرلل تعرو بزيادة نقطة على اخر حرف . لم يكن التصحيح هو الغلط الوحيد بل ورد هناك بياض كثير كما في ص ٥٢ ووردت أبياتٌ ناقصة كما في ص ٦٢ و ١٠٩ . ووردت اغلاط نحوية كما في ص ٦٨ . وكذلك اغلاط إملائية كما في ص ٩٢ . اما التحريف وما اليه فحدث عنه ولا حرج . فالمكي بدل المكي مستماع في ص ٩٨ . وابن يعقر بدل ابن يعفر موجود في ص ١١٢ . والفة بدل القيامة مما لم يضق به صدر الناشر في ص ١٥٤ . - كل هذا بالاضافة الى عدم فصل الجمل عن بعضها . وخلط الفقرات دون ترتيب . وخلو كل الكتاب من أية صبغة تُريح القارئ . مثل التنقيط والتشكيل و تفسير الصعب . حتى انه بكل سهولة يقال ان الخلاص من كل صفحة لا يكون الا بعد الف حساب . -

نوهنا بهذا ~~لا يمكن~~ لتنفيذ نقدا حداما وانما لنشير الى ضرورة قيام ذوي الامر بطبع الكتاب من جديد لا سيما وان قيمته مما لا تنفي بها سطور .

هذا عن طبعاته . اما مخطوطاته فلما نعرف منها اكثر من اثنتين . كلاهما في مكتبة عاشر اتندي في اسطنبول . الاولى تحت نمرة ٥٨٤ والثانية تحت نمرة ٨٢٦ .

ألف الجاحظ هذا الكتاب في شيخوخته بدليل ما ذكر من أثر العلة التي كان يعانيها في الجزء الرابع^{٢٧٤} . الله لغرض من أجل الاراض ونعني به الكلام على جميع الحيوانات صغيرها وكبيرها لاثبات وحدة الكون كما عن بذلك اكثر من مرة في ذات الكتاب^{٢٧٥} . وبعد ان فرغ منه اهداه لولي امره انذاك الوزير محمد بن عبد الملك بن الزيات . ونال عليه خمسة الاف دينار^{٢٧٦} .

لقد كتب عنه الكثيرون من قداما^{٢٧٧} ومحدثين . مدحه الجرجاني في "اساس البلاغة" بعدم تكلفه بأسلوبه^{٢٧٨} . وهاجمه البغدادي في "الفروق بين الفرو" بقوله انه سلح فيه معاني ارسطو وضم اليه ما ذكره المدائني من حكم العرب واشعارها في منافع الحيوان^{٢٧٩} . ثم جاء عبد اللطيف البغدادي فاختصره في كتاب اسماء "اختصار كتاب الحيوان"^{٢٨٠} . ثم لخصه ابن حجر سنا^{٢٨١} الملك الشاعر المصري في كتاب اسماء "رعي الحيوان"^{٢٨٢} . وانه لمن الجميل ان نقول ان كل من جاء بعده وحاول ان يكتب عن الحيوان قد تطفل عليه إما بالنسخ او بالاستشهاد . ونذكر من بين هذه الجهمرة الدميي في "حياة الحيوان الكبرى" . والقزويني في "عجائب المخلوقات" . واحوان الصفا في "رسالة الحيوان" وحتى الا بشيبي في "المستظرف" . وغيرهم كثيرون .

اما المحدثون فقد كتب منهم عنه الاستاذ بلاتسيوس في مجلة "ايزيس" . ج ١٤ ص ٢٠-٥٤ محلا ومقرها . وكتب عن ناحيته الحيوانية الاستاذ مصطفى الشهابي في مجلة المجمع العلمي في دمشق ص ٥٠١ سنة ١٩٣١ فاحس الوصف والنقد . وكتب عنه كذلك الاستاذ فؤاد انزام البستاني في مجلة المشرق ج ٢٩ ص ٦٢٨ فاجاد الوصف والتلخيص . هذا الى ارشادات كثيرة اخرى وردت في اماكن متعددة لا ضرورة لذكرها .

ولست قيمة الكتاب وقفت عند حد العلم الحيواني اذن للكفى صاحبه فخرا . فما القول - وما من اديب الا تطفل عليه . بل ما من نقيه الا وانتبه . بل ما من عالم نفس جاء بعده الا وشار اليه . كثيرة نواحيه . ومتعددة قيمه . ولم كنا نود لو كان وحده موضوع الاطروحة . لركزنا عليه وحاولنا ان نخدم العلم اولا والعلماء ثانيا وابا عثمان اولا واخيرا .

- هذا عن نواحي كثيرة من الكتاب . اما عن مادته فالأحسن ان نأخذها متفرقة في كل جزء
- الجزء الاول - بالرغم من انه من الصعب وضع أى فهرس لاي كتاب من كتب الجاحظ دون تكرار ، فقد حاولنا جهدنا ان نغرب من المطلوب فكان لنا ما يلي = نستطيع ان نفهم مادة هذا الجزء الى اربعة اقسام . القسم الاول مقدمه استغرقت الخمسين صفحة الاولى . تكلم فيها عن سبب وضع الكتاب . فقال انه اولا مجارة للمنافسة التي كانت بين الشيخين في الكلب والذئب وثانيا لاستقصاء البحث فيهما . ثم تكلم عن عائبي كلبه فسررد اكثر ما ألف الى ذلك الحين ورد على عائبي كل منهما . ثم دافع عن موضوع كتابه بقوله ان كل مخلوق مهم وله محله من الخليفة مهما ته ولذا يجب علينا ان نعطي نصيبه من الدرس . وبعدها دافع عن اسلوبه الذي يخلط به الجدل والهزل فقال انه لا يستعمل الهزل للهزل وانما لمساعدة الضعاف ومن لم يعظم الله الجدل على متابعة القراءة . اي انه يستعمل الهزل طريقا موصلا للجد .
- القسم الثاني في الخصا استغرق بين ص ٨٠ - ٨٠ . تكلم فيه عن تأثير الخصا في المخصى وعن انواع الخصا وعن اغراضه ثم عن حكمه في الدين وقال بعدم الاخذ به وهاجم الروم من اجله .
- القسم الثالث في محاورة بين صاحبي الكلب والديك استغرقت ما بين ٨٠ - ١٥٦ اي الى اخر الكتاب . هذا يذكر مفخرة لصاحبه وذلك ينفذها . وذا يعيب صاحب الآخر والآخر يدافع . وهكذا . ولقد خُدد بعضهم بحسن هذا الحوار ومقدرة الجاحظ على انتقان تسيير دفته حتى راح يكتب في "الرسالة" ان الجاحظ عرف التمثيلية . وهذا البعض نعني الاستاذ توفيق الحكيم .
- القسم الرابع في استصراعات متنوعة . وهذا في الحق ليس بابا انما هو مجموع لاستصراعات كثيرة وقعت متفرقة احببنا ان نُفرد لها هذا القسم لنجمعها فيه لانها فيسمة . اشهر هذه الاستصراعات التي تكاد تكون فصولا كاملة .
- ١ . تعداد كلبه ص ٩ والرد على تنقص اعدائه لها ص ٩ - ١٣ .
 - ٢ . في فضائل الكتاب ص ١٩-٣٢ وكتابة ص ٣٢-٤٤ والفلم ص ٢٢ والتأليف ص ٤٢ .
 - ٣ . في انواع البيان والدلالات ص ٢٣ .
 - ٤ . في الشعر وترجمته ص ٣٧ - ٤٠ .
 - ٥ . في تقسيم مخلوقات العالم ص ١٣-١٩ .
 - ٦ . في المهجين ص ٦٣ والتهجين ص ٦٨ وملكية الخصي ص ٧٥ .
 - ٧ . في النساء ص ٥٧ (٦٠) وطلب الولد ص ٤٩ ونرب الخصي من النساء ص ٧٧-٨٢ .
 - ٨ . في التسمية والاسماء ص ١٥٧ الى ١٥٩ .
 - ٩ . في اللغة مفردات متروكة ، مستحدثة ، امثال ، نغم اللغة ، خفايا اللغة ، اداب القول .
 - ١٠ . طرائف اخرى لا حصر لها .

الجزء الثاني - لكن اللبكه "او" العبكة" على حد تعبير ~~الذي~~ والتي قابلناها في الجزء الاول تخلف في الثاني كثيرا . وظهر ان لجلاء الموضوع ووضوحه امام الرجل نصيبا كبيرا في ذلك . فما الجزء الثاني بكلية الا متابعة لحارة الكلب والديك مع استصراعات بسيطة في مسائل كلاميه وبيان علاقة الحيوانات مع بعضها من ألفة أو نفرة . وحديث عن الشهرة والخمول والسعادة هو للفلسفة اقرب منه للادب ثم كلام في اصابة العين الى قصص ورائات واشعار ونوادير متنوعة لا حصر لها ولا كبير فائدة في الاثبات حتى على مجملها .

لكن الذي يهمنا هو ان الرجل خص - جزئين من سبعة للدراسة الكلب والديك . فكيف درسهما . وكيف تكلم عليهما . والى اى حد نستطيع ان ننسج كتابه " في الحيوان " . — الحق ان الجاحظ لم يكتب في الحيوان تخصصا وانما اتخذ هذه الحيوانات التي تعرّض لها مدارا ومشارا لكثير من الآراء الدينية والحكايات القديمة والاشعار المشهورة والانوال الماثورة وغيرها كثير . ولهذا كان بحثه في هذه الحيوانات بحثا ادبيا اكثر منه علميا . واليت نموذج بحثه في الكلب مثلا وجميع الباقيات تنطبق عليه . ~~وصفه~~ وصفه الجسدي ثم الخلقي ثم ما قيل فيه من امثال واشعار . ثم ما يتلاقى به من لغويات وادبيات . ثم ما حضر عن طعامه وشرابه ومناحه وكثير من عاداته . ثم ما جاء عنه في الدين . ثم لمامه بامراضه وفوائده واخلاقه . واخيرا ثوبه او بعده من الانسان وشره بذلك . نحن نفر بالعجز عن إعطاء فكرة واضحة عما قال أولا لكثرة ما قال وثانيا لتباينه وثالثا لعدم ترتيبه . وانما نظن ان في هذا كفاية .

الجزء الثالث - بعد مقدمة استغرقت بين ص ١-٥٥ تكلم فيها عن مادة الكتاب مجملا ودافع فيها عن اسلوبه الاستطرادي وادبه المكشوف بكل اختصار اورد نكثا ونوادير متفرقة ثم اخذ في الكلام على الحمام ومعه الرحم والعقاب وعبور اخرى مع اعطاء لمحة سريعة في السمك والضفادع بين صفحتي ٤٥-٩٢ . وبعد هذا راح يتكلم عن الذبان فقال في اهمية صفار الحلق وفي اخلاقيات الذبان ولم ينس أن يذكر معه النمل والنحل والبعوض وطبيل الاستطراد في النار وانواعها ثم في كثير من الحيوانات ونومها ص ٩٢ - ١٢٧ . ثم انتقل ليقول بسرعة في الخربان بين صفحتي ١٢٧ - ١٥٦ وفي الجمالان بين ١٥٦ - ١٦٠ وفي الهدهد بين ١٦٠ - ١٦٣ والرخم بين ١٦٣ - ٦٥ ثم الخفاش ١٦٥ - ١٦٨ وهذا انتهى الجزء الثالث .

الجزء الرابع - تكلم فيه عن الذرة وما يمكن اقتباسه من اخلاقياتها ص ٢-١٢ ثم عن الخنزير والقرد وخاض في حكايات المسح واكل اللحم ص ١٢-٣٨ .

ثم عن الحيات وخرافات كثيرة عنها ومن الوزن ص ٢٨ - ١٠٢ .
وانتهى بالكلام على النعام مع استطرادات في اللغة والادب ص ١٠٢ - الاخير .

الجزء الخامس - في المقدمة تكلم عن النار ١-٤٥ ومن الماء ٤٥-٤٩ وشرح منهجه ٤٩-٥٢ ثم اورد طائفة من الشعر في الذم ٥٢-٦٦ والاماني كذلك .

ثم تكلم عن العصفور ٦٦-٧٧ والنار ٧٧-٨٨ والسنور ٨٨-١٠١ والعقارب ١٠١-١١٢ والحيات بين ١١٢-١٢٢ . ثم افاض في القمل والبراغيث والبق والعنكبوت ودود الفز والنحل والقواد بين ١٢٢-١٢٣ . ثم في الحبارى والضان والمغز والضفدع والانسان والجراد والجندب والقطا بين ١٢٣-١٧٠ . ثم اخذ بنوادر متفرقة انتهى بها الجزء واستقرت بين ١٧٠-١٧٥ .

الجزء السادس - بعد مقدمة في انواع الحيوان تكلم في الضب ص ١١ واعاجيبه ص ١٦ واكل لحمه ص ٢٤ وحميره ص ٣٥ . ثم اعطى بضع صفحات للآباب الاعراب مما يندر وجوده في غيره ص ٤٣ . ثم انتقل ليفسر قصيدتين احدهما للبهرازي استقرت بين ٤٤-٩٢ والثانية لبشر بن المعتز استقرت بين ٩٢-١٥٠ . وقد حشا بينهما استطرادات في عزف الجان ٥٣-٦٩ وفي نوادر وحكايات واشعار يصعب حصرها تحت عنوان واحد . واخيرا تنبه الى ضرورة الكتابة في الحيوان فراح يتكلم على الضبع ص ١٥١ ثم الورل ١٥٦ ثم القنفذ ص ١٥٧ واخيرا النهد ١٦٠ وهذا انتهى الجزء .

الجزء السابع - لقد اعطى كل المجلد للكلام على حيوانات مختلفة فحرمنا من استطراداته . بعد مقدمة قصيرة في الدناع عن الكتابة في مختلف الحيوانات اخذ في مقارنتها من نواحي السمع والشم والبصر والقطر والحين كذلك . ثم تكلم عن الفيل والجاموس والكركدن والاسد وغيرها كثير حتى اتى الى اخر الجزء .

٢ - البيان

فيل : البيان والتبيين " كما هو مشهور ، وفيل " البيان والتبيين " كما في ترجمة دى سلاين لوفيات الاعيان ج ٢ ص ٤٠٥ وكما في مجلة اسلاميكا ج ٤ ص ٢٧٧ س ٣ . وفيل " البيان والتبيين " كما جاء في مخطوطة باريس على رواية بروكلمان . وما لا حاجة للانفاضة فيه اننا نأخذ بالتسمية الاولى لاشتهارها ولذكر الجاحظ اياها اكثر من مرة في ذات الكتاب .

ذكره ياقوت ٢٦/٦ فقال ان منه نسختين اوله وثانيه . ولا ندري ماذا عنى ياقوت من هذا . أترى ان منه نسختين مختلفتين في التحرير ام انهما نسختان لكتاب واحد في الخط؟ وذكره صاحب المروج ٣٤/٨ وذكره ايضا بن خلكان ٥٥٤/١ وكذلك السيوطي ص ٢٩ وكلهم مدحوه .

يوجد منه خمس مخطوطات . الاولى في الاسكوريال نمرة ٢٢٨/٢ . والثانية في لينغراد من فهرس رون نمرة ١٥٨ . والثالثة في دامادزاد في اسطنبول نمرة ١٥١٤ . والرابعة في ناس نمرة ١٢٥٢ . والخامسة في الموصل نمرة ١/١٥/٢٠٨ . وللاطلاع على تفاصيل ضائيه عن هذه المخطوطات راجع " الجاحظ " من المجلة الاسيويه الالمانية .

طبع اربع مرات . الاولى في القاهرة في مجلدين . الاول منهما وقع في ٢٢٢ صفحة في كل صفحة ٢٩ سطرا في المطبعة العلمية سنة ١٣١١ واخره (وخطب الوليد فقال ان امير المؤمنين عبد الملك كان يقول ان الحجاج جلدة ما بين عيني الا وانه جلدة وجهي كله) . فسر غريب النازه لخاية المنزلة السابعة السيد حسن افندي الفاكهاني ثم اكمل ذلك الشيخ محمد الزهرى الضراوى . اما الجزء الثاني فقد طبع سنة ١٣١٣ في ١٩١ صفحة . بدا بكتاب اللحن وانتهى باخر الكتاب الكامل وقد نقص منه الشرح الذى وجد في الاول .

الطبعة الثانية كانت في ثلثة اجزاء . اذ انتبه الناشر الى تقسيم الجاحظ الاصلي للكتاب وقع الجزء الاول منها في ٢١٨ صفحة ووقف على طبعه محب الدين الخطيب المحرر بجريدة المؤيد والى/تقع وانفق عليه محمود توفيق الكبي في القاهرة في مطبعة الفتوح سنة ١٣٢٢ . الا انه لمؤ الحظ محشو بالاطخا المطبعية . اما الجزء الثاني فوقع في ٢٩٦ صفحة . انفق على طبعه السيدان الخطيب وعارف المحايرى . وتم طبعه في مطبعة الجمالية بحارة الروم من ذات السنة . اما الجزء الثالث فوقع في ٢٣٦ صفحة على نفقة المذكورين لكن في مطبعة الفتوح الادبيه .

الطبعة الثالثة كانت باشراف السندوي الذى اهتم اهتماما كافيا باخراجه في احسن حلة . فشرح بعض غريبه وترجم لكثير من الاسماء التى وردت فيه . طبع الجزء الاول منه سنة ١٩٢٦ في المطبعة التجارية ووقع في ٢٥٢ صفحة . اخره " فالبسوا جلد النور " . وطبع الجزء الثاني سنة ١٩٢٧ في المطبعة الرحمانية في ٢٤٨ صفحة . اخره قول سعيد حفيد حسان بن ثابت .

وان امرا يمسي ومصبح مبالما من الناس الا ما جنى لسعيد .
في حين طبع الجزء الثالث في المطبعة الرحمانية ايضا سنة ١٩٢٧ في ٢٧٢ صفحة واخره خطبه للحجاج انتهى بها الكتاب .

الطبعة الرابعة للسندوبي ايضا في ثلاثة اجزاء على النسق السابق . وقد فرغ منه سنة ١٩٢٦ . وهذه الطبعة وان كانت اكر اناقة من سابقتها الا اننا اعتمدنا السابقة /بكل لقله اخطاها بالنسبة لاطاء هذه .

الا ان الكتاب مع كل هذه العناية (التي لم يخل من اثار التشوش واليك بعض الامثلة
اولا تشوش في اللفظ مثل سفار بدل صغار ج ١ ص ٩ وتلخص بدل تخلص ج ١ ص ٣٣ . ثانيا
اضطراب في الاسماء مثل "ابو الصمت" بن ابي الجنوب بن مروان بن ابي حفصه بدل "ابي الصنط" ٢٩/١
كما يرى في الاثاني ج ٩ ص ٣٧ وتاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٤٦٥ . ثم "الاسود ابن الكذاب العملي" ١٣٧/١
بدل "الاسود الكذاب ابن كـ العنسي" كما يرى في تاريخ الطبرى ٦٧١/١ وفهرست ابن التديم
ثالثا تزوير في الجمل وقد انتدبنا الى واحدة وردت في المجلد الاول صفحة ٣٢ هذا نصها (وهكذا
وقع في جميع نسخ الكتاب) . وهذه الجملة ما لا شك فيه دخيله . لكن ترى هل دسها النساخ
ام غيرهم فلم نستطع ان نعرف لانعدام المخطوطات . وهي تخوفنا من وجود اخريات كثيرات غيرها
لم نستطع التحقيق فيها لضيق الوقت . واخيرا تحوير في بعض المقاصع . وللتأكد من ذلك قارن بين
ج ١ ص ١٢ من البيان ج ١ ص ٩٢ من نهج البلاغة .

كثير الذى قيل في الكتاب ما يدل على عظم اهميته . فالسمودي قال (وللجاحظ كتب
~~كثير~~ حسان منها كتاب البيان) . واقوت قال (ان الاندلسي قال ان شهرة البيان وصلت
الاندلس وعليه تتلمذ الكثيرون) . اما ابن خلدون فقد قال (سمعنا عن مشايخنا في مجالسهم ان
اعمد الادب اربعة احدها البيان والتبيين) . هو "مدحوه لما راوا من قيم فيه . اما بن شهيد
فقد ذمه اذ قال (انه ليس اكر من جيم مشوش) . هذا من القدماء . اما المحدثون فقد اهتموا
به اهتماما زائدا فكثروا عنه كثيرا ودرسوه اكر واخذوا منه فصلا خاصة بصطوها ونشروها لتعم قراءتها
كما فعل الاستاذان النشاشيبي وبيدر في " مختار البيان " الذى نشرته مطبعة بيت المقدس سنة ١٩٣٤
في ٢٤٨ صفحة . وكما فعل قبلهما احدهم في م صوحة وجدت في الاستانة قيل ان الجاحظ كتبها
تلخيصا للكتاب وسماها " المختار من كلام ابي عثمان " طبعتها مطبعة الجوائب سنة ١٣٠١ وطبعتها
القاهرة ثانية سنة ١٩١٠ . ونحن نعتقد ان الجاحظ من هذا التلخيص براء .

هذه نظرات عابرة في مخطوطات الكتاب ومصبوغاته وما قيل في اهميته نحب ان تلحقها
باخرى في مادته لتتم للقارى شبه صورة متكاملة عنه - وان كما لا ندعي الكمال لان ذلك يحتاج
لكتاب قائم بذاته .

الجزء الاول - الفكرة التي يدور عليها الحديث في جميع الكتاب هي " البيان والفصاحة واللمس " لا كما قيل من ان لا فكرة معينة فيه - وكل ما عداها هو تبين لها وتمثيل عليها . ولهذا اورد الرجل كثيرا من مستحسن اقوال الخطباء والشعراء والنسائ والزهاد وغيرهم . كما اورد كثيرا من مستقبح اقوالهم للتوضيح عن طريق المقابلة . ثم راج بعدها يسرد كثيرا مما قيل في مدح البيان واللسان الى جانب الكثير الاخر الذي قيل في ذمهما . وهذا قاده الى كثير من المسائل النقدية التي سنذكر جانبها منها في باب النقد .

ومن هذا نرى ان الرجل اولا حدد غايته وهي الكلام على البيان وما اليه . وثانيا وصف هذه الغاية بالكثير من الاقوال وثالثا راج يمثل عليها بكل ما وسعت جعبته من سلب وايجاب متجانس وغير متجانس حتى خيل لقصيرى الخيال الذين لم تتسع افاقهم سعة افاق الجاحظ - ان كلمة مقطع لا رابطة بينه . وللتدليل على ما نقول سنذكر فيما يلي فهرسا لما جاء في هذا الجزء

- ١ . عن البيان تعريفا وتحديدا وما اليه ص ١-٣٠ ثم ٦٨-٨٢ .
 - ٢ . عن اللغة وما في عيوب اللسان ص ٣٠-٥٠ .
 - ٣ . عن الخطابة والشعر واللسان ص ٥٠-٦٨ ثم ١١٨-١٤٣ .
 - ٤ . في اقوال مختلفة من نساك ١٥٢ لنوكي ١٧١ لخطيبا ١٧٧ لغيرهم ١٤٣-١٩٢ .
- هذه صورة عامة مجملة تساعد القارئ على تفهم الفكرة التي نحن بصددتها . وان كما لا ننكر انه كان يخلط بين الفصول فيدمج جزئياتها بعضها ببعض .

الجزء الثاني - اذا كانت فكرة تعريف الناس بالبيان هي التي شغلت الجزء الاول فان فكرة التمثيل عليها من كل ما حفظ وسمع وهرق - هي التي ظغت على الجزء الثاني . ولهذا سرد الرجل علينا فيه طائفة من اقوال الرسول والسلف الصالح ثم وقف طويلا على الخطابة والخطباء . ومعهذا انتقل الى مختارات مختلفة من الصعب وضعها تحت عنوان واحد يكفي بالغرض لعدم تجانسها . فللزهاد نصيب كما للحقفا ولاقوال الخلفاء باب كما للنونى . ولغيرهم وغيرهم كثير . وعلى كل فاننا نعتقد ان فيما يلي كفاية لتنوير السبيل امام القارئ المستجد . فالجاحظ اتى على ما يلي في هذا الجزء .

- ١ . طائفة من اقوال الرسول وهنائه واقوال اصحابه وتابعيه ص ١-٩٧ .
- ٢ . طائفة اخرى من الخشب المنسوبة وغير المنسوبة الطويلة وغير الصولة ص ٩٧-١١٦ .
- ٣ . ثم بمقطعات لا حصر لها ركز فيها على الانغاز ١١٦ و صفة الرائد ١٢١ واخبار قصيرة ١٢٧ واشعار متفرقة ١٣٢ وخطب مجزوة ١٣٤ وحكم متنوعة ١٤٧ ونوادر طريفة ١٥٣ ولحون طريفة ١٥٥ ونوكيات مضحكة ١٦٤ وضروب من العي ١٦٩

واخرى من الحمق ١٧٥ وثالثة من التوك ١٨٣ ورابعة من كرم العقلاء ٢٠٤ والخطباء

٢١٢ . تثير الضحكة تارة وتلهب عصب الفلسفة العميقة في النفس تارة اخرى

استغرقت جميعها ما بين صفحتي ١١٦ - ٢٤٨ .

الجزء الثالث - نستطيع ان نقسم هذا الجزء الى ثلاثة فصول متباينة في موضوعاتها موحدة في غرضها ونعني به التعليق التمثيل على البيان وما اليه . الاول كتاب العصا والثاني كتاب الزهد والثالث كتاب متفرقات في اقوال مختلفة .

١ - اراد الرجل ان يرد على الشعوبية فبدأ يسرد متاعنها على العرب مثل القتال بالليل ومعرفة الكمين واستعمال الركب والمفاخرة بالرمال وما اليها . ثم ما زال حتى استنصر من الرمال الى العصا لقرب الشبه ثم اخذ في كرم مطول مقطع عن كل ما يمكن ان يورد في باب العصا . فتكلم عن من حمل العصا . ومن قاتل بالعصا . وادى الخيل سُميت بالعصا . ثم راج يظن في استعمالاتها وفي اصلها وفي امثالها وفي انواعها وفي كثير من امثال ذلك متذرعا تارة بفنل سائر او شعر دائر او قصة سمعها ، حتى اتى على اخر الكتاب اى ص ٧٢ .

٢ - اما كتاب الزهد فاقصر من الاول واقل تنوعا منه . ففي حوالي ٣٠ صفحة سرد علينا جانباً عظيماً من اسماة واقوال زهاد كبيرين . ولحظ على مختاراته انه لم يكن متعصبا زميتا بل كان حراً معتدلاً . تارة ينقل ما يحث على الزهد وترك الدنيا واخرى ينقل ما ينفر من الزهد ويحسن طلب الحياة . وفي كلا النقلين يحسن القارئ بذات الحرارة .

٣ - هذا من حيث الاولان اما الثالث والاخير اى كتاب المتفرقات فهو مجموعة اقوال واشعار وخطب وقصص ونوادر لا يمكن ان يجمعها عنوان غير " متفرقات " . الا انه يبرز من بين هذه المتفرقات بصل في الادعية واخر في بني امية وثالث في بني العباس ورابع في الشعر . ولكي تكمل صورة الجزء الثالث واضحة نقول ان مادته تتلخص في ثلاثة كتب وقعت كما يلي =

اولا - في العصا بين ١-٧٢

ثانيا - في الزهد بين ٧٢-١٢١

ثالثا - في متفرقات بين ١٢١-٢٧٢ .

اذا كانت قيم الحيوان اكثر من ان تحصر لتنوعها وسعة اتانها ، فان للبيان فيها محدودة محصورة واضحة لكثرة ما ركز عليها صاحبنا . اولها القيمة الادبية وذلك لما جاء فيه من

نصوص نثرية من خطب وقصص وامثال واقوال . ولما جاء فيه من نصوص شعرية من قصائد مطولة ومقطعات مختصرة . ولما ورد فيه من لمحات نقدية متفرقة سنحاول جمعها والكلم عليها في باب النقد . واخيرا شذرات لغوية تسربت بالتضاعيف سنجمعها عند الكلام على لغة الرجل . وثانيها القيمة الدينية وتظهر بارزة جلية في كثره الاقوال الزهدية والفكرية والفقهية والتفسيرات القرآنية التي اوردتها في الكتاب خصوصا في الباب الذي خصصه للزهد . مما سنتكلم عليه في بعض التفصيل عند كلامنا على دين الرجل ونرجاته وميوله الخاصة به . وثالثها القيمة التاريخية لما ذكر مطولا عن بني امية وسرد مفصلا عن بني العباس وترجم مختصرا لكثير من الشعراء والادباء . واخيرا لما نقل من كتب ومكتبات وتواصي تعد بحق نعم الاصول التاريخية .

٣ - البخلاء

اظرف كتبه واخفها روحا وادفها وصفا واعقها موضوعا . قصد فيه الى البخلاء . يعالج مشكلتهم ومورد اراءهم ويرد عليهم وينهكهم بهم حتى لا ينتهي قاروه منه الا وعلى لسانه فانتك الله يا ابا عثمان ما اظرنك ولعن الله البخل واخرى الحرص وجنبنا الطمع .

طُبِعَ الكتاب لحد الان اربع طبعات اطلعت عليها جميعا . الاولى في مطبعة لايدن سنة ١٣١٩ . اشرف عليها السيد نون فلوتين . وقد جاء مضبوطا ومدققا فيه على عادة المستشرقين لولا نقصان الشرح والارشاد . والثانية في مطبعة الجمهور بمصر سنة ١٣٢٣ على ورق اصفر في ٢٠٥ صفحات . الختم طبعها السيد ساسي والحفا بفهرستين للقواني والاسماء السيد محمد مسعود المحرر بجريدة المؤيد . اما عن اعلاطها وتشويهاتها فـ نسل . والثالثة في مطبعة ابن زيدون بدمشق سنة ١٣٥٧ في ٣٧٥ صفحة . اشرف على طبعه نخبة مختارة من اعضاء المجمع العلمي هناك . وهذه النبعة جاءت احسن من سابقتها اذ قدم لها الاستاذ احمد امين بمقدمة تلقي ضوا كبيرا على مادة الكتاب وتساعد القارئ على تفهم روحه . هذا بالاضافة الى اهتمام الناشرين بتحقيق كثير من المفردات ومقارنتها حسب مبرودها في شتى المخطوطات . كما اعطوا عناية خاصة بتفسير اكر الغريب . ووضع عناوين صغيرة في الهامر تمكن العطار من فهم ما يريد ان يقول الكاتب بسرعة . هذا الى نهارس كثيرة الحفت باخرو واستغرقت بين ص ٢٧٩-٤١٣ جاء فيها فهرس بالموضوعات ص ٣٧٩ واخر بالايات الكريمة ٣٨٩ ونلزي وثالث بالاحاديث الشريفة ٤١٠ رابع بالامثال ص ٣٩٢ وخامس باسماء الاطعمه والاشربة ص ٣٤٥ وسادس باسماء الاعام ص ٣٩٦ واخير بالكتب ص ٤١٢-٤١٣ .

نقول لقد اهتم القوم اهتماما كبيرا لاخراج الكتاب على احسن صورة ولكن " العيس بصيرة واليد قصيرة " كما يقول المثل . فكثير من المفردات الصعبة لم يُفسّر . وكثير من الاسماء الغريبة لم يستعرض له . كما ان كثيرا من العناوين كانت مضللة ، عدما حير منها . لهذا قام الاستاذ الجارم وصديقه الموامى بطبعه طبعة رابعة في دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٨ . وقد تم لهما ذلك في جزئين كل منهما في حوالي ١٥٠ صفحة . ولا يسعنا الا ان نقول ان هذه كانت احسن طبعاته بالرغم من اننا اعتمدنا الطبعة الثالثة في ترتيبنا لان هذه الاخيرة وقعت بايدينا متاخرة . وقد ترجم السيد فون ريشتر منه قسما كبيرا في سلسلة تراجمه لكبار ادباء العربية بين صفحتي ٢٦٧ - ٤٨٨ .

والان لماذا الد الجاحظ هذا الكتاب . ومتى الله . وما هي موضوعاته . اما لماذا الله . نجوابا على سائل ارسل له يذكر انه قرا كتابه في تصنيف حبل لصوص النهار وفي تفصيل حبل سراق الليل وانه لعجب بهما ص ٣ . وطلب منه ان يحدنه ساخرا مستهزئا عن البخلاء وان : وان يبين له ما الشيء الذي خبل عقولهم وانسد اذهانهم ... ص عرفوا عيوب الناس ولم يعرفوا عيوب انفسهم ص ٧ ورجوه ان يذكر له من احتجبال الاشياء ونواذر البخلاء ما يطيب به الحال ص ١٠ . فاجابة على ذلك كتب الكتاب .

اما متى الله ففيه اختلاف . فقد قال الاستاذ احمد امين في ضحى الاسلام ص ١١٤ " انه الله ايام المهدي الكريم لينه بايام المنصور البخيل " . وعلى هذا فالكتاب قد كتب في ايام المهدي على راي الاستاذ احمد امين . الا اننا نرى ان الرجل كتب كتابه في تاريخ متأخر . فالجاحظ لم يذكره في الحيوان ولا في البيان ولهذا فمن المرجح ان يكون قد كتبه بعدهما . ومؤكد هذا قوله في ص ١٩٦ من الكتاب نفسه على لسان بخيل اوقعت الايسام المنحوسة ذات ليلة في داره وعاقه المطر عن الخروج ، يحاوره هذا البخيل لئلا ياكل مما اتى به من جام اللبا وطبق التمر (فلما مدت قال = يا ابا عثمان انه لبا وغلظه وهو الليل ركوده . ثم ليلة مصر وطوبه . وانت رجل قد طعنت في السن ولم تزن تشكو من النالج وما زال الغليل يسرع اليك ...) والطمع في السن والشكوى من النالج لا تكون (خصوصا وان ذكر الكتاب لم يرد في الحيوان ولا في البيان) الا بعد سنة ٢٤٧ اى في الوقت الذي تراجع فيه الجاحظ للبصرة يشكو العرض وكبر السن . وعلى هذا يكون قد كتبه بعد سنة ٢٤٧ لا كما خيل للاستاذ احمد امين .

هذا عن وصفه العام وطبعاته ومخطوطاته وادائع لكتابته ووفتها . اما عن مادته فاليك

شبه فهرس بها . ولنذكر ان فهرست البخل من اسهل الامور لقلة استطراد الجاحظ فيه

- (١) - مقدمه في الدافع للتأليف وفائدته وقصده منه ونظرة في الضحك والبكا ١٥-٣ .
- (٢) - ثلاث رسائل في البخل . الاولى لسهل بن هارون بين ٣١-١٥ . والثانية لابي العاص بين ٢٤٣-٢٦٦ . والثالثة لابن التوام بين ٢٦٦-٣٢١ .
- (٣) - قصص متفرقة في البخل اشهرها قصص المسجدين واهل خراسان وغيرهم ٣١-٢٤٢
- (٤) - فصل في اطعمه العرب بين ٣٣١-٣٧٥ . وهو اخر الكتاب .

اما قِيَمُه فاحرى بالذكر بينها /الا/ اولا تلك المقدره على تحليل النفس البشرية ومعرفته دخالها . ثانيا تلك المهارة في الغمز واللمز والسخرية من الكبارين وخصوصا من الاصدقاء دون ان يثير حفيظتهم . واخيرا تلك الغاية النبيلة في معالجة مشكلة خلقية او كجمل اجتماعية طالما أثرت في سير المجتمع . بالاضافة الى نواحي اخرى اقل من هذه اهمية برزت اوضح في باقي كتبه فلا دلي على لاعادتها..



لحد الان استعرضنا بشبه تفصيل كتبه الرئيسية الثلاثة . نعني الحيوان والبيان والبخل . والان ننتقل للكلام على رسائله الثانية مما استطعنا الوصول اليه . هذه الرسائل ظالمناها اولا في هامش الجرس الثاني من كامل البرد طبع القاهرة سنة ١٣٢٤ . وثانيا في مجموعة رسائل احتوت احدى عشرة رسالة من طبع القاهرة سنة ١٣٢٤ ايضا . وثالثا من مجموعة رسائل اخرى احتوت على ثلاث رسائل نشرها في القاهرة السيد يوشع فونكل سنة ١٣٤٤ . ورابعا من مجموعة رسائل ثالثة احتوت ثلاثا نشرها السيد فون فلوطن في لايدن سنة ١٩٠٣ . وخامسا من طراز الخفاجي الذي نشر في القاهرة سنة ١٣٢٢ . وسادسا من مجموعة رسائل نشرها السندوبي في القاهرة سنة ١٩٣٩ . وسابعا من مراجع اخرى متفرقة تجدها عند وصف كل كتاب مثل صبح الاعشى ومجلة المجمع العلمي العربي في الشام ورسائل اخرى نشرت كل على انفراد مثل الحنين الى الاوطان والدلائل والاعتبار وسلوة الحريف والعراة والزجر على مذهب الفرس وغيرها كثير . رتبناها على حروف الهجاء ليسهل الرجوع اليها عند المراجعة .

١ - استنجاز الوعد = رسالة قصيرة منشور منها نصول في المجموعة بين ١٢٣ - ١٢٧ وفي هامش الكامل الثاني بين ٢٢٠ - ٢٢٧ . مخطوطتها موجودة في الملحق البريطاني نرة ١١٢٩ / ٢١ وجهها الى ابن ابي الفضل بقوله (كان ابو الفضل اعزه الله على ما قد بلغك من البر بالوعد وسرعة الانجاز ... وتقول العرب من اشبه اياه فقد ظلم^١) يستجزه وعدا يظهر انه كان قد قطعه له . ولا قيمة خاصة للرسالة .

٢ - استحقاق الامامة = منشورة في هامش الكامل الثاني مرتين . الاولى بين ٢١٢ - ٢٢٠ والثانية بين ٢٦٩ - ٢٩١ . ومنشورة في رسائل السندوبي بين ٢٤١ - ٢٦٠ و مترجمة في ريشر بين ١٦٨ - ١٧٩ . ومخطوطتها موجودة في الملحق البريطاني نرة ١١٢٩ / ٢٠ . ومن المنشور نلاحظ ان الرسالة هي ذاتها التي سترد بعنوان " بيان مذاهب الشيعة " .

٣ - استطالة الفهم = منشور قسم منها في طراز الخفاجي في ص ١٠٤ . ولم نفع على ذكر لمخطوطتها ... جعلها الخفاجي محور كلامه في مجلسه السادس في جملة كلام من كلام الحكماء والشعراء . وقال (صنف الجاحظ في هذا " اى في موضوع المجلس " كتابا اسماه استطالة الفهم . ولهوشنج الحكيم كتاب يسمى " جودان - خرد " مدحه الجاحظ وفيه كلام جليل . ولابن مسكويه كتاب مثله . وقفت عليها جميعا واخترت منها نبذا جميلة وحكما رفيعة لهذا المجلس^٢) .

٤ - بني امية = نشرها السندوبي في رسائله بين ٢٩٢ - ٣٠٠ . ولم نفع لها على مخطوطة ... انها المنشور منها يشير الى شدة كره الرجل لبني امية . حتى ان اقل ما توصفه انها شواظ من نار سلَّطه الجاحظ عليهم . فما ترك لهم مكرمة الا انتقصها ولا نقيصة الا ارسلها في البوق .

٥ - بيان مذاهب الشيعة = منشورة في المجموعة بين ١٧٨ - ١٨٥ و مترجمة في ريشر بين ١٩٧ - ٢٠٤ . ولم نفع لها على مخطوطة . وقبل الكلام عليها نحب ان نشير الى ان هذه واستحقاق الامامة التي تكلمنا عليها تحت نرة ٢ رسالة واحدة تعدد عنوانها فسَمَّيْنا فيها الشيعة لثلاثة = روافض وشيعة واخرون لا قيمة لهم ص ١٧٨ . ثم تكلم عن سبب إجماعهم على تأييد علي ص ١٧٨ . وابدى رايه في ضرورة وجود الامام ص ١٨٤ . ووضَّح موقفه من العلاقة بين الامامة والنسب ص ١٨١ ومنها يُشتم ان الجاحظ يرى بضرورة الامامة

على حد القول (لا يصلح القوم قومي لا سراة لهم) وثانيا انه يُقر بضرورة وجود الطبقات على حد التعبير (ولا سراة اذا جهالهم سادوا) . وقبل ان نتركها نحب ان نشير الى انها فصول مختارة وليست رسالة كاملة .

٦ - التبصر بالتجارة = رسالة قصيرة منشورة في مجلة المجمع العلمي العربي بالشام مجلد ١٢ بين صفحتي ٣٢٦-٣٥١ . ولم نفع لها على مخطوطة . . . كتبها الجاحظ ردا على سائل سأل ذلك . فذكر له فيها (كيف يمكنه ان يميز الخث من السمين والذهب الخالص والفضة المغشوشة لئلا يخدع ص ٣٢٧ . وغيرها من الجواهر ص ٣٢٨ . ثم انتقد ليحدثه عن معرفة احسن الصِّب والعطّر والروائح الطيبة ص ٣٣٢ . ثم تطرق الى احسن ما يُجلب من البلدان المختلفة مثل السلع والجواري ص ٣٤٠ . ثم احسن ما ينتقى من الطيور والجوارح ص ٣٤٨ . وأنهى الرسالة بحكمة جميلة هي (ورغم سابور الملك انه ليس ينبغي لعاقل ان يعتمد بقول سبعة من الناس = بقول السكران والدلال والمضحك والعليل والمراف والنمائم والنساء ص ٣٥١) . وفيمة الرسالة نصائحها الاقتصادية والتجارية . اما ما يستنتج منها فهو ان الجاحظ اذا ضحت نسبتهما اليه كان على جانب كبير من المهارة والحدس بالتجارة . ولعل ؟ وتُسمى "لبيع السمك والخبز بـسيحان" اثر في هذه الدربة .

٧ - التربيع والتدوير = منشورة اولا في المجلد بين ٨٢-١٤٢ . وثانيا في فلولن بين ٨٦-١٥٧ ونالنا في رسائل السندوبي بين ١٨٧-٢٤١ . رابعا في هامش الكامل الاول بين ٤٠-٩٧ واخيرا مترجمة في ريشر بين ٢١٢-٢٥٥ . اما مخطوطاتها فلم نعر منها الا على واحد موجود في ملحق المتحف البريطاني تحت نمرة ١١٢٩/٣ . . . في هذه الرسالة يقول الجاحظ ان ابن عبد الوهاب لا يفهم نفسه ولا يعرف حدوده وقد ارجح الناس منه ذلك . فعملينا تقع تبعة افهامه نفسه وايقانه عند حده ص ٨٢ . والصريقة الى ذلك بسؤاله اسئلة من كل ما هب ودب يعجز الفلم عن الاحاطة بهما ص ٩٠ وما بعدها . لكن يظهر ان تعجيزه بهذه الاسئلة لم يكن بدلا من السخرية راج يكيل له بالصلح الكبير ص ١٠٠ وما بعدها . لكنه عاد يعتذر له عن شدته في حملته ويقول له ان النية في كل ما قال كانت صانیه ص ١١٢ ثم اخذ في تعجيده وتليسر اهابه كما يقولون ص ١١٣ . وهنا استطرد في المزاح مبينا ضرورته وحدوده ص ١١٠-١٢٢ وفي المراء كذلك ص ٨٤ ثم اخذ يحدره وينذره فكانه يقول له " ان نيتي صانیه نذارهم ان تغضب والا . . . ص ١٢٦ وما بعدها " .

وميزة الرسالة اولا بدالاتها على سعة افاق الجاحظ . ولو لم يكن له الا هذه الاسئلة

الكثيرة لكفاء مقدرة . ثانيا بدلائلها على قوته وخلق قدمه في السخرية وحسن التصرف بها .
واخيرا بانها قطعة كاملة تُستنتج منها كل صفات اسلوبه الانشائي لانها تعبير روي عاصفي .

اما متى كتبها . فنظن ان ذلك كان منه في طور الشيخوخة لبقوله
(وقد تعجب اناس من اطالتي ومن كره مسالتي وتعجبي من تعجبهم اشد والذي
كان من افكارهم اعظم ولو رغبوا في العلم رغبتى رواوا فيه مثل راى وكانوا قروا
كتابي اليك في شيبتي وايام شباب رغبتى لاستقلوا ما استكروا ... ص - ١٣٦) واذا
كان يستنتج من هذا شيء فهو اولا ان التريخ ليست الاولى التي يكتبها لابن عبد
الوهاب بل الثانية . وثانيا ان الاولى كانت في عهد الشباب وان هذه في عهد الشيخوخة

٢ - تفصيل النطق على الصمت = نشرت في المجموعة بين ١٤٨ - ١٥٤ . وفي هامش
الكامل الثاني بين ٢٢٢-٢٣٧ ومترجمة في ريشر ١٨٢-١٨٦ . ومخطوطتها موجودة في ملحق
المتحف البريطاني نمر ١١٢٩/٢٢٠٠ . كتبها ردا على من ارسل اليه ينقل الصمت . وبراهينه
على تفصيل النسخ هي اولا انه واسطة التعبير عن الخاطر ص ١٤٩ وثانيا ان لؤلاه لما وصلت
البشر رسالة الاله ص ١٤٩ واخيرا المدح الكثير له من سبق ص ١٥٢ . لا ميزة خاصة للرسالة
اللهم الا ظهور وجه منطقية قوية فيها ص ١٥٠ .

٨ - الجد والهزل = مشهورة في مجموعة بول كراوس والحاجري بين ٦١-٩٩ . ومن مخطوطاتها ثلاث
الاولى في المتحف البريطاني نمر ١١٢٩/١٣ والثانية في داماد ابراهيم نمر ٦/٩٤٩ والثالثة في الموصل
نمر ٩/٢٦٥٠ (يظهر) ان الجاحظ تشاجر وابن الزيات نهضم الاخير بعد حقه وجفاء .
فاستنار هذا عاطفته واستشاط غضبه فكتب الرسالة تارة يهزل بما فعل ابن الزيات وتارة يجد في
تانيه . وعلى كل فلحس ما قال اولا ان لا حولك يا ابن الزيات في كل هذا الجفاء ص ٨٨ لان
ذني ايسر من ان يذكر ص ٨٢ . انما والحويفال انت رجب اهو تنور لطيران ذبابة ص ٦٩ .
وجميع الرسالة على هذا المنوال بزيادة عنصر الهزل ... وعلى هذا فمن الطبيعي ان يكون قد كتبها
ايام التحافه بابن الزيات لهذا الغرض الذي ذكرنا ... اما ميزتها الخاصة فهي قدرة الرجل على
خلط الجد بالهزل في قالب يستسيغه ابن الزيات ^{ومرضى} من بعده عليه .

٩ - الحاسد والمحسود = مشهورة في المجموعة بين ٢-١٣ وفي هامش الكامل الاول بين ٢-١٦
ومترجمة في ريشر بين ١٨٠-١٨٢ . وموجد لها محسوبة في ملحق البريطاني نمر ١/١١٢٩ .

بعد ان عَرَفَ الحسد ص ٥ مثل عليه ص ٧ ثم ذكر ان الكبر والفخر وانكماش الحاسد من مرافقاته ص ١٢-٧ . وانتهى بنصائح لوسائله ان لا يامن الحسد ص ١٠ وان لا يخالطه عندما يعرف منه ذلك ص ٩ ولا ميزة خاصة للرسالة اللهم الا في الوصف الدقيق للتغير الخلقى الذى يصيب الحسد . ولعل لكثرة رؤيته ذلك في احساده اثره .

١٠ - الحجاب = منشورة في صراز الخفاجي بين ٢٣-٩٧ وفي رسائل السندوي بين ١٥٥-٨٧ غرضه جمع ما قيل في الحجاب ص ٧٣ . والحجاب يعني حجاب الفصور لا النساء . ويستنتج منه انه ضده . اما المادة التي اتى عليها فاليكها = ما قيل في النهى عنه ص ٧٣ . من عهد الى حاجبه ص ٧٤ . سبب الحجاب ص ٧٦ . من ينبغي ان يُتَّخَذَ للحجاب ص ٧٦ محل الحاجب وموقفه ممن يحجبه ص ٧٧ . من عوتب على تحجابه او هجى به ص ٧٨ . من عاتب على تحجابه والاذن لغيره ص ٩٣ . من مدح برفع الحجاب ص ٩٥ . من امل حجابيه ولم يضم عليه ص ٩٦ . وآخره " وهذا اخر كتاب الحجاب " ص ٩٧ لقد شكك السندوي في صحة نسبته الى الجاحظ . اما نحن فلا نشك . اولا لان كثيرا من مادته قد ورد في البيان والتبيين . وثانيا لان اسلوبه وكل ما جاء فيه جاحظي صرف . ولا نعرف السبب الذى دعا السندوي لعل ذلك اما قيمة "الحجاب" فاجتماعيه اخلاقيه كما يظهر من البحث . ولا نعرف لا متى ولا لماذا كتبها .

١١ - حجج النبوة = منشورة في هامش الكامل الاول بين ٢٢٥-٢٩٦ ثم في هامش الكامل الثاني بين ١-٥٦ . ثم في رسائل السندوي بين ١١٢-١٥٤ . واخيرا مترجمة في رشر بين ١١٢-١٥٩ . اما من مخطوطاتها فلم نجد الا التي ذكرت في ملحق المتحف البريطاني تحت نمرة ١١٢٩/٨٠٠٨ جمع هذه الحجج لتقوية الجاهل وافهام العالم على حد تعبيره ص ٧ . ثم اخذ يتكلم عن ضرورة اختلاف طباع البشر لضرورة صلاحهم وليبيان فضل العقل ص ٢٣ فقال (سبحان من حبيب الى واحداهم ان يسى ابنه محمدا وحبيب الى اخر ان يسميه شيطانا وحبيب الى اخر ان يسميه حمارا لان الناس لو لم يخالف بين علمهم اختيار الاسماء وجاز ان يجتمعوا على شيء واحد كان في ذلك بطلان العلامات ونسب المعاملات ص ٣١) . الا انه يرى ان هناك امورا يجب ان يتفق الكل فيها مثل الاقرار بنبوة محمد ص ٤٥ كما ان هناك امورا اجمع على الخطا بالايمان بها مثل تاليه عيسى ص ٤٨ والكتاب كما ترى قيمته دينية صرف ومنطقية كلامية بالدرجة الثانية ويحفظ على صاحبه شبه تقرب من الحق لا يقال عنه تزمت او انفعال .

١٣ - الحنين الى الاوطان = مشهورة لوحدها في رسالة كاملة نشرها وراجعها الاستاذ طاهر الجزائري ووقف على طبعها عيد الفتح قتلان في مطبعة المنار في القاهرة سنة ١٣٣٣ .
والرسالة في مجموعها عبارة عن مجموعة ماثورات شعرا ونشرا في الحنين الى الاوطان . اما الدافع الى كتابتها فهو ملاحظة الجاحظ ان الانسان مهما تظاهر بالاستغناء عن الوطن فانه يحن اليه حنين الابل الى اعطانها ص ٧ .

١٤ - الدلائل والاعتبار = نشرها في رسالة كاملة الاستاذ محمد راغب الطباخ سنة ١٣١٦ في المطبعة العلمية بحلب في ٢٨ صفحة . والرسالة بكاملها عبارة عن نظرات في كل ما يحيط المرء من ما وهواء ومخلوقات حية وغير حية والاستنتاج منها انها صنع خالق واحد مدبر يسير هذا الكون لغاية عاقلة .

١٥ - ذم اخلاق الكتاب = نشرت ضمن رسائل فنكل بين ٤٠-٥٢ ثم في ريشون بين ٦٧-٧٨ . وقد عثرنا من مخطوطاتها على اثنتين الاولى داماد ابراهيم نمرة ١٤٩/٣ والثانية في الموصل نمرة ٢٦٥/١٣٠٠٠ . كتبها ردا على من ارسل له يمدح اخلاق الكتاب . وذلك من قوله " حفظك الله وابياك وامتع بك . قرات كتابك ومدحتك اخلاق الكتاب وفعالمهم ووصفك فضائلهم . وفهمته " ثم ياخذ في الهجوم المر والنقد اللاذع . فيذكر كثيرا منهم ومثل على عيوب كل من ناحية . قال ان العظام لم يكونوا كتابا ص ٤٢ ثم راجح يرميهم بكل خلق صغير مثل الذل . ومن امثلة ذلك قوله (سعد ابن ابي سرح كان اول مرتد . ومعوية بن ابي سفيان كان اول نائر . وثمان ابن عفان ذمه من ذمه من اولائاه . وزناد بن ابيه ظهرت الجبرية في ايامه ص ٤٠ . وابن المدبر كان مثلا في الخب والمكابرة ص ٤٥ . وسالم كان اشد النامر غلطا واضعفهم راي . وعبد الحميد بتعامله على نصر بن سيار انقضت عليه خراسان . وعبد الله بن العفيع اغرى ببني العباس . وعبد الله بن علي كان جزاؤه القتل . اما يونس بن ابي نويرة فقد كان زنديقا . وسزد ابعادان كان ~~مختلعا~~ ننويا . والطوسي انتشرت معه السعاية ضد المامون في العراق . وابو عباد كان سحيقا حديدا . في حين كان رجاء بن ابي الضحاك اظلمهم واغشمهم ص ٤٧ . وابن يزدان كان اشقاهم . اما ابراهيم بن اسمعيل بن داود واحمد بن يوسف فقد امتحنهم المامون فتمسسا واستنهضتهما في الاعمال ففشلا ولم يعملوا على شيء حتى هلكا . واحمد في نفسه كان ماثونا في حين ان ابراهيم كان حاسبا فقط . والحسن ابن ابي شرف بهدله غروره ص ٤٨ . والان أنتقل الى غيرهم

تجد حميد بن عبد الحميد تسامح فانسد محمود بن عبد الكريم تلك فظلم فاكسب السبة
 اما زيد بن ايوب فقد عمل في ديوان الجند اربعين سنة صار في اخر ايامه قوادا ليحيى بن اكم
 ص ٥٠ . الى هذه الدرجة وصل به التنقص والى هذا الحد امتد به الهجوم على الكتاب . . .
 والان لماذا كتبها . لا نعرف . اللهم الا انها جواب لذلك السائل . الا اننا نضيف ان
 الدافع النفسي كان كرهه وحقداه عليهم بعد الخروج من الديوان . . . اما قيمتها فمتشعبة . فهي
 جميلة لظهور طول نفس الجاحظ في الهجوم ودقته في النقد وراعيته في السخرية خصوصا في قوله (يتوهم
 الواحد منهم اذا عرّض جيبته وطوّّل ذيله وعفّص على خدعه صدغه وتحدف الشايرتين على وجهه) انه
 المتبوع ليس التابع وانه المليك فوق المالك . ص ٤١)

١٦ - الرد على النصارى = نشرت في مجموعة فنكل بين ١٠ - ٣٨ وفي هامش الكامل الثاني
 بين ١٤٨ - ١٦١٩ . اما مخطوطاتها فليسوا الحظ لم نفع منها الا على واحدة في ملحق المتحف
 البريطاني تحت نمرة ١١٢٩ / ٢٨ . . . قال الجاحظ (اما بعد فقد قرأت كتابكم . ونهت ما
 ذكرت من مسائل النصارى قبلكم . وما دخل على قلوب احدائكم وضعفائكم من اللبس . والذي خفتموه
 على جواباتهم من العجز . وذكرتم انهم قالوا -- -- وانهم رموا -- -- . اما نحن فنقول في جميع
 ما ورد علينا من مسائلكم وفيما لا يقع اليكم من مسائلهم بالشواهد الظاهرة والحجج القوية والادلة
 الاضطرارية . . . ونسأله تعالى الفصد في القول والعمل وان يكون ذلك لوجهه ولنصرة دينه . انقريب
 مجيب ص ١٠ نم ١٣) . هذا هو غرضه . رجل كاتبه يشكو صعوبة اسئلة النصارى لقومه ويستعين به
 عليهم . فيعده بالاجابة لكن كيف ذلك .

اولا = اورد مسائل النصارى من حيث انكارهم تكلم عيسى في المهد ص ١٢ وانهم لم
 يتخذوه الها ص ١٠ ومن حيث تهكمهم بالمسلمين اذ قالوا ان نرومون خاطبها مان قلل وهو غير
 ممكن ص ١١ ومن حيث ان كثيرين قبل ذكرها سمو باسمه ص ١١ وغيرها كثير .

ثانيا = اورد فصلا في اتخاد العامة وقال ان سبب ذلك كره الناس لليهود لطول
 جبرتهم ص ١٣ ثم لغلط هاته الناس في تاويل اية ايوه الله ص ١٤ ثم لان المسيحيين ذوو حضارة
 قديمة ص ١٥ ولخيرا لضيق افاق اليهود ص ١٦ .

ثالثا = اتبع هذا الفصل بطعن ايجابي في النصارى . فقال ان دينهم غامض وفاسد
 ص ١٨ كيف لا ولم يتفقوا على صيغة واحدة للإنجيل ص ٢٠ وقال هم قليلوا رحمة لانهم افروا
 الخصاء ص ٢١ ثم انهم يستعملون الحيل لافساد ديننا على عامتنا فلنحذر فسادهم ص ١٨
رابعا = بدأ بالرد المقصود . فدار حول حكاية إحياء الموتى التي يدعيها

النصارى وفندها ص ٢٣ . ثم اناض في مسألة خلف الله للناس وأبان نسادها ص ٢٥ ثم اطال في ابوه الله واجاد وابدع في دحضها وفندها ص ٢٥-٢٣.

خامسا = بعد ان فرغ من حساب النصارى مال على اليهود تذكروا افتثاناتهم على المسلمين خصوصا في قولهم ان الله يستقرض من الناس (ومن يفرض الله قرضا حسنا يضاعفه له) وفي قولهم يد الله مغلوله وفي قولهم ان عزير ابن الله .

سادسا = وبعد هذا اورد فصلا جميلا حشاه باسئلة طريفة طلب من النصارى واليهود الاجابة عليها ان كانوا حقا على حق . تذكرنا باسئلته لابن عبد الوهاب .

هذه هي الرسالة . ولتذكر انها فصول مقطعة وليست كاملة . وكما نود لو كانت كاملة لانها ذات قيم خاصة . اولها استعمال المنطق الصرف في الحجاج . وثانيها اجابة دقيقة على غمزات الكفار للدين الاسلامي . وثالثها ايراد غمزات الجاحظ لاديانهم . مما يشير الى قوة الحجاج الديني في تلك الايام . لكن يا ليت ...

١٧ - الزبدية والرافضة = منشورة في هاسر الكامل الثاني بين ٢١١-٢٠١ . وهي ذاتها المنشورة في مجموعة فنكل بعنوان " بيان مذاهب الشيعة " .

١٨ - سلوة الحريف = وعنوانها الكامل هو سلوة الحريف بمناظرة الربيع والخريف . نشرتها مطبعة الجوائب سنة ١٣٠٢ مع رسالة اخرى في الشيب والشباب . ولقد استخرقت بين صفحتي ١٠٢-١٣١ . اما موضوعها مناظرة بين صاحب الربيع وصاحب الخريف لتبيان محاسن وفضائل كل منهما على حدة .

١٩ - الشارب والمشروب = منشورة اولاً في هامش الكامل الثاني بين ٢٥١-٢٦٩ وثانياً في رسائل السندوبي بين ٢٧٦ و ٢٩٦ . هذه الرسالة نشرت بهذا العنوان وهي تحوى كل ما قيل ان له من كتب في السكر . واليك السبب . قال في المقدمة = (سأتكلم لك عن الشارب والمشروب وما فيهما من المدح والميوب وساميز لك بين الانبذة والحمر وان اوقفت على حسد السكر . وان اعرفتك السبب الذي يرغب من اجله في شرب الانبذة وما فيها من اجتلاب المنفعة وما يكره من نبيذ الالهية) ... ومن مجموعها يستنتج اولاً انه يحرم الخمر ص ٢٦٢ . لكنه يحلل النبيذ ص ٢٦٣ وان له اطلاعا واسعا على كل الاشربة لانه عدد كثيرا منها . كما ان له نفسا محللة مدققة

نفذت الى اعماق نفس الشارب فوصفتها بأسلوبه الشيق الجميل . في الرسالة كبير من السجع لم يعمودنا اياه الجاحظ . وفيها تبرز ناحيته الدينية الحرة واعتماده على العقل دون غيره في حل قضايا الدين .

٢٠ - رسالة الشكر = منشورة في صبح الاعشى جزء ١٤ ص ١٧٣-١٨١ . قدم لها بمقدمه في ماهيه الشكر ثم اخذ في سرد اربعة اركانه . وهي على رايه العلم بموقع النعمة من المنعم اليه ثم الحرية البالغة على حسب المكافاة واستحسان المجازاة ثم الديانة بالشكر والاخلاص للمنعم واخيرا وصف ذلك الاحسان باللسان البين . اخرها " وثقله العجب هيبه " وقد وجهها لوزير المتوكل كما قال مؤلف الكتاب . اما من هو ذلك الوزير فلا نعرف .

٢١ - صناعات القواد = منشورة في الطراز بين ٦٧-٧١ ثم في رسائل السندوبي بين ٢٦٠-٢٦٦ وترجمة في رشر في ص ٥٢٧ وما بعدها .

٢٢ - صناعة الكرم = منشورة في هامس الكامل الثاني بين ٢٣٨-٢٤٦ وترجمة في رشر بين ١٥٩-١٦٣ . والمنشور منها لسوء الحظ نبذ مشوشة من مجموعها نستنتج ان " صناعة الكلام علق نفيس " له محاسنه المفيدة في حين ان له اناكه القاتلة . والمهارة كل المهارة في حسن استعماله ولاستفادة . وليس بغريب على الجاحظ ان يكتب رسالة كاملة في مدح الكلام فقد درسه على النظام وتوسر به في دكاكين الوافين ثم كان هو نفسه متكلماً من الدرجة الاولى .

٢٣ - طبقات المغنين = منشورة في المجهول بين ١٨٦-١٩٠ وفي هامس الكامل الاول بين ١٢٠-١٣٠ وفي رشر بين ٢٠٤-٢٠٦ . وقد بنيت منها مخطوطة في الطحق ١١٣١/٥ لا بد ان يكون ما بين ايدينا منها نتد اقتطعت من كتاب قد ضاع . لانه يريد ان يتكلم عن المغنين وعن عباقتهم وعن الالهم وعن اشياء كثيرة اخرى لهم كما جاء في المقدمة . ولانه قال في ص ١٨٨ (ولم نقصد في وصفنا من وصفنا من الطبقات التي صنفنا منهم الا من ادركنا من اهل زماننا) . في حين انه لم يتكلم لا عن مفردين ولا عن طبقات . اما لماذا كتبها . فلأداء حق لهم عليه كما قال ص ١٨٦ . اما متى كتبها ففي سنة ٢٥٥ كما ذكر في ذات الصفحة . وعلى كل فما بين ايدينا من الرسالة لا قيمة له لانه مبتور مشوه .

٢٤ - العباسية = نشرت في رسائل السندوبي بين ٣٠٠-٣٠٣ . لا جديد فيها

الا اتخاذ كل الذرائع واستعماله كل ما عرت من المعلومات اولا لانهم المأمون ان بني العباس هم احق بالامامة وثانيا انهم اهل حسب ونسب في القديم والحديث . وفيتمتها في هذا اي في اثبات احقية العباسيين واهليتهم للخلافة .

٢٥ - العثمانية = منشورة في رسائل السندوبي بين ١-١٣ . تكلم فيها عن افضلية ابي بكر على علي في الخلافة . وفيها ذكر اكثر اقوال العلويين وفندها مقارنا اياها بفضائل جماعة عثمان . قيمتها امامية تاريخية اكثر من سواها مثل العباسية مثلا التي مر ذكرها . وكلاهما تدلان على ككرة الحجاج واللجج في مثل هذه المسائل ايام الجاحظ . فهما صورة صادقة في هذه الناحية . وقد كتب الاسكافي رساله في الرد عليها نشرها السندوبي في مجموعته بين ١٣-٦٧ /

٢٦ - العداوة والحسد = نشرها كراوس في مجموعته بين ٩٩-١٢٤ . ولا مخطوطات . لا ميزة للرسالة الا ببراعة الرجل في تحليل اشغلات المؤدية للحسد وتبيان انه نفسه هو كان محسودا جدا خصوصا لتفوقه في الادب ص ١٠٩ .

٢٧ - العشق والنساء = منشورة في المجموعة بين ١٦١-١٧٠ وفي هامش الكامل الثاني ٣٠-١٦٦ وفي رسائل السندوبي ٢٦١-٢٧٥ وترجمة في ريشر ١٨٨-١٩٤ وتوجد منها مخطوطة في ملحق المتحف البربراني رقم ١١٢٩/٦ . بعد مقدمة عرّف فيها العشق عامة مر على عشق النساء خاصة وقال انه اللذة الكبرى ص ١٦٠ وان رباط الهوى اقوى رباط بين اثنين ص ١٦٦ ثم انتقل ليفصل المرأة على الرجل في مواطن ص ١٦٥ وليقول شيئا في جمالها ص ١٦٩ . والى كل هذا ضم شيئا لي/ من القول في الغناء وموقفه النير منه ص ١٦٥ . والرسالة التي بين ايدينا ليست كاملة لانه في مطلعها يقول (انما لما ذكرنا في كتابنا هذا الحب الذي هو اصل الهوى والهوى الذي يتفرع منه العشق والعشق الذي يهيم به الانسان على وجهه او يموت كمدا على نواشه ص ١٦١) . في حين انه لم يكن قد بدأ بعد . ولذا لا نستطيع ان نستنتج منها ذا قيمة .

٢٨ - فخر السودان على البيضان = منشورة في المجموعة بين ٥٤-٨٢ وفي مجموعة فلوتن بين ٥٧-٨٥ وفي ريشر بين ٢١٠-٢١٢ . ومنها مخطوطتان الاولى في داماد ابراهيم نكرة ١٤٩/٥ والثانية في الموصل نكرة ٦/٢٦٥ اهم نقاط فخر السودان التي اوردها هي ما يلي . اولا ان منهم رجالا مبرزين . ثانيا انهم قدموا للحضارة اشياء كثيرة مفيدة مثل الغالية والنعش والمصحف ص ٦٢ . ثالثا انهم حكموا العرب ايام الاحباش ص ٦٣ . رابعا انهم اكر عددا من البيض ص ٧٢

واخيرا ان السواد ليس بعيب بل على العكس هو شرف وقوة حيث وجد ص ٦٨ ٦ ٧٢ ٧٦٦
واذا كان للكتاب من قيمة فبني في محاولة الرجل الرد على نقاط فخر البيضان . لا نصرة
للسودان وانما لجمع الشمل . وهذه صفة غلبت عليه في كل ما تكلم نعتي صفة العدل .

٢٩ - فضل هاشم = منشورة في رسائل السندھي ١١٦-٦٢ . ولم نفع لها على مخطوطة .
فيها يفض هاشما ثم النبي على عبد شمس ثم معاوية . اولا بما عيهم التليد في الجاهلية وثانيا
بحائزهم المجيد بالاسم . فيتعرر لفرجات الخير والشر وللصفات الكريمة والقيحة مقارنا
ومفضلا . وليس بغريب عليه وهو الذي كان في كل كتاباته يغتنم كل فرصة لمدح الرسول وقومه

٣٠ - الفيان = منشورة في رسائل فنكسل بين ٥٣-٧٥ . ولا مخطوطات . طرق فيها
الجاحظ موضوعات جميلة مثل المرأة . والحب . والغناء . وقدم فيها اراء اجتماعية فنيية وفوق
كل شيء جاحظية قيمة كم كنا بغاية الشوق للوقوف عليها . ولا هيبتها تلخصها فيما يلي .

١ - في المرأة = تكلم عن الحجاب ص ٥٦-٦٢ فقال انه لا يرى به قط لانه لم
يكن في الجاهلية ص ٥٦ ولانه ضرب في الاسلام على نساء النبي فقط ص ٥٦ ولان الكيرات من
المشهورات في العباسية لم يضعه ص ٦١ هذا بل لا يلزم بالاضافة الى انه غير طبيعي انما كان الدافع
اليه غير الرجل على المرأة وحسب الانسنة بها ص ٦١ ولم يكف بهذا بل ذهب الى ما هو
ابعد منه فتناول بعض الاحاديث التي يرد لها الفم بهذا الصد مثل = فرقوا بين انفس الرجال
والنساء . ومثل لا يخلو رجل بامرأة في بيت وان قيل حموها الا ان حموها الموت ص ٦٥
ول ان يفتندها بقوله = فان قال قائل بهذا . فلنا ان الاحكام انما تقى على ظاهر الامور ولم يكلف
الله العباد الحكم على الباطن والعمل على النيات . فيقضى للرجل بالاسم لما يظهر منه ولعله
ملحد فيه . وقضى انه لايبه ولعله لم يلدء الاب الذي ادعى اليه قط ص ٦٦
وتكلم بعد هذا عن مشكلة في الاختلاط . فقال انها لا باس بها بل هي الطبيعية لولا الخوف
من الفساد ص ٥٧ . ثم تطرق الى موضوع الزوجية فتكلم بما يشتم منه انه يفضل
الاباحية او الشيوعية النسائية لولا ان الدين منع منها ص ٥١ ولولا ان صلاح الاجتماع ينكرها
ص ٥٥ ٦١ . الا ان الجاحظ بعد كل هذه الحرية في التفكير الشخصي والثورة
على التاليد بخصوص هذه المسائل لم يستطع الا ان يطايط راسه امامها بخصوص النظر
الغامة للمرأة . فهو لم ير فيها اكثر من دمية خلقت لمتعة الرجل لا اكثر ولا اقل ص ٥٥

ب - الغنا = يغره ولا ينكره بل لا يرى به بأسا ص ٦٣ ذلك لانه في غالبه شعر والشعر غير محرم بحسب ذاته ص ٦٣ . واما اذا قيل انه لم اداة لهو فاننا نقول والصلاة ايضا اداة لهو ص ٦٣ . هذا بالاضافة الى انه كان معروفا في الجاهلية وفي قصور جميع الخلنا ص ٦٢ ج .

ج - الحسب = بعد ان حاول إلقاء ضوء على ماهيته ص ٦٧ انتقل ليعرف العشق خاصة بقوله . (انه دا . يصيب الروح ومشتعل على الجسم بالمجاورة ص ٦٦) ثم وصفه بقوله (انه دا . لا يملك صاحبه دفعة ص ٦٦) . اما الحُسن في نظره فهو التمام والاعتدال فقط ص ٦٤ . وبعد هذا راج يلقي نظرة على القيان وجهن خاصة ليعلق لقلبه العنان يعبر بأسلوبه المعروف عن سوء رايه في كليهما . واذا سئل لماذا كل هذا . قال (وكيف تسلم القينة من نساد الاخلاق وهي تغني حياتها في بوثرته ص ٧٢ مداعن القينة اما عن حبها فقد قال انه من النوع الرخيص الذي لا يكاد يعرف للاخلاق معنى ص ٦٩) . هذه رسالة القيان . وهذه موضوعاتها . وهذه آراؤه فيها . احتصرناها هنا لنشرحها فيما بعد . وهي في نثرى مع " الرد على النصارى " اقيم رسالتين في بابي الدين الاجتماعي والتفكير المبني لى المنطق .

٣١ - كتمان السر = منشوره في مجموعة كراوس ولم والحاجرى بين ٣٧-٦١ . غرضها الحرص على هذه الفضيلة والتنفير من عكسها . وقد تكلم فيها عن الاسرار التي تُفشى (الخبر النادر وما يوصى بكتمانها) ومن الذين يُفشى الاسرار (الخدم وضعات الناس) ومن اسباب الانشاء (الفضول وحب المنوع) واخيرا شواهد كثيرة في التنفير من الانشاء والحرص على الكتمان . وهي في مجموعها رسالة اخلاقية صرف .

٣٢ - المعاد والمعاسر = نشرها كراوس بين ١-٣٧ من مجموعته . وقد عثرنا لها على ثلاث مخطوطات الاولى في ملحوظات المتحف البريطاني نمرة ١١٢٩/١٢ والثانية في داماد ابراهيم نمرة ١٤٩/٤ والثالثة في الموصى نمرة ٢٦٥/٥ . كتبها لابن ابي دؤاد و"فا" بحسبه عليه ص ٥ وقد ملأها نصائح ووصايا باخلاقي جميلة كثيرة . قال لاحمد ان صبرحه في معاشه ومعاده متوقف على التمسك بها جهده طاقته . وليس في الرسالة من ميز سوى هذه الاخلاق العديدة .

٣٣ - مناقب الترك = منشورة في المجموعة ١٣-٥٤ وفي هامش الكامل الثاني ١٦٦-٢٧٥ وفي مجموعة فلوتن ١-٥٦ ومترجمة في ريشر ٢٠٢-٢١٠ . ومن مخطوطاتها واحدة في الملحق

نمرة ٧/١١٢٩ وثانية في داماد ابراهيم نمرة ٦/١٤٩ وثالثة في الموصل نمرة ٢/٢٦٤ ورابعة في باريس نمرة ٦٠١٨ . كتبها ردا على هجوم لاحدهم على الترت الذين ادخلهم المعتصم في الجيش . ولكنه تحفّظ من اتهامه بالتحيز . فقال انما غرضنا الاصلي هو تبيان حقوق الاتراك المهضومة ليتسلّطوا مع باقي جند الخلافة فيعمل الكل معا لخدمة الامام . لهذا كانت مادته في الرسالة اولا ذكر مفاخر جميع الجند وثانيا ذكر مفاخر الترك خاعة من شجاعة وافدام واخيرا الدعوى للعمل معا على طلعة السلطان وخدمته وقيمتها في انها تعكس لنا بعمق الشيء من الاتجاهات السياسية والمناقشات الحادة التي كانت تدور بين طهراني القوم .

٣٤ - مدح التجار = وعنوانها الكامل (مدح التجارة ودم عمل السلطان) . منشورة في المجموعة ص ١٥٥ - ١٦١ ثم هامن الكامل الثاني ٢٤٦-٢٥١ ثم في ريشر ١٨٦-١٨٨ ولها مخطوطة في الملحق نمرة ٢٤/١١٢٩ . فيها ذم عمل السلطان لانه قربن الذل والخوف والملق . ص ١٥٥ . ثم ذكر كثيرا من اكابر العلماء الذين كانوا تجارا مثل ابن السيب وابن سيرين وغيرهما ص ١٥٧ . ثم قال ان فريشا والرسول والخلفاء الراشدين كلهم كانوا تجارا ص ١٥٧ وما به دها وقيمة الرسالة في انها دعوى مخلصه للعمل الحر . وظهر انها كانت " اى مشكلة العمل الحر " مشكلة ايام العباسيين كما لا تزال الى اليوم . ونلاحظ على الرسالة اولا انها محتارات وليست كاملة . ثانيا ان القسم الاخير منها الذي تطرق للتربية مشكوك في نسبته الا ان يكون استطرادا وفي هذه الحالة هو استطراد غريب . وان كان تزورا فتجب الاشارة اليه .

٣٥ - المودة والخلقة = منشورة في هامن الكامل الثاني ١٩٩-٢١٢ ولم نفع لها على مخطوطات من دولعيها اى المودة والخلطة = القبول من اول نظرة ص ٢٠٤ وان لم يكن ذلك فبالقرب المتعمد ص ٢٠٥ . ومعد هذا اخذ في الكلام على اقسام المودة الثلاثة ص ٢٠٨ . وانتهى بمدح ابي الفرج الكاتب الذي اهدى الرسالة اليه . لا قيمة للرسالة الا من الناحية الفلسفية الكلامية خصوصا في النظر الى، والتفريق بين، اقسام المودة . وكل ما عداه فكلام عادى

٣٦ - النساء = منشورة في رسائل السندوبي ص ٢٦٦-٢٧٦ ومنها مخطوطة في الملحق نمرة ٥/١١٢٩ وموضوعها لم يخرج عن موضوع رسالة (العشق والنساء) المنشورة في المجموعة والتي تكلمنا عنها في هذه السلسلة نمرة ٢٧ . ولهذا يساورنا شك في كون كل مهما رسالة مستقلة . اما فهرس البريطاني فقد وضع رسالة العشق نمرة ٦ في حين وضع هذه

٣٧ - النيل والتنبيل = منشورة في هامش الكامل الثاني بين ١٨٤-١٩٩ . ومنها مخطوطة في المطبعي نمرة ١٨/١١٢٩ . واهم ما جاء فيها أولا ان النبيل لا يتنبيل لعدم حاجته الى ذلك ص ١٨٤ وان هناك اماكن يُستساع فيها التكبر ص ١٨٥ هذا بالاضافة الى فصول في ذم الكبر والتنبيل . وقيمة الرسالة في انها اخلاقية فقط .

٣٨ - الوكلاء = منشورة في المجموعة ١٧٠-١٧٣ وفي هامش التامل الثاني ٢٢٠-٢٢٧ وفي ريشر ١٩٤-١٩٩ . مختارات من المقدمة هي التي نشرت في المجموعة ولذا لم نستطع ان نستفيد منها كثيرا . حتى ان اسم الوكلاء لم يظهر لنا معناه بوضوح .

٣٩ - في الاخبار = منشورة في هامش الكامل الثاني ٥٦-١١٧ . قال ان الناس مولعون بالغريب منها ص ٦٣ . ثم تكلم عن كيف تصح وان ذلك يكون بالتصادم وكثرة السماع والعلم بالاصول ص ٨٣ . ثم راح يدفع قول من اتهم الرسول بالتجسيم ص ٧٨ .

٤٠ - عن النبي = منشورة في هامش الكامل الثاني ١١٧-١٢١ . وهي فصول مختارة ذكر فيها النبي . وتكلم عن معجزة الفراء وان الفهم لم يستطيعوا ان ياتوا بعنله ومعدّها انقص الجبل ليتكلم في خلق الفراء . والاحتجاج لنضمه ما بين ١٢٢-١٤٨ . وفي هذا القسم اكثر من النفاثر والاستنتاجات المشوهة لتفطّح الفصول وقصرها . حتى كما تارة نسميها حجب النبوة وتارة خلق الفراء وثالثة الاحتجاج لنظم الفراء وهكذا . . . وهكذا . . . وكما نود لو انها كانت صريحة وواضحة لنفسه بعض الشيء على هذه النقاط المهمة التي تعرضه لها الجاحظ .

لحد الان تكلمنا عن كتيبه الثلاث الرئيسية هن رسائله المطبوعة الثانية والان

ننتقل لتكلم باختصار عن الكتب والرسائل المنسوبة اليه

(١) - التاج تكلم فيه عن اخلاق السليمان وما يتعلق بسجبه واداب قصه . وقد ركز فيه على ادب ^{سلطاني} ~~سلطانية~~ الساسانيين بالرغم من انه لم يتغل خلفاء العرب .

(٢) - المحاسن والاضداد كتاب نُشر في مصر أولا وفي لايدن ثانيا . وهو عبارة عن

فصول في مواضيع مختلفة قصد منها المقارنة واطهار مقدرة الكاتب على الكلام في الشيء وضده مثل الشجاعة والجبن . محاسن النساء ومعاييبهن . الكرم والبخل . الخ .

المقالة الرابعة تقدير كتبه

لقد رأينا من قبل المقدار الضخم والعدد العظيم من التراث الأدبي الذي خلفه الجاحظ . والان نحاول تلقي نظرة ولو عجلية على اثر هذا التراث في محيطه ثم في من جاء بعده مقابلين وجهة السلب بوجهة الايجاب لنخلص الى رأينا الحاصر في الموضوع .

أولا - سعة انتشارها واهتمام الناس بها = مثل هذا لا نستطيع توضيحه الا بأمثلة مأخوذة من مصادر موثوق بها . وطبعاً لا نستطيع ايراد كل شيء . ولذا نقتصر على ادهم ١ - قال الاندلسي كان طالب العلم في المشرق يشرق عند ملوكنا بلفاء ابي عثمان فوقع اليها كتاب التريخ والتدوير له . فاساروا اليه . ثم اردفه عندنا كتاب البيان والتبيين فبلغ الرجل السماء بهذين الكتابين . فخرجت لا اعرف لا شيء . حتى فصلت بغداد وسالت عنها . واقمت عليه عشرين سنة . مأخوذة من ياقوت ١١٤٠ / ١١٤١ / ١١٤٢ / ١١٤٣ .

ب - قال علي بن عيسى النحوي سمعت ابن الاخشاد شيخنا ابا بكر يقول = ذكر ابو عثمان في اول كتاب الحيوان اسماً كتبه ليكون ذلك كالفهرست . ومروني في جملة النور بين النبي والمنتبي . وكتاب لائل النبوة . وقد ذكرهما هكذا على التفرقة . واعاد ذكر النور في الجزء الرابع لشيء دعاه اليه . فاحببت ان ارى الكتابين . ولم اقدر الا على واحد منهما وهو دلائل النبوة . وربما لقب بالنور خطأ . فلهذا ذكر ذلك و سائني سوء ظفري به . فلما شخصت من مصر ودخلت مكة كثرتمها الله تعالى حاجاً ، اقامت منادياً بعرفات ينادى والناس حضور من الافاق على اختلاف بلدانهم وتنان اوطانهم وتباين قبائلهم واجناسهم من المشرق الى المغرب ومن مهب الشما الى مهب الجنوب وهو المنظر الذي لا يشابهه منظر رحم الله من دلنا على كتاب الفرق بين النبي والمنتبي لابي عثمان الجاحظ على اي وجه كان . قال فمات المنادي ترابيع عرفات وعاد بالخيبة وقال = حجب الناس مني ولم يعرفوا هذا الكتاب ولا اعترفوا به . قال ابن اخشاد = وانما اردت بهذا ان ابلغ نفسي حذرهما . وتعليقاً على هذا قال ياقوت (وحسبك بها فضيلة لابي عثمان ان يكون مثل ابن الاخشاد وهو ما هو في معرفة علم الحكمة وهو راس عظيم من رؤوس المعتزلة يستهان بكتب الجاحظ حتى ينادى عليها بعرفات والبيت الحرام) . مأخوذ من ياقوت ١١٤٠ / ١١٤١ / ١١٤٢ / ١١٤٣ .

ج - أما الجاحظ نفسه فقد سرد قائمة طويلة باعتبار الناس لكتبه وشدة حرصهم على الاطلاع عليها . وفي العداوة والحسد تكلم عن مبادرة الخصم لانتقاص كتابه في تحليل النبل النبيل ص ١٠٣ . وفي ذات الرسالة قال ربما الفت الكتاب السخيف باسم غيري من كبار الكتاب

فيتحول القاذح مادحا وذو الموقف السلبي ايجابيا ص ١٠٩ وغيرها كثير .

د - حدث ابن مفسم فقال = بعد ان طال سؤال الناس لابي هنان (لجم لا تهجو الجاحظ وقد فدد بك واخذ بمخنتك . قال = اظلي يخدع عن عقله . فوالله لو وضع رسالة في ازمة انني لما امت الا بالصين شهرة . ولو قلت فيه الف بيت لما ض منها بيت واحد في الف سنة) . ماخوذ من ياقوت ١٦/٧١/٦ - ١٩/٧١/٦ .

هذه اربعة اقتباسات تدل دلالة واضحة على ترقب الفهم صدور كبه لياخذوها بما تستحق أولا تستحق من التثمين والتفريظ . وعلى اهتمامهم بما سيجي فيها . وعلى تنفذهم عليها . ويرا على سعة انتشارها ان وصلت بالفعل الى الاندلس واصلها ابو هنان للصين بمالعة .

ثانيا - ما قاله اعداؤها = قال ابن شهيد = لم يكن الجاحظ مخلصا في كبه ولهذا جاءت مقطعة مشوشة . والسبب في ذلك انه لم يرد ان يعصي ناره كل ما عنده . وقال ابن تكتيه لقد قصد الجاحظ الى المضاعف والعبث في كبه فافسد الكثيرين . وقال البغدادي ان مر على طائفة من كبه مشيرا الى نواقصها - واما كبه المزخرفة فاصناف . منها كتاب في حيل اللصوص وقد علم بها الفلسفة وجوه السرقة . ومنها كتابه في غش الصناعات وقد انسد به على التجار سلمهم . ومنها . . . ومنها كبه في القحاب والكلام واللاطة وفي حيل المكدين . وانتهى بقوله ومعاني هذه الكتب لاثقة به ومصنفة واسرته .

واذا كنا لنستنتج من هذا شيئا فليس الا ان اعداءه تنكروا له وما راوا في كبه الا الجانب الاسود الذي اتخذه ^{واسطة} ~~غلاظه~~ وطنوه غاية . فتفقدوا قيمتها . وظلموا الجاحظ .

ثالثا - ما قاله انصارها = قال ابن العميد كُتب الجاحظ تُعلم العمل اولا والادب ثانيا - وقال ابن دريد وقد ذكرت بين يديه اجمل بقاع الارض = هذه متنزهات العيون ثابن انتم من متنزهات القلوب . وعندما سئ ما هي = قال كتب الجاحظ . وقال الاندلسي رضية في الجنة بكتب ابي عثمان . وقال القاضي الناضل ما منا معشر الكتاب الا اعتمد عليه واعترف من ادبه إن في كبير او قليل .

وهذا يرينا بوضوح وجهة نظر اخرى مغايرة للدولى تمام المغايرة . لكن بما ان الحد

واحد وانه لا بد من ان يُكشف نقابُه فيبان مع اى الترفيق ، ورد الفكرة التالية .

رابعاً - النتيجة = النتيجة هي ان كتب الجاحظ قد اتسعت لمواد كثيرة وطورت موضوعات متعددة من ادب لعلم لدين . واصطبغت بالوان متباينة من هزل لجد لما بينهما . ولهذا فمن الصيحي ان تُعجب اناسا ولا تعجب اخرين . لان رجل الجد لا يعجبه الهزل ورجل الهزل لا يقبل بالجد . وقد اشار الى هذا في الحيوان فقال = وهذا كتاب احتوى على اشياء كثيرة متغايرة . فخذ منها ما يعجبك واترك ما لا يعجبك . فقد يعجب غيرك . أولاً لان الناس متباينون وثانيا لانني لم اولفه لواحد منهم بالذات .

ومن هذا نرى ان جماعة السلب ليسوا على حق لانهم اخذوا ما ارضاهم ونقموا على ما لم . في حين ان جماعة الايجاب اخذوا ما ارضاهم ايضا وسكوا عن ما لم . ولعمري ان الحق لني جانبهم او بالاحرى هم اقرب اليه .

واما نحن فقد راينا محاسن الجاحظ كما راينا مساوئه . وعند تصفية الحساب وجدنا انه دُنيا من المعربة وان كتبه بستان حافل بكر شيء . وان الحكم على رجل مثله "عظيم" ، او على ادب مثل ادبه "ضخم" ، بكلمه او بسطر ، حرام وظلم ودليل نيبا . ولهذا سنحاول ان نتوسع في تحليل هذا التراث تحليلًا دقيقًا بقدر ما تسمح لنا به الظروف في الفصول الاتية نعني في فن الجاحظ ثم في علمه ثم في دينه . ^{بعد ذلك في ما يلي} وعندها نستطيع ان نحكم عليه في فصل الختام .

المقالة الاولى - اسلوبه في التأليف عامة

x-x-x-x-x

ان رجلا كالجاحظ عارن الحياة وهاركة جوالي القرن ، وانغمس في بحر القراءة والكتابة والتأليف اكثر من خمسين سنة لحرى بان يكون له اسلوب واسلوب خاص به . سواء في كيف كان يهاجم موضوعه مما يقابل " بسلان " . او في كيف كان يصوغ عبارته مما يقابل " ستايل " او في كيف كان يقدم من مادة ادبه ومعاملها مما يقابل " ساينتيفك ميتود " . ولهذا - خصصنا هذا النصل - بكامله - لنتكلم عن كل منها بقدر ما تسمح لنا به الظروف .

اما اسلوبه في التأليف فنستطيع ان نقسمه لشقين الاول اسلوبه النظري اي ما كان يطلب من قارئه ان يتبعه في كتاباته . والثاني اسلوبه العملي اي ما كان يتبعه هو بذاته حين كان يكتب . ولنذكر الى جانب هذا ان الجاحظ كثيرا ما كان يحاول ان يقرب بين النظري المثالي والعملي النافس . الا انه كان يعجز وكان يقرب بعجزه . لكنه رغم ذلك كان يدون هذه التواصي المثالية في التأليف ليطلع عليها الخلف فيستفيدوا منها ما دامت الفائدة قد فاته .

اولا - اسلوبه النظري في التأليف

اما تواصيه في التأليف فاليك اهمها . اولاً جمعناها وثانياً نشرناها ثم عدنا فرتبناها ليكون منها شبه قائمة تامة ننسبها للجاحظ . اذا ما اتبعها الكاتب نجح في كتابته واصاب الهدف المقصود ...

اولا اعرف كفاءتك - يقول الجاحظ ان الناس ذوو مواهب مختلفة فمنهم من يحب التجارة . ومنهم من يحب عمل السلطان . منهم من يحب العلم ومنهم من يحب اللهو . هذه طباع الناس متفرقة . قد هبطهم الله عليها . لان في ذات صلاحهم . ولا يني حتى يردو فيقول = تصور جميع الناس ذوي عقلية واحدة يحبون الدب مثلاً . وتصور مجتمعاً كله اغباء . بآية حالة من التعاسة

يكون افراده . الطب بذاته صنعة جميلة ولكن لا قيمة له اذا لم يوجد المرء . ثم تصور ان جميع النار ذود ميول واحدة وان هاته الميول اتفقت على حب تسمية الابناء بمحمد . وان نتيجة لهذا كان لدينا مجتمع كل افراده يسمون بمحمد . كيف يمكن التفرق بين اعضائه . ان في التفرقة سعادة البشر . وعلى هذا فدر الناس متفقين في طباعهم ولا الاتفاق مفيد . انما هم مختلفون . فعليك ان تعرف نفسك وتعرف كفايتك وتعرف الى اى الكفايات انت اميل . فتصيل اليها . وتمشي معها لتبرز فيها . قال في البيان (تحول الى اشهر الصناعات اليك . واخفها عليك . فانت لم تشتتها ولم تنازع اليها الا وبينكما نسب والشئ لا يحسن الا الى ما يشاكله)

ثانيا وضح فكرتك = يقول بعد أن تعرف عليك . ولنفرس انه الكتابة . وتعرف شهوتك منها ولنفرس كتابة الرسائل . اجلس الى تلك الشهوة واكتب فيما تريد . لكن حذار ان تكتب شيئا الا بعد ان تفكر فيه وتغلبه على وجوهه وتعمد النظر في ثناياه . اخبر مقدماته . وانظر في نتائجه . ودقق كل استدقيق فيما بين يديك منه . فحير شعرا الباعلية الحوليين . وحير كتاب كل عصر المدققون . اما الرأي الفطير . او أدب المناسبات كما يفكر تعود بعضهم ان يسميه ، فاد قيمة له ولا وزن عند الجاحظ . قال في البيان (وما انا والراى الفطير) ونظف على لسان احدهم بهذه المناسبة قوله (والله ما اشتهي الخبز الا باثنا ٢) . وفي تفصيل النصو على الصمت " قال في المجموعه (فالوجه النافع ان يدور (المعنى) في مسامحه (الكاتب) ونيب في قلبه وحتم في صدره . فاذا طال مكثها تناكحت ثم تلافت فكانت نتيجتها اكرم نتيجة وتزورها اضيب ثمرة) .

الا انه يجب ان لا يفهم من هذا ان الجاحظ لا يحسب ان يكتب قاروه الا بعد اعمال عسير أيوب . وينام ثم امر الكهف . فدر يسطر الا لب الباب ولا يدور الا مختار المختار . كلا . فالجاحظ في الحقيقه كان على عكس هذا على حط مستقيم كما يقولون . ولم يفته ان يصير به عندما قال (وليس الكتاب الى شيء احوج منه الى اهتمام معانيه . حتى لا يحتاج السامع لما فيه الى رومة . وحتاج من اللفظ الى مدار يرتفع به عن الناظر السفلة والحشوة . ومحطه من غريب الاعراب ووحشي الالام . وليس له ان يهذبه جدا ، وينفحه وصفية وبروقه . حتى لا ينطق الا بلب اللب . وباللفظ الذوق قد حذف فضوله وتعرفه واسقط زوائده حتى عاد خالما لا شوب فيه . فانه ان فعل ذلك لم يفهم عنه الا بان يجد لهم انها ما مرارا وتكرارا لان الناس كلهم

قد تعودوا البسوط من الكلام وصارت انهامهم لا تزيد عن عاداتهم . الا ان يعكس عليها ويؤخذ بها) .

ومن هذا نرى ان الرجل لم يحب التدقيق للتدقيق . ولا التفكير للتفكير . ولا التوضيح للتوضيح . وترك التكلف لترك التكلف . انما أرادها وشدد عليها اولا لتوضيح الفكرة في راس القارئ . ومن ثم لتوضيحها امام عقل السامع . وكل هذا حرصاً على عدم إجهاد الاخير . ولعمري لا اعرف بعد هذا الى اى حد سيظل فضل نظرية الاتصال على جهد القارئ التي قال بها سبينسر لسبنسر . والجاحظ سبقه اليها بقرون .

لكنه يقول ان المادة المنوي الكتابة فيها لن تتضح ما لم يكن الكاتب اولا ميالا اليها بطبيعة كما مر . وثانياً قد سعى اليها بقصده كما سيأتي . الجاحظ يؤمن بأن للفطرة وللمواهب الطبيعية دخلاً كبيراً في نجاح الاديب . الا انه يقول ان على الاديب ان لا يركن للطبيعة . بل عليه ان يدرس ويطلع ولا يترك شاردة ولا واردة الا اطلع عليها ان لم يدرسها ويهضمها . اطلع على الاصول . واطلع على الفروع^٢ . اجمع هاته الى تلك . وادخلها في عقلك واصهرها في اتونه وقولبيها في قلبه . ومن ثم يصح ان يقال ان الفكرة قد وضحت لك وانه من السهل عليك بعد هذا ان توضحها لفريق ~~الذي~~ ~~الكتاب~~ .

ثالثاً - اختر الساعة = ليست كل اوقات المرء صالحة للكتابة . بل ان هناك ساعات معينة . وهذه الساعات او ما تقابل بالانكليزية " مودس " تختلف باختلاف الاشخاص . فبعضهم من لا تواتيه الا في السكون ومنهم من لا تواتيه الا وسط الصخب . في حين ان كثيرين لا تاتيهم الا وبنيت الكار قد لعبت . يقول الجاحظ لعرف نفسك من اي الناس ، واعرف ساعتك الخاصة بك متى تكون . اعرفها جيداً وحاول ان لا تكتب الا فيها ، لانك فيها تكون مشغولاً وفي غيرها لا . قال في البيان (خذ من نفسك ساعة نشاطك وفراغ بالك واجابتها اياك . فان قليل تلك الساعة اكرم جوهرها . واشرف حسابا . واحسن في الاسماع . واهل في الصدور . واسلم من فاحش القول . واجلب لكل عين وغرة من لفظ شريف ومعني بديع . واعلم ان ذلك امر اجدى عليك مما يعطيك يومك

الاطول بالكد والمطاولة والمجاهدة . وبالتكليف والمعاودة (١)

رابعاً - الان ابدأ الكتابة = على شرط ان لا تخط كلمة قبل ان

تذكر اسم الله وتحمده على ما أتاك من نعم ووهبك من مساعدات . وبمثل هذا أنهم . قال الجاحظ . (واجب كل ذي مقالة ان يبتدئ بالحمد قبل استفتاحها . كما بدئ بالنعمة قبل استحقاقها) .

ونحن نعتقد ان هذه روح العصر وميلاته اكثر منها روح الجاحظ واختراعاته . فهو في كثير من الاحيان شذ عنها . وفي كثير غيرها تركها . وعلى العكس بدأ بالدعاء للمسيح كقوله في اول رسالة الحاسد والمحسود = (وهب الله لك السلامة . وادام لك الكرامة . ورزقك الاستقامة . . الخ .) وكقوله في آخر السودان والبيضان = (فهذه جملة ما حضرنا من مفاخر السودان) .

خامساً - وفي الانتهاء = في أثناء الكتابة يقول الجاحظ . عليك = أولاً ان لا تتخذ بالظروف العارضة ، وثانياً ان لا تباشر اذا ما عصاك القلم ، وثالثاً ان تكون على حذر من نقذات قرائك واخيراً وليس آخراً اياك اياك ان تغتر بمقدرتك ولتفصيل جملة هذا نورد الامثلة التالية مفتتحة من اقواله التي وردت متناثرة في مواطن مختلفة من نكتته .

١ - قال الجاحظ في الحيوان = (وليس في الارض انسان الا وهو يطرب من صوت نفسه ويمتريه الغلط في شعره وفي نشره . الا ان الناس في ذلك على طبقات من الغلط . فمنهم المنسرف المسغور ومنهم . . . ومنهم . . . ولذلك احتاج العاقل في استحسان كتبه وشعره من التحفظ والتوني ومن اعاده النظر الى اضعاف ما يحتاج اليه في سائر ذلك) . ثم يفصل اجمال هذا بقوله - فما اكر من يبتدئ الكتاب وهو يريد مقدار سطرين فيكتب عشرة ثم يضيف (واعلم ان العاقل ان لم يكن بالتقبع ، فكثيراً ما يمتريه ما يمتريه من ولده ، ان يحسن في عينه منه ، المقبح في عين غيره . فليعلم ان لفظة اقرب نسباً منه سبابته . وحركته امس به رحماً من ابنه ولذلك تجد فتنة الرجل بشعره وفتنة بكلامه وكتبه فوق فتنة بجميع نعمته) .

فكأنه **نه** يريد أن يقول بعد أن تعد كل ما سبق من التحضيرات وتقدم للكتابة لا تترك للمواطن الجبل فتضل بك سواء السبيل . بل حكم العقل واكتب .

٢ - ألا انتك حتى لو حكمت عقلك ووفيت بالعدة فانك في كثير من الاحيان تعلم وتسام وتضجر . تريد ان تكتب وتل شي جاهز . لكن القلم لا يسارع . فما تعمل به يقول الجاحظ عليك أولا بالصبر والناة وصول البال . حاول ثم حاول . لكن اذا بان واضحا انك محاولة معناها ضياع الوقت فاياك تضيق الوقت . بل حالا اترك الموضوع وتحول الى غيره فعمل في التحول الفائدة المطلوبة . قال (فان كانت المنزلة الاولى لا تواتيك ولا تفيدك ، ولا تسمح لك عند أول نضرك ، وفي أول تكلفت ، وتجهد اللقطة لم تقع موقعها ، ولم تصل الى قرارها والى هدفها من اماكنها المقسومة لها ، والى القافية لم تحل من مركزها ومن نصيبها ولم تصل بشكها وكانت قلقة من مكانها نائرة في موضعها — فتر تركها على اغتصاب الاماكن والنزول في غير اماكنها . فانت اذا لم تتعاط قرر الشعر الموزون ولم تتكلف اختيار الكلام المنثور لم يعبك بتو ذلك احد . وان أنت تكلفها ولم تكن صادقا مطبوعا ولا محكما لسانك بصيرا بما عليك او مالك ، عابت منه انت اقر عيبا منه . وأرى من هو دونك أنه فوق . فان ابتليت بان تتكلف القول ، وتتعاطى الصنعة ولم تسمح لك الطباع في اول وهلة وتعضى عليك بعد ابلالة الفكرة (فتر تعجل ولا تضجر ودعه بياض يومك أو سواد ليلك . وعاوده عند نشاطك وفراغ بال . فانت لا تعدم الاجابة والمواناة ، ان كان هناك طبيعه او جريت من الصناعة على عرت . فان تنفع عليك بعد ذلك من غير حادث شغل عرت ومن غير صون اعمال ، والمنزلة الثالثة ان تتحول من هذه الصناعة الى اشبه الصناعات (اليك) . هكذا يريد الجاحظ . فكرر ، ثم جرب ، وان لم تر في الأمر بصير نور فتحول .

٣ - في اثناء الكتابة لا تكن اتانيا ، لا يفكر الا بنفسه . فانت لا تكتب لنفسك إنما تكتب للناس . فواع حقهم . ولكن هذا لا يعني تغيير المبدأ الذي من اجله تكتب . إنما يعني ان لنشاطهم حدا لا يمكنهم ان يتجاوزوه فتر تحملهم مالا طاقة لهم به . وان لصبرهم كذلك معيارا تساعدهم على ان لا يفقدوه . وان لهم اراء ومذاهب اعتنقوها منذ القدم فتر تحاول ان تبدلها بكلمة او تغييرها بسطر فان ذلك من غير المعقول . حاورهم تارة . وداوهم اخرى . إمشهم معهم الى آخر الشوط . لكن حرّثهم قليلا قليلا اثناءه . اخذك معهم فانهم ينسون ما بدؤوا به . اهزل واياهم فانهم يتسلون بذلك عن قصدك . وفي الاثناء سر الى هدفك دون خوف او وجل .

ولهذا استعمل الجاحظ الهزل ودافع عنه . واستعمل النادرة وحسنها . وقصّر
الجملة واستخدم اشياء كثيرة لهذا الغرض ، مما سيأتي شرحه فيما بعد . إنما الذي نحسب ان نشير
اليه هنا بتدوير قوله يوصي من يريد ان يكتب كتابا (أن لا يكتبه الا على ان الناس كلهم له اعداء .
وكلهم عالم بالامور . وكلهم متفرغ له^١) . الحيلة والحذر . سوء النية بالناس وهدم الاطمئنان الى
ايجابهم . وما يوصي الكاتب ان يتخذه دستورا لينجح . وجميله منه هذا خصوصا بعد ان قدّم قبل
هذا بضرورة عدم الاعتراض . اما ان يكتب على أنه الكل في الكل ولا يهتم باي كان غيره ، فان ذلك لا
يد وان يوقعه في المزالق . والسبب في كل هذا عند الجاحظ هو (لأن عقل المنشئ مشغول وعقل المتصفح
نارغ^٢) . ولعمري إن هذه لفاعة ذهبية يجب ان يضعها نصب عينيه كل كاتب لأنها تريحه من اشياء
كثيرة مزعجة وتباعد كتيبا عن مزالق لم يقصدها . خذ مثلا طالبا يكتب رسالة فصلية . يستعد لها
الاستعداد الكلي . ويجمع لها المعلومات من كل ما وصلت اليه يده . ويسهر على كتابتها الليالي . ويصرد
على تنقيحها الايام . ويطنبها . ويحسلدها . ثم يقدمها للاستاذ وحرارته مرتفعة . ودمه يغلي . ودماعه بكل حروف
من حرونها مشغول . ياخذ الاستاذ الرسالة وعلى طاولة بسية . أو في رسي وتير . أو بجانب نافذة تنل
على مناظر بديعة ، بيده سيجارة وامامه قلم شاي يداول استاذنا ان يقرأ الرسالة . بفكر عادي وعقل
متزن وبدم " ابرد من دم الانكليز " يأخذ ينتقد ، ويخط منا وهناك حروطا حمرا = هذا غلط .
وهذا لا بأس به . وهذا نسيته فيه نقطة . وهذا جمع نادر . وهذا ... وهذا الطالب لم
يفكر بالنقطة لانه إما ان يكون قد سماها ، ولو ذكرها لما وضعها لفلة قيمتها بالنسبة لما هو بصدد
(نقطة) . وإما ان يكون احسن النية بالاستاذ . لكن هيئات للقارئ ان ينزع نفسه موضع الكاتب
فيسامحه بالنقطة وتسامهل معه بخصا كتابة همزة حتى ولو كان يكتب في اعور الموصوعات .

الى هذه المسائل نبه الجاحظ الكاتب من القارئ . واوصاه بان يكون منه على حذر .

حارث - والان لنفرض ان الطبيعة واتت . وان القلم طاعك . وان الملل ملك ولم يغرب
جانبك . وانت اتخذت كل الاحتياطات التي اوصات بها ابو عثمان . وكبت كتابا . تردد هل تنشره في
الناس وتقول = سينال رضائهم . وسانجح فيه . كيف لا وقد طبقت عليه كل ما قال الجاحظ !

اما الجاحظ فيقول انتظر قليلا . فلي وصية اخيرة احب ان اسمعك اياها . اياك اياك

والنور حتى في آخر لحظة . فبعد ان تكب ما تريد اذهب به الى من عركوا موضوعه وشاورهم في الامر بأل تدرسه عليهم في جملة كتابات لأكرير . فان ناز استحسانهم فانشروه . والا فعادوه ونقعه . واذا تم لك كل شيء فانشروه . والا فاذف به دون ما تردد . قال في البيان (اياك أن تدعوك ثقتك بنفسك وتدعوك عجبك بتمرة عقلك الى ان تنتحله وتدعيه . لكن اعرضه على العلماء في . عرر رسائل واشعار وخطب . فان رأيت الاسماع تصغي اليه . واعين ~~تجسس~~ تحددج اليه . رأيت من يطلبه ويستحسنه . فانتحله . فان كان ذلك في ابتداء امره وفي اول تكلفت فلم تر له طالبا ولا مستحسنا فلعله ان يكون - ما دام رخصا فنييا - تعنيسا ان يحل عندهم محل المتروك . فان عاودت أمثال ذلك مرارا فوجدت الاسماع عنه منصرفة والقلوب لاهية . فخذ في غير هذه الصناعة واجعل رائدك الذي لا يكذبك حرصهم عليه او زهدهم فيه) . إبار اللام على منتوجك او نفورهم منه ، اجعلهما الرائد الذي يسيرك في كل ما تكب . وهذا جميل . فالجاحظ يرى أن قيمة الأدب متوقفة على الكاتب والقارئ . ولا ياخذ " الادب " محله اللائق به من حيث علو الدرجة وسفلها إلا باتفاق رأييهما .

هذه أهم الوصايا التي جاء بها ابو عثمان من حيث الفكرة العامة عن التأليف .

اما المسائل الأخرى الخاصة بالمعنى مثلا وباللفظ كذلك وفي كليهما بعده ، فسيجي شرحه في بحث النقد من باب " فن الجاحظ " . فكرر حتى تنضج الفكرة وتنضج في عقلك . ثم اكب تحت شروط معينة . لأن الغرض من الكتابة هو ايصال ما في عقلك الى عقل قارئك . وهذا لا يكون بوسع ما لم يكن قد وضع عندك أولا . وبعد ان تنتهي ، فكر في مسائل ثانوية كالزواج في السوز وعدمه . وهذا لا يكون الا بالاستفادة من آراء من سبقوك الى هذا الميدان .

ثانيا - اسلوبه العملي في التأليف

لقد طالعنا كل ما ^{حفظناه} لحد الان من أدب الجاحظ ثلاث مرات . وفي كل مرة كنا نجد نفساً جديداً يقرنا من رج الجاحظ الأصلية . واخيراً قفلنا الكعب وقد ادركنا الوقت وقفلنا لعل فيما حصلنا عليه الكفاية فلندونه بقدر ما ظهر لنا ومقدر ما سنقدر على اظهاره للناس .

يقولون ان الاسلوب هو الرجل . ويقولون ان الكاتب الخبير والاديب الذي يستحق بجدارته ذلك اللقب ، هو الذي اذا غرأت او سمعت له قطعة عرفت أنها له . وتكون قدمه راسخة بنسبة . من ردة مع عدم تحريك او قلة تحيرت في تلك المعرفة . نفون اذا صح هذا القول وهو في الحق صحيح - فان الجاحظ اكبر اديب عرفته العربية . فهو نسيج وحده وفريد دهره . إقرأ له اينما تقرأ تعرف نفسه . وتعال له اينما تعالج تعرف ان ما بين يديك للجاحظ . وما ذلك الا لانه اولى واقدر كاتب عرفته العربية استطاع ان يصوغ شخصيته للمتلقي ، وأن يفرض ذاتيته على كل معنى من معانيه او صورة من صوره . واليك الان بعض القول في هذه الصفات الخاصة التي تتجلى لنا من درس اولى نواحي اسلوبه وهي : كيف كان يهاجم موضوعه بعد أن جمع معلوماته . وما رائده الذي كان يسيره نفسه .

اولا كان يختصر لئلا يمل . وثانيا كان يلخص لكي يجمع المتباعد . وثالثا كان يكرر لكي توسع الفكرة . ورابعا كان يطيل لكي يبين الغامض . وخامسا كان يستطرد لينوع . وسادسا كان يهزل ليرطب الجسد . وسابعا كان يستسأل لان في التساؤل اشارة . واخيرا كان يخاطب القارئ لان في الخطاب ابقاء على انتباهه . - كل هذه مسائل حاضرة كان يحرس عليها الجاحظ كل الحرص لغرض واحد فقط ، وارضاه لناعية واحدة من ناحيتي بناء الادب نعني "القارئ" . فان الجاحظ جدا حريصاً على قارئه . وجدا مشغولاً بالابقاء على نشاطه ليسايره في كل المفازة . وقد تطرق في ذلك حتى "حفظ له السم بالدم" كما يرى بعضهم عندما يقرأ استطاداته في الادب المكشوف ان كان من " الاخاديقين " او تندره بوجاه الدين ان كان من جماعة " لا اله الا هو " .

الا ان هذه ، اذا كان الجاحظ حرس عليها من اجل القارئ ، فان هناك غيرها حرس عليها لان طبعه هكذا أراد . مثل المحافظة على ذكر غرض الكتاب في ^{أوله} .

وثانياً ذكر مادته أما في أوله كَلَّته فهدس اليم أو في غير ذلك ، مبعثراً هنا وهناك كيفما اتفق .
 وأخيراً إرجاعه عن التصريح بإرائه الخاصة بكلماته الخاصة في أكثر كتبه الكبيرة نعتهم الحيوان
 والبيان والبحلاء . فالذى يطالع هذه النادرة ، وهي طبعاً عمدة أدبه ، يجد أثراً وأقولاً
 واستشهادات واستشهادات من كل ما يمكن الاستعانة به في موضوع واحد . لكن رأي الجاحظ
 الخاص فيه بكلماته الخاصة به ، قلما تعثر عليه . وهذا ما لاحظته الكثيرون عليه وعابوه به
 وما ألاحظه أنا بدوري واسميه " الجبن الأدبي " . - ولتفصيل مجمل هذا ، نورد ما يلي
 من الأمثال ، مقتبس من حيث استطعنا اقتباسها من كتبه .

أولاً كان يختصر لئلا يمل = إذا ان المثل في رأي الجاحظ أنه الفارئ وعدو الكاتب . فعلى الكاتب
 نفسه أن ينفي عنسره من أدبه لا أن يركن إلى سعة بال الفارئ . فالناس كما عرفنا ليسوا لهم
 سواء * والاختصار عند الجاحظ كان إما بإيراد قسم من قصة طويلة ثم يتها والاكتفاء بما
 ورد . أو بإيراد قسم قليل من شواهد عديدة كان يمكن إيرادها كلها . أما الأسباب التي
 ذكرها لهذا الاختصار فكثيرة ومتنوعة أهمها الإبقاء على نشاط الفارئ . ثم الخوف من الحرص
 عن مقدار شهوة الناس . ثم كثرة المادة واستحالة إيرادها كلها . ثم مسايرة القاعدة الذهبية
 " خير الكلام ما قل ودل " بنسب الأخصر . وأخيراً الاعتماد على فهم الفارئ .

١- قال في البخل (ولولا أن يخفى الكتاب من مقدار شهوة الناس ، لكان الخبر
 عن الأعراب أكثر من جميع هذا الكتاب) . وفان في الحيوان (ولولا أن يظفر الكتاب لذكرت لك
 الجميع " أي جميع الشواهد ") . وهذان القولان أن كانا ليدلا على شيء فإننا على خوف من
 التطويل وحرص على إبقاء شهوة الفارئ واستثنائه متقدين .

٢- وقال في البيان الثالث (وأما العصا فلو شئت أن اشغل مجلسي كله بها
 وبخصالها لفعلت ولكن ذلك لا ينبغي) . وفي " العداوة والحسد " قال (ولم نستفد الأبواب كلها
 المعارضة في هذا الباب ولو استقصيناها لطالت بنا الإنال . وإنما ذكرنا من كل باب عرض ما دل
 على معناه الذي إليه قصدتم . وهذان القولان أن كانا ليعطيا مغزى أيضاً فإننا ان جمعة
 الرجل ملوئ . لكن ليس المقصود إفراغها بقدر ما هو إصابة العدو الأصلي .

٤. وقال بعد هذا في " مناقب القزق " (ولكن رأينا القليل الذي يجمع خير من الكثير الذي يفوق . ونحن نعوذ بالله من هذا المذهب^{الاعتدال}) . أما في " كتمان السر " فقد كان آيين اذ قال (وهذا باب لولا ان نشغل القارئ لهذا الكتاب بغير ما قصدنا اليه وعزمنا عليه لآتيناه عليه وهو كثير وموجود لمن طلبه . (لكن) - جملة واحدة فيها كفاية^٢) . وفي " الحنين " قال = (ولو جمعنا اخبار العرب واشعارها في هذا المعنى لصار اقتصادا - ولكن توخينا تدوين أسن ما صنع من اخبارهم واشعارهم وبالله التوفيق^٣) . واطن ان في هذا كفاية للتتميل على مقدار قصد الرجل الى الاختصار ومقدار تمسكه بما قر ودل واستخدام الاحسن في الاحسن طريقا لذلك .

٥. أما في البخله فقد ذكر سببا يدل على مقدار اتصاله بقارنه واعتماده على مفهومه لدرجة يختصر معها لا ليبقي على نشاطه فقط انما لانه يُخَيِّمُ الظن به . قال (وليس ينبغي من تفسير كل ما مر إلا الاتكال على معرفتك^٤) . - قد يخيل للقارئ ان الجاحظ قد وقع في النخ كما يقولون . والا كيف قال يوصي غيره قبل مدته بأن لا يكتب إلا على أن كسل الناس له اعداء^٥، ثم يأتي هنا ليركن على "اعدائه"؟ لتخليص أبي عثمان من هذه الورطة عندي رأي بسيط وهو انه في هذا الموضوع كان يكتب لخاصة الناس وليس لعامةهم . ودل على ذلك قوله مردفا (وليس هذا الكتاب نفعه الا لمن روى الشعر والكلام وذهب مذاهب الفهم او يكون قد شدا منه شدا حسنا^٥) . والخاصة كما يعلم الجميع يفهم بعضهم بعضا ويعتمدون على مفهوماتهم . ولولا هذه القاعدة لتعذر على الراشخين في العلم ان يكتبوا كل شيء . ولو حاولوا ذلك لعانهم عن الشيء الكثير . وبروكلمان الذي طالعهنا مَثَلٌ واضح على ما نقول . نعم إنه مغمز ومطمئن . لكن عامرته وشاعته لن يكون من الخاصة بل من العامة الذين لم يصلوا الى مستواه . وهذا المغمز لا يكون كذلك في الحق إلا اذا كان الرجل يكتب للعامة ولم ينزل لمستواهم او كان يكتب للخاصة ولم يشر الى ذلك . لكنه اذا ~~لم~~ أشار (كما اشار الجاحظ) فليس لغير المقصودين ان ينتقدوه لانهم ليسوا من الناس الذين كان يكتب لهم .

ثانيا كان يلخص لكي يجمع المتباعد - والفروق بين الاحتصار والتلخيص كالفرق بين ذكر الشيء ناقصا وذكر اجزائه متباعدة ثم جمعها في قصير . وقد قصد اليه الجاحظ لذات القاعدة الذهبية العامة نعني الاقتصاد على الظروف الثاني . واليك امثلة مختصرة على ذلك لاننا لا نستطيع ان نورد هنا مطولة . والسبب في ذلك هو انها كانت تستغرق صفحات من كتبه .

قال في البيان (قد ذكرنا في صدر هذا الشاب من الجزء الاول وفي بعض الجزئ الثاني كجلا من كالم العقلاء والبلغاء ومذاهب من مذاهب الحكماء والعلماء . وقد رصنا نوادر من كالم الصبيان والمجرمين من الاعراب . ونوادر كثيرة من كالم المجانين واهل العرة من الموسوسين . ومن كالم اهل الغفلة من النوكى واحباب التكلف من الحمقى . نجعلنا بعضها في باب المنزل والفكاهة . ولكي يفسر من هذا موضع يصلح له . ولا بد لمن استكده الجسد من الاستراحة الى بعد الهزأ) وانا افوق معلنا على هذا ان لولا هذه الفقرة لصعب علي أن أجعل ما قال الرجل في الجزئين لحد هذه الصفحة . وذلك لكثرة ما قال من ناحية ولضعف الصلة بين اجزاء ما قال من اخرى " التشويش " . وهكذا يُقصّر ابو عثمان من ناحية لكثرة سرعان ما يعود يدونها من اخرى " التلخيص " . وتكون النتيجة ان تستقيم له الامور .

وفي البيان الثالث قال (قد قلنا في صدر هذا الجزء الثالث في ذكرنا العما ووجوه تصرفها ، وذكرنا من مقطعات نظم النساك ، ومن فصار مولعظ الزهالي وغير ذلك ما يجوز في نوادر المعاني وفسار الخصباء ...) ومن هنا يفهم القارىء العدة بين اجزاء ما قال وهي أن لا علاقة مباشرة فوه انما علاقة ضعيفة نستطيع بشق النفس ان نسمينا علاقة .

وفي الحيوان السادس قال بعد التعميد (قد قلنا في السطوط ومرافقها وفي عموم منافعها وكيف كانت الحاجة الى استئراجها وكيف احتلفت عورها ... وذكرنا جملة القول في الكلب والديك ... وذكرنا جملة القول في الحمام والذباب والغربان و ... وذكرنا جملة القول في الذرة والنملة وفي الفرد ... ثم ذكرنا بنية القول في المصافير والجوزان ... وقد بقيت بنية^٣ ...) واذا علمنا ان ما جاء في الاقتباس الاول هو ملخص مادة الجزء الاول . والثاني ملخص الثاني . والثالث ملخص الثالث . والرابع ملخص الرابع . والخامس ملخص الخامس . وما جاء في السادس هو نظرة عامة على ما سيجي في السادس ، واذا عرفنا انه من الصعب على قارىء كتابه ان يعرف الحيوانات التي تكلم عنها لتباعد الكلام على كل منها وخطت اجزائه ببعضها - واذا اضفنا أني شخصيا سررت وفوت وكأني على كنز حشوت عندما اتضح لي اسماء الحيوانات التي تكلم عنها وقد كانت فكرتها لدي مشوشة - عرفنا او بالاحرى قدرنا حقدورها ، قيمة هذا التلخيص الذي كان يتبعه الجاحظ هنا وهناك . ولثاني مرة نقول ان الجاحظ كان من أحكم الناس . كان يعرف نفسه وكان متأكدا من عيوبه . لكنه لم يستطع التغلب عليها بالمرة . ولذا راح يداربها بشق الطرق .

نالتا كان يكرر لكي ترسخ الفكرة - يقولون ان في الاعادة افادة وان التكرار يعلم الحمار .
ولقد انتبه ابو عثمان الى هذه النقطة وحاول ان يثبتها في أدبه . فكرر كثيرا من الاحاديث
والاقوال والمنكيات . واعاد جانباً عظيماً من المشاهدات ومثلها الآراء الخاصة . الا ان الذي
يجب ان لا نغفل عنه هو ان تكرار الجاحظ ليس من النوع الممل - لانه كان ابعد الناس عنه
واشدهم نفورا منه ^{مكرراً} . انما كان من النوع الذي يقارب بين الخطر وقرب بين المتباعد فيسعد على
توضيح وتقرير الفكرة . وقد كان منه ذلك في كتاب واحد اي ان يعيد الشيء مرتين او اكثر في ذات
الكتاب . أو أن يذكره في كتاب ويعيده في آخر . وكثيراً ما كان يشير الى تلك الاعادة الا انه في
كثير غيرها كان يتغاضى عن ذلك وعلى القارئ ان يستتبعه . وكذلك نحب أن نذكر انه في
كثير من المرات كان يعيد الشيء بلفظه وفي غيرها كان يبقى على المعنى وغير اللفظ واليك بعض
الشواهد تؤيد كل ما مر .

١ - حكاية ضمره مع ابن النعمان - قال الجاحظ في البيان الاول (ولما دخل ضمرة
على النعمان ابن المنذر ^{بن} زرى عليه للذي رأى من دماسته ونفسه . وقلته . فقال النعمان : تسمع
بالمعيدي لا ان تراه . فقال ابنت اللعين . ان الرجال لا تكال بالقفران ، ولا توزن بميزان .
وليست بمسوك يستغنى بها ، وانما المرء باصغره بقلبه ولسانه . ان حال حال بجنان وان قال
قال ببيان^١) . ثم اعادها في ذات الكتاب بل في ذات الجزء فقال . (ونظر النعمان ابن المنذر الى
ضمرة ابن حمزة فلما رأى دماسته وقلته قال : تسمع بالمعيدي لا ان تراه . هكذا تقول العرب . فقال
ضمرة ابنت اللعين ان الرجال لا تكال بالقفران وانما المرء باصغره لسانه وقلبه^٢) . وكل ما نرجوه من
ايراد هذه الرواية المتكررة هو اولا مدحمة انها مقارفة اي في جزء واحد وثانيا ان الرجل لم يتقيد
بالحرية بقدر ما تقيد بالمعنى .

٢ - حكاية الأعمى - قال ابو عثمان في الحيوان الثالث (دخل ابو عتاب على عمر ابن
هداب وقد كف بصره والناس يعجزونه . فمثل بين يديه وكان كالجمال الحجم له صوت جهير .
فقال يا أبا أسيد لا يسوء ذهابهما . فلو رايت نوابهما في ميزانك تمنيت ان الله تعالى قد فضع
يديك ورجليك ودي طهرت وادمى صلحك^٣) . وفي الجزء الخامس من ذات الكتاب اعادها بقوله
(ثم رجع الحديث الى ابن العطاء ونضحك . قال واما اليوم الآخر قال عمر لما ذهب بصره ودخل عليه
الناس يعجزونه ، دخل عليه ابراهيم ابن جامع وهو ابن عتاب من آل مصاد وكان كالجمال الحجم

طول امتشاده . ونسوا انه^{ان} كان هنا اطلال فهو في اماكن كثيرة مختصر .
وان رائده لم يكن هذا ولا ذاك انما كان فائدة القارئ قبلهما . وما هما مع
غيرهما الا وسائل لتلك الناية النبيلة .

اما امثلة شرحه فكثيرة نذكر منها مثلاً تاليفه البيان والتبيين
لفكرة بسيطة واضحة كان يمكن ان يقول كل ما عنده بهرجهما في قسم من
الجزء الاول لكنه راح يملأ ثلاثة مجلدات . ونذكر أيضاً كتاب الحيوان
الذي راح يتخذ فيه من الحيوان البسيط مطية يقول عن طريقها كل ما
يجول بصدرة من معلومات ما كان يمكن طرحه دون اى اخلال بموضوع الكتاب .
ونذكر الى جانب هذا مثلاً قريباً وهو البلاغة . هذه التي ملأ صفحات
وصفات لا في التثليل عليها وغير ذلك ما قد يُعذر عليه ، وانما في تعريفها
نقط . فهو لا يكتفي بايراد تعريفها الذي يراه ، ولا تعريفها الذي سمعه
من الاعراب ، بل يسأل الهندي ويستفتي الفارسي ومستمع اليوناني . لا بل
للزنج رأي وللحباش كذلك ، وليت الامر وقف عند هذا بلل ان للتجار دخلاً وللحداد
نحتاً للرعاة .

قد يؤخذ كل هذا وتُتاح به على انه تنوع أو انه تفسير أو انه
احاطة بالاصول والفروع ، لكن ما لا شك فيه أن لكل امر غاية يجب ان يقف عندها
ولا يعترها نقصان . ونحن نقول إن الجاحظ في هذا قد جاوز الحد وتخطى
المنطقة الحرام كما يقولون . قد يكون التطويل جميلاً في رسالة التبريع والتدوير
لان روحها فكاهية ، لكني ما اظنه كذلك في تفسير "قصيدة" بشر بن المعتز
في ٦٠ صفحة من كتاب اسمه "الحيوان" أو من تخصيص ما لا يقل عن عشرين
صفحة او فصل كامل ليقول لنا "الكتاب جميل فاقنوه" .

خامساً - كان يستطرد لينوع ، - استطرد الجاحظ او ما سماه
بعضهم بالافتنان مشهور ، حتى ليخيل للمرء بعد كل هذه الشهرة ان الاستطرد
واسلوب الجاحظ في التاليف شيء واحد أوهما على الاقل شيئان متلازمان .

لكن الحقيقة غير ذلك . إذ أن الاستطراد صفة لازمت تأليف الجاحظ
في بعض الأماكن وبُعْدَ عنها في كثير غيرها . أما الأماكن التي كثر فيها الجاحظ
استطراده فهي البيان والتبيين أولاً ثم الحيوان ثانياً وبخلاف بعده .
في حين أن الاستطراد يكاد ينعدم بالمرة في كل ما بقي من رسائله . والسبب
في هذا التباين كما نظن هو أن الجاحظ في الأولى كان عالماً جملها يعتمد
كثيراً على ما قال الناس ، وفي الثانية كان ادبياً خلاقاً يحاول أن يقرر أمراً
وينسبته من عندياته . وإن اضطر استعان بغيره . هذا من جهة أما
من أخرى فإن طول الكتب هذه كان يستلزم الاستطراد للترويح عن النفس
الملل كما سنرى . في حين أن الرسائل كانت قصيرة وذات موضوع محدد فلا
داعي للملل ولا حاجة به لمداراته .

أما مواد هذا الاستطراد فكانت في الغالب اللغة وما إليها
من تفسير مفردات أو محاولة الوصول إلى بحر أو إيراد اعتراضات وما إليها .
أو النواذر على اختلاف أنواعها من تاريخ أو فكاكة أو أدب مكشوف أو ترجمة وجل
أو كلام حمقى ونوكى وصالحين وزهاد . وفي كثير من الأحيان كان يستطرده
بمسألة كلامية . وفي غيرها يبحث فلسفي أو طبيعى . أو أمثالها ما كان يحفظ
عن أساتذته ومن أحثك بهم . وهم كثر ومتنوعون .

كثيرون الذين قالوا أن الجاحظ كان يقصد الاستطراد . وكثيرون
غيرهم قالوا لا بل كان يأتي به عفواً وبدون سابق نية . والحقيقة أن كلا
الطرفين محق فيما ارتأى . فالجاحظ كان يقصد تارة إلى الاستطراد ، فيقدم له
بقوله (والآن نتحول إلى قليل من الهزل .) ويشير إليه بقوله (وليس هذا من
جنس ما نحن فيه) . ويحسنه في حين قارئه بقوله (ولا بد لمن استكده
الجد من الاستراحة إلى بعض الهزل) . وتارة كان يضطر إليه اضطراراً دون
ما وصي . فيمتدح بقوله (والآن نعود إلى ما كنا بصدد) . وقد يقر بعجزه
عن ضبط لقله بقوله (كان في النية الترتيب إلا أننا عجزنا)

والخلاصة من كل هذا هي أن الجاحظ كان يقصد إلى الاستطراد

ويعتده للتصنيع والابقاء على نشاط القارئ . الا انه في كثير من الاحيان لم يكن يقدمه انما كان يساق اليه بحكم العادة التي كان قد تعودها وبحكم الخطة التي كان قد اختطها لنفسه في تأليفه .

على كل هذا عن مواطن استطراده . وعن مادته . وعما اذا كان قد قصد ام لا . لكن هذا الاستطراد بحد ذاته = ترى هل هو محمود في التأليف مذموم . ثم الى اي حد يمكننا ان نلصق حده او ذمه بالجاحظ شخصيا؟ . الحق يقال ان الجواب غامض وشائك . لانه يعتمد في الاكثر على الازواق . والاذواق مختلفة . ويعتمد على نسبة ذلك الا سطراد . وتعيين نسبة له ، أمر من الصعوبة بمكان . لكننا على العموم نقول ان الغاية التي اوجد الجاحظ من اجلها الاستطراد جميلة . اي الابقاء على نشاط القارئ . وعلى هذا فهي (اي الواسطة) جميلة ، ما دامت توصل الى هذه الغاية الجميلة . واذا زادت عنها او قصرت في ~~العمل~~ أدائها نذاك فيها مغمز . وعلى هذا ، فعلى الجاحظ تقع كل التبعة في ~~فهم~~ استعمالها وحسن توجيهها . والجاحظ في هذا - كما رأينا - قد احسن تارة خصوصا في استطراداته القصيرة . وقصر اخرى خصوصا في استطراداته الطويلة التي تُتسي القارئ ما كان يصدده وتبعمه عما كان يطالع من امثال ابراد تفسير لقصيدتين استغرق ما بين صفحة ٨٣ - ١٢٥ من الجزء السادس من الحيوان . ما لا يمت الى الموضوع السابق ولا اللاحق بصلة .

والان الى اي حد يمكنها ان نُحَمِّل الجاحظ تبعات هذا الاسلوب ! وللجواب على هذا لا بد لنا من ذكر ما يلي = اولا ان فكرة الفاس عن الادب في تلك الايام كانت " انه اخذ من كل شي " بطرفا " . وثانيا ان فكرة الجاحظ عنه كانت " هو ابراد الشاهد تلو الشاهد " . وثالثا ان موضوعاته التي طرقها وخصوصا في البيان والحيوان جاثية تحتاج لمثل هذه المداعبات الاستطرادية . رابعا ان نوع الثقافة التي تفقها الجاحظ كانت من النوع " الكشكولي " الذي ان كان لينتج طريقة في التأليف نائما هي هذه . وعلى هذا فنرى ان عدة عوامل تجمعت

وعلمت مما في اتجاه واحد حتى خلقت ما يعرف " باستطراد الجاحظ " .
 لكن مهما تكن العوامل . ومهما انترت الظروف . فالجاحظ مسؤول
 مسؤولية إيجابية مباشرة عن هذه النوض التي سادت كتب الأدب فيما بعد .
 أولا لشهرته كرحيم لأديب عصره وثانيا لتقدمه في سلم الزمن مما اضطر
 الآخرين لتقليده والنسج على منواله .

سادسا كان يمنح ليرطب الجيد - بالرغم من ان هذا ضرب من ضروب
 استطراده الذي مر الكلام عليه . إلا ان بروزه في مادة الرجل ودفاعه عنه وشهرته به
 وتعرض الكثيرين له على وجه التخصيص، اضطرنا لانفراده بفقرات . قال ابن قتيبة
 مهاجما الجاحظ وأخذاً هذا الضرب بعين النظر = انه كان يقصد الى المضاحيك
 في كتبه . ومثله قال البغدادي في الفرق بين الفرق . الا ان الحقيقة فانت صاحبنا
 فالجاحظ لم يكن يهزل لانه مهزال . ولا كان يضحك لانه ضحكة . ولا كان يقصد
 الى اي من هاته بذاتها . إنما كان يقصد اليها لغاية اسى . وهي أن كثيرين
 لم يُرزقوا الجَلَدَ لدرس المسائل الموصلة ، فلا بد لهم من شيء من الترفيه
 لكن يجتازوا المسألة . وقال في البخل : جد نحن نقصد الى كل هذا ؟ (ومتى اريد
 بالمنع النفع، والضحك الشيء الذي جميل له الضحك - صار المنع جدا والضحك
 وقارا ١) . وهذا لعمري عين الصواب . ونحن نعتقد أن في هذا الكفاية للرد
 علي هذين الطاعنين وامثالهما من تعرضوا بالغمز لمن أبي عثمان .

وأبو عثمان يرى أن في هذه الطريقة أو الوسطة التي لزمها ،
 ضرورة لا مناص منها اذا كان الكاتب حقا يقصد لافادة قارئه . لان الانسان بعد كل
 الاعتبارات ايمان . معرض للسأم والملل والبرم . ولهذا (لا بد لمن استكده الجد من
 الاستراحة الى بعض الهزل ٢) .

وليس هذا فقط . انما هناك تشييع للمن وتطرف له حتى انه في كثير من المواضع
 فضله على الجد كحالة نفسية فقال (وأول ما أذكر من خصال الهزل ومن فضائل المنج انه
 دليل على حسن الحال ونراغ البال . وان الجد لا يكون الا من فضل حاجة . والمنج لا يكون

الا من فضل غنى . وان الجدد غضب والمنح جمام . والجدد مبغضة ، والمنح محبة .
 وصاحب الجدد في بلاء ما كان فيه ، وصاحب المنح في رجا الى ان يخرج منه . والجدد
 مؤلم ، وربما عرضك لأشد منه والمنح ملذ وربما عرضك لالذ منه (١) .

لهذه الدرجة بلغ تشيع الرجل لهذه الوسطة نظرياً . أما عملياً
 فقد استعملها واستخدمها واحد من في ذلك كل الاحسان . حتى ان قارنا في كتاب
 الحيوان الذي ألفه في سبعة اجزاء والذي من الصعب الجلوس اليه تباعاً دون عنت -
 يقرؤه "القارئ" من اوله الى اخره دون ان يفكر فيما يسى ملأ او ساء ، ولولا هذه الميزة
 لما كان مثل هذا النجاح من قبل الكاتب.

وملاحظة اخرى تحب ان نذكرها للرجل بهذا الخصوص . وهي انه
 لم يجعل مزه في ابواب خاصة انما فرقها في تضعيف القول لتكون بمثابة الطع في
 الطعام او السكر في الشراب المر . قصد الى هذا ولم يكن منه عفوا اذ قال في
 البيان = (ولم تحب ان نجعله في باب واحد (٢) .

سابعاً - ان يعيد ليشوق - وهذه ميزة سابعة من ميزات اسلوبه
 في التأليف لم يفتن اليها احد قبله . ونحن وان كنا نلومه من حيث الصدق والكذب
 اى من حيث الاخلاق - لانه لم يكن يصدق في وعوده كلها - الا اننا نتفححه
 من حيث نيته التي قصد من ذلك . وهي ابقاء القارئ متطلعا الى شئ يلبذه .

ومن امثلة وعوده قوله = (وهم البصريون ان خديجا الخصي خادم
 مثنى بن زهير كان يجرى مثنى في البصر في الحمام وفي سعة الفراشة وانتان المعرنة
 وجودة الرياضة . وسنذكر حاله في باب القول في الحمام ان شاء الله تعالى (٣) .
 لكن يظهر ان الله لم يشأ . ولذا لم يذكر عنه شيئا ولم يصف بوعده . وفي
 مكان اخر قال بعد كلامه على بعض من عقر = (وسنذكر على هذا الباب في موضعه
 من ذكر المعمرين . ونميز الصدق فيه من الكذب . وما يجوز وما لا يجوز ان شاء الله
 تعالى (٤) . ولنأتي مرة لم يشأ الله تعالى .

الا انه من المعدل ان نقول انه صدق في كثير غيرها . نذكر من بينها
 بوه بوهه حيث قال (وسنقول في السَّع والمِشبار وفي غيرها من الخلق المركب ان
 شاء الله ^(١)) . وكذلك وعده حيث قال (وسنذكر من نوادر الشعر جملة . فان
 نشطت لحفظها فاحفظها فانها من اشعار المذاكرة ^(٢)) . وفعلاً أخذ يسرد طائفة
 منها .

ثامناً - كان يخاطب قارئه ليبقيه متنبهاً - وفي هذه الوسيلة يَرَّ
 قلماً ~~من~~ نطن اليه غيره . لان القارئ الذي يقرأ أسئلة موجهة اليه يظل دائماً
 في حال يقظة . اما انتظارا لقراءة اجوبتها ان كان المؤلف سيذكرها واما أملاً في
 الاجابة عليها بنفسه ان لم يحاول المؤلف ذلك .

وامثلة هذا كثيرة ومتنشرة في كل كتبه . ولو لم يكن لدينا الا اسئلته
 في ^(٣) الترييع والتدوير * وتساؤله البلاغي في " الرد على النصارى " لكنا تقيلاً
 خذ مثلاً قوله من الترييع (خبرني مذ كم كانت الناس امة واحدة ؟ ولغاتهم
 متساوية ؟ ومع كم بطن اسود الزنجي وابيض العقبس ؟ ولم صار اللين اسرع تنقظ
 من الجمود ؟ ولم كان الولد يجي على شبه ما في ابيه من الامر الحادثة في بدنه
 عن غير القديمة في اصل تركيبه ؟ ومع ذلك لم يولد صبي قطني العرب مجنوناً ؟ وما هذه
 الخاصية التي منعت من هذا المعنى ؟ وفي كم تمت لكل فرقة بعد التبليبل لغتها
 واستفاض لسانها ^(٤)) . ثم خذ ايضاً قوله من الرد على النصارى (وسنسالهم
 ان شاء الله ونجيب عنهم ونستقصي لهم في جواباتهم كما سالنا لهم انفسنا واستقصينا
 لهم في مسائلهم = فيقال لهم = هل يخلو المسيح ان يكون انساناً بلا اله او إلهاً بلا
 انسان او ان يكون الهاً وانساناً .. فان رجعنا ^(٥) إلهاً بلا انسان قلنا لهم ... وان رجعوا
 انه انسان بلا اله قلنا لهم ... وان قالوا بل كلاهما قلنا لهم ... ^(٦)) .

وان كنا لنستنتج من هذين المشلين شيئاً فانما ان الرجل كان يستخدم
 هذه الصاهرة (السؤال) كثيراً وانه تارة كان يسأل للتعجيز واخرى للاستفهام .

وانه كان تارة يجيب وتارة يترك الاجابة لقارئه . وهكذا يشغله في صفحات وصفحات .

تاسعا - كان يخاطب قارئه ليبقى على شبه صلة شخصية به = وفي هذا ما
فيه من استسلام القارىء لصاحبه الكاتب . ومن اطمئنانه الى اكثر ما يقول . وهذا الخطاب كان تارة بشكل اسئلة كما مر وتارة بشكل نصائح يسديها اليه في كثير من الامور تشير منها هنا الى ما ذكرناه من نصائحه له في التأليف . وتارة بشكل محاولة جذبه الى جانبه ضد شخص ثالث . وهذا كثيرا ما يبرز في رسائله الدينية مثل "حجج النبوة" مثلا . والجامع بين هذه كلها - استعماله كاف الخطاب - ومقصد التعميل فقط ، لا يقصد الاستفهام ، نورد الاقتباس التالي من الحيوان ، احدى حاول فيه اثبات حداثة ميلاد الشعر . (قال امرؤ القيس =

ان بنى عوف ابتنوا حنا؟ هببعه الداخلون اذ غدروا
ادوا الى جارهم خفارتهم ولم يضع بالمغيب ما نعروا؟
لا حميرى ونى ولا عدس ولا اسكت غير يحكما الثغور؟
لكن عسور ونى بسذمته لا قصر عابه ولا عمره

نانظر كم كان عمر زارة وكَم كان بسين موت زارة . ومولد النبي صلعم ! . الا انه يحسن بنا ان نذكر ان ابرز مواطن هذا الاتصال هي اولا مطالع الكتب . وثانيها مواقف الجدل واخيرا المواقف العاطفية خصوصا في رسائله التي فيها يهزل او يهجو او يمدح او ما الى ذلك . فهو لا يصف الشخص الثالث وانما دائما يتكلم مخاطبا الشخص الثانى .

عائرا كان لا يتكلم في كتبه دائما بنفر قارئه = وهذه ظاهرة من ادق الظواهر النفسية عندها الجاحظ واستغلها لا في رسائله الثانوية وانما في امهات كتبه . في الحيوان وفي البيان وفي البخلا . ثم في التاج والحامس ان صحت نسبتها اليه . والسبب في هذا كما ارى - بالاضافة الى انه يصدد بحث على يجب ان يعتمد فيه على اراء غيره - ان الفارئ انا كان حيب تطلع وجد اراء للكاتب شخصية وخاصة ، ينفر من الكتاب ويرى صاحبه بالتبجح . وهذا مشاهد ومعروف .

ونكى ان اتول انى اكره كل ما كتب زكى مبارك ومن بعده العقاد - بالرغم من انهما كاتبان كبيران ومن ان ادبيهما من الادب الرفيع - لانى اكره الشخصية والادعاء اللذين يسميهما هذان الاديبان ادبيهما . نقول حرص الجاحظ على هذا فى أمهات كتبه وفى كثير من رسائله خصوصا التى يمكن ان يروى فيها بالتحيز وهو يقصد الى الحق . مثل رسالته فى مناقب الترك .

لكن إذا كان لن يقول ما بنفسه بلسانه ، وهو يريد ان يقول . فكيف يقول .. خير واسطة هى ان يروح يجمع كل ما وصلت اليه يده . ومحبوه " تعبئة عامة " ومحشوه فى فصول متجمعة يفود للغاية التى يريد لها . وعلى هذا النهج سار فى كل البيان اللهم الا من شذرات خاصة . وكل الحيوان اللهم الا من خفريات غابرة . وكل البخلاء اللهم الا من لفتات لم يستطع كتمانها +

خذه مثلا يريد أن يقول إن البيان أحسن من عدمه فى البيان والتبيين . فماذا يفعل . لا اكره من ان يحشد كل كثر مما عرف من اقوال نثرية ومقطعات شعرية وحكايات مختلفة وروح يصبها الواحدة تلو الاخرى حتى يتم له فصل . مجموعه يقول بان البيان احسن من عدمه .

ثم خذه فى " تفضيل النطق على الصمت " فى رسالته الكاملة التى كتبها بذلك تجده استعمل ذات الشئ . اقوال واقوال . اما رأيه الخاص فمن العسير ان تقف عليه . وثالث مثل نحى ان تقدمه على هذا هو رسالته فى مناقب الترك التى كانت بكاملها مثلا ناطقا على ما نقول . والتى تحتفظ بجملة منها هي التى هذنتنا الى هذه الميزة فى اسلوبه . اذ دونها بقلمه . قال (إلا أنا على كل حال سنذكر جملا من احاديث روناها ووجيناها . وامرنا رايها وشاهدناها . وقصصنا تلفقناها من افواه الرجال وسمعناها . وسنذكر ما حُفِظ لجميع الاصناف من الالات . حتى يكون الخيار فى يد الناظر فى هذا الكتاب . المتصفح لمعانيه . المقلب لوجوهه . المفكر فى ابوابه . المقابل بين اوله واخره . ولا نكون نحن افتحلنا شيئا بين شئ وتقليدنا تفضيل بعض على بعض . بل لعلنا ان لا نخير عن خاصة ما عندنا بحرف واحد .

ناذا دبرنا كتابنا هذا التدبير وكان موضعه على هذه الصفة كان ابعد له من مذاهب الجدال والراء واستعمال الهوى (١)

هذا ما قصد اليه الجاحظ وهذه هي غايته من ذلك القصد نعتي
 المعدل اولا وعدم التحيز ثانيا والابتعاد عن قول " انا " قبل كل شيء .
 لقد لاحظ هذا عليه الباقلاني في اعجاز القرآن وهاجمه بعض النشوي وانه
 البغدادي بقله البضاعة . الا ان الحق يقال ان لكل شيء حدا تجاوزه معناه
 الانتكاس . بالاستشهاد وخصوصا في المسائل العلمية جميل ، لكن انعداء
 الشخصية ونعتي الاراء الشخصية بالمرة وخصوصا في الادب امر لا يحمد عليه صاحبه البتة .
 واقل ما نستطيع ان نصنفه به انه جبن ادبي لا تفر صاحبه عليه .

لكننا اذا ذكرنا أن الجاحظ كان ابرز اديب عربي عهت شخصيته في كتيبه
 ودافع عن ارائه في رسائله ، - عرفنا ان الرجل لم يكن فقيرا من هذه الناحية -
 لكن المشكلة تبقى بدون حل . وهي لماذا انعدمت هذه في كتيبه الثلاثة الكبرى
 وعلى الاخص في البيان . الجواب عندي هو - ان هذه الثلاثة كتيها في أخريات
 ايامه بعد ان اطلع وحفظ وجرب . محاولا ان يدون فيها اكثر ما يستطيع تدوينه
 مما يعرف . حفظا له وابقاء عليه للخلف . لكن ان يكتب هكذا كشاكيل وجموعات
 بدون موضوع ، أمرٌ يُظهِرُ ضَعْفًا من ناحية ولا قيمة له من أخرى . وما أن موضع الادب
 والبيان واسع ، لذا - راح يتكلم فيهما ويدون ما عنده . ومثل هذا نعمل في الحيوانات
 وما علق على هوامشها من مختلفات .

من هذا نرى ان الجاحظ كان شديد الحرص على قارئه . يحاوره ويداوره
 ويسعى جهده لئلا يفضيه . ويفعل له كل ما في وسعه لئلا يشتمه . وفي ذات
 الوقت كان يأخذ بيده ليقوده الى حيث يريد دون اي سوء ظن . ولهذا كانت
 كتيبه ذات رواج . ولهذا كان ينتظرها الناس انتظار صف البسم . ولهذا
 كان لها اثرها الفعال .

مستطاب

الا ان هناك نقاضا اخرى عُرف بها اسلوب الجاحظ بما يجدر بنا
 ان نلحظها بسابقاتها لثتم لنا نظرة عامة في آخر ميزات اسلوبه التأليفي . لكن
 بما انها ذات صبغة مختلفة عن سابقاتها ، لذا سنعطيهما حلا منفردا عنها .
 اهم هاهنا

اولا - المسائل الميكانيكية - = كان الجاحظ يحرض كل الحرص على ان يبدأ كل رسالة او كتاب يخطه او يطلبه بالحمد لله ان لم يكن بالبسطة . وبعد هذا كان دائما حريصا على ان يدعو لقارئه بما حضر من الدعاء . ثم يروح يذكر الدافع الذى دفعه لكتابة ما بين يديه . ثم الغرض الذى يرجوه من الكتابة . بعد ان حركه ذاك الدافع او الباعث . حتى اذا ما تم له كل هذا اخذ فى سرد اكثر ما يمكنه ان يسرد عما سيفول فى الكتاب المقصود . وفى الانشاء يذكر كتبا سابقة او ينوه باخرى لاحقة .

نقول هذه المسائل حرص الجاحظ عليها كل الحرص وسمى جهده لان تكون بارزة فى كل كتاب من كتبه . ^{اولا} والذى يسال كعبه . يتحقق من كل هذا . الا اننا هنا سنورد مثلا واحدا يقين / يؤكد ثانياً ما قلنا . وسنختاره من مقدمة البخلاء وسنرتبه حسب الترتيب الذى قدمنا .

١ = بسم الله الرحمن الرحيم

٢ = تولى الله بحفظه ولعانك على شكره ووفى لك لطاعته وجعلك من الفائزين برحمته

٣ = ذكرت حفظك الله انك قرأت كتابى فى " تصنيف حيل لصوص النهار وفى تفصيل حيل سراق الليل " وذكرت ملج الحزامى واحتجاج الكندى قلت بين لى ما الشئ الذى خيل عقولهم " البخلاء " وسألت ان اكتب لك علّة خباب فى نفى الخيرة وان ذا العروة الى هذا العلم افقر فاما ما سألت لسأجدهك فذلك فى قصصهم ان شاء الله تعالى

٤ = تفصيل حالهم وتبيان دخائل نفوسهم اجابة للطلب فقط اذ يقول = ولولا انك سالتنى هذا الكتاب لما تكلفته . فان كانت لائمة او عجز فعليك وان كان عذر فعلي دونك .

٥ = وبندى برسالة سهل بن هرون ثم يطرف اهل خراسان لاكثر الناس فى اهل خراسان

٦ = كتاب تصنيف حيل لصوص النهار

وجدر بنا ان نذكر ان منهجه فلما اورد كمالا في صدر كتابه . بل
 تعود ان يذكر منه ~~بعض~~ ^{بعض} متفرقة هنا وهناك في ثنايا الموضوع كلما دعت اليه الحاجة .
 وما أظننا بحاجة للتشيل ^{هنا} عليها .

ثانيا - ثنائياته - كان الجاحظ ثنائيا في تأليفه . بمعنى انه لا يستطيع
 ان يتكلم عن مفرد لوحده . انما بمقارنته بآخر . فهو لا يتكلم عن الكلب الا اذا قارنه
 بالديك . ولا عن الدجاج الا اذا أتى بالحمام . ولا عن الخنزير الا اذا باراه بالنيل .
 هذا مظهر من مظاهر ثنائياته في عالم التقييد . اما الثاني فهو في ميدان المطلق .
^{هنا} فالرجل لا يتكلم عن الشجاعة الا اذا قال في الجبن . ولا عن الكرم الا اذا روى في البخل .
 ولا عن محاسن المرأة الا اذا وازاها بمعايبها . ولهذا اشتهر بالأضداد . اما الثالث
 فهو انه في حالة عدم ضرورة المقارنة او في حالة استحالة وجودها يروح يفضل هذا
 الشيء على غيره ويدافع عنه بمفرده . كأنه تبناه كما رأينا في تبنيه الرماح عند خطاب الروم بعد انتزاعها .

وهذه لعمري ظاهرة لا تحتاج للتشيل بقدر ما تحتاج للتعليق
 والتعليل . خذ مثلا يتكلم عن فصاحة اللسان . وهذه مسألة يمكن دراستها
 دراسة موضوعية بحثة . لكن اني للجاحظ ذلك . فهو لا يستطيع ان يفهم
 حقها حتى يثبت ان العرب انصح الناس لسانا وانهم الامة الوحيدة من بين الامم
 التي امتازت بها . وانها يستهم التي بهم التصقت وفيهم خلقت . اما غيرهم فلا
 شيء في الميزان . ترى لماذا كل هذا ... وهل هناك من سبب قد كمن في الخفاء ...

لقد قال بعضهم إن سبب ذلك هو القوة التي امتلأ بها الجاحظ
 فهو يحب ان يملئها للناس بكل مناسبة يمكنه ذلك . اما نحن فنرى ان العكس من هذا
 ايضا صحيح . وهو ان الرجل فيه شعور "بالنقص الذاتي" فهو يحاول دائما ان يستره بمثل
 هذه المظاهر . اما ايها الصحيح فالحق يقال ان الجواب مبهم . الا اني اميل الى الثاني .
 وساعدني في رأيي ان نقصه الخلق عامل فعال في هذا لا يمكن ان يتناساه الجاحظ
 حتى ولو كان ادهى دهاة عصره .

من هذا نرى ان ^{اهم ميزات} أسلوب الجاحظ في التأليف ، أو الدعامة التي يقوم
 عليها ، أو الوعي الذي املاه عليه وسيره فيه هو اولا حرصه على القارئ وثانيا طبعه
 الذي لم يستطع ان يخفيه . والان نتحول الى كلمة مختصرة في اثر هذا الاسلوب فيمن جاء بعده .

ثالثا - اثر اسلوبه فيمن جاء بعده -

ما لا شك فيه ان العصر العباسي (وخصوصا قرنيه الاوليين اللذين عاش فيهما الجاحظ) كان ازهى عصر الادب العربى على الاطلاق . بل عصره الذهبي الوحيد الذى وصل فيه الى اقصى منتهاه . وما لا شك فيه ايضا ان الجاحظ كان علما من اعلامه ان لم يكن علم اعلامه على وجه الاطلاق . ونتيجة لهذا لا شك ان الكثيرين تأثروا وانتموا به . فمن هم هؤلاء ؟ واين ؟ وكيف كان منهم ذلك ؟

هذا الاسلوب فى التأليف الذى كنا نتكلم عنه هو خلق الجاحظ وابداؤه . اولا لان حركة التأليف على العموم كانت فى بدئها ولما تتكيف حتى يقال انه اخذ من اقرانه او سابقيه . وثانيا انه كان متقدما على اكثر اولئك الاقران فى الزمن . وثالثا انه اذا درست من قبله لم تجد شيئا عندهم يمكن ان يقال ان الجاحظ نقله عنهم او انه تأثر بهم فيه . فى عالم التأليف . انما على العكس تجد أن اكثر من جاؤوا بعده قد نسجوا على منواله .

اما اشهر اولئك الناس فالمقرئى فى عجائب المخلوقات . والدميرى فى حياة الحيوان الكبرى والمبرد فى الكامل . والمرزبانى فى الموشح . ولن ننسى الأبيشيه فى المستظرف ولا الخفاجى فى مجالس الميادين الظرفاء ولا البيهقى فى الحاسن والمساوى الذى يكاد يكون صورة اخرى عن الحاسن والاضداد .

منه عندما نقول (تأثر) نعني انه ابتدع تلك الطرق التى استنتها الجاحظ والتي تكلمنا عن اهمها فيما سبق . مثل التلخيص والتكرار والهزل والاستطراد ومخاطبة القارئ والثنائية والتساؤل وعدم ابداء الراى المصرح الى اخره ... هذا ان لم يأخذ من مادته رأسا . وللتبيل فقط نأخذ فصل الذباب من حيوان الدميرى ونقارنه بفصل الذباب من حيوان الجاحظ .

اننا نلاحظ عدم استطاعتنا النقل بكامله لطول الفصل ولذا لجأنا لذكر أوجه الشبه فقط -

- ١ - كلاهما بدأ بلغويات الذباب
- ٢ - كلاهما استطرد فى لغزوراته ونقته واشياء اخر
- ٣ - كلاهما استعمل الثنائية
- ٤ - كلاهما هزل وضحك
- ٥ - كلاهما قل كلامه وكثرت استشاداته
- ٦ - الا انهما اذترقا فى ان الدميرى

اخذ عن الجاحظ حريا فى الجزء الاول ص ٣٢٢ وهذا لا يعنى سوى شئ واحد وهو ان الدميرى فرا الجاحظ واستفاد منه ونقل عنه وبالطبع تأثر به .

المقالة الثانية : في اسلوبه الانشائي

يقولون ان الاسلوب هو الرجل ويقولون كذلك ان الاناء بما فيه ينفع ، ويقولون اشياء كثيرة اخرى ان دلت على شيء فاقصا على ضرورة اتفاق الكاتب واسلوبه وان يكون الاخير صورة طبق الاصل عن الاول اذا كان كاتبنا ناجحا في الحق . والجاحظ قد برهن على انه كاتب ناجح . وقد برهن على انه رجل نريد في بابه . ولهذا وجب ان يكون له اسلوب واسلوب نريد في بابه مثله . فما هو هذا الاسلوب !

لقد استمع الجاحظ الى الاعراب فاناد من اسلوبهم البدوي الخشن الجزل ، ودارس العلماء فاطلع على طرقهم في كتاباتهم ، وطالع المؤلفات وتشرب بروحه روح اساليبها . والى كل هذا عرف كثيرا عن الفرس واليونان والهند وغيرهم في كتبهم . ولا بد ان يكون قد اخذ من كل نصيبا معيناً . صهر مجموع هذه الأنصبة في أتون عقله المتقد ثم أخذ يكتب بأسلوب مكوّناته منها ولكن شخصيته جاحظية . فما هو هذا الاسلوب !

هو التوازن = وما أدراك ما التوازن ! ولكي تعرف ما هو التوازن اوعلى الاقل لكي تأخذ منه فكرة عامة سنحاول ~~الا~~ اولا ان نتعرف الى مقوماته التي لا بد من اجتماعها ليتكون عندنا التوازن . ثانيا ان نلهم ولو باطراف من ترانقاته اي تلك الخصال التي ليست من صلبه وانما ترانقه وتلوح عنه ولا بد من وجودها معه اذا ما وجد . ثالثا رَوّاه الذين شقوا طريقه امام جاحظنا . رابعا اُبلّغَه الذين تأثروا به بعد ان يَلُزَرُه وجتته الجاحظ اسلوبا كاملا . خامسا مَواطِنُه التي كثر فيها واخيرا تَقْدِيرُه او ما قال فيه لعداؤه وانصاره وما نرى فيه نحن بكل اختصار .

اولا مقومات التوازن = نمضي بالمقومات تلك الخصائص التي يجب ان تجتمع مع بعضها ليكون من مجموعها اسلوبا جديدا خاصا هو الذي ندعوه

"التوازن" واهم هذه المقومات ما يلي -

١ - الفاظ رشيفة : وهذه الالفاظ كما وردت في اسلوب الجاحظ - وكل كلاما عنه - كانت في الاغلبية الساحقة سهلة بسيطة قريبة من الواقع لا تَعْمَلُ فيها ولا تَمَنَعُ ولا تَفْعُر ولا تَوَعُر . تؤدي المعنى المطلوب وتقف عند ذلك الحد . لم يقصد منها ظلالا ولم يطلب منها ما وراء المظاهر . ولم يكن هذا من الجاحظ علوا بل قصده ان قال : وغير اللفظ ما كان على قد المعنى لا زيادة فيه ولا نقصان^(١) .

وعلى هذا جرى في كل كتاباته تقريبا . وإليك مثل البسيط التالي من " الجد والهزل " قال (وبعد متى صار اختيار النخل على الزرع عقد الاخوان . ومتى صار تفضيل الحب وتفریط الثور يورث الهجران . ومتى تميزوا هذا التمييز ونهالكو هذا التهالك . ومتى صار تقديم النحلة مله وتفضيل ~~الحجيرة~~ السنبلة نحلة ومتى صار الحكم للنعجة نسبا وللكرامة صهرا ومتى تكون فيها ديانة وتحكم فيها بعمرة وتحدث عنه حمية^(٢)) .

الا انه يجب ان لا يفهم من هذا ان جميع مفردات الجاحظ على هذه الشاكلة، سهلة سلسة بل انه في الحق استعمل كثيرا من الكلمات الصعبة ما يحتاج في حله لقاموس . واخرى غريبة لا تمكن معرفتها الا ~~بواسطة~~ من معرفة كلام الناس انذاك . فللدخيل في لغته نصيب كما ان للنعامية مثله . واليك الكلام التالي مثلا على مفرداته الصعبة = قال في " الجد والهزل " (فلان يدهق في حبه^(٣)) . وقال في ~~البخل~~ البخل^(٤) (كان فلان يتعرض للصابلة ويمالهم العلق^(٥)) . واليك هذا مثلا على الدخيل في لغته . قال في الحيوان الاول (واجود الخصاء ما كان في الصنفر وهو يسمى بالفارسية بربخت يعني بذلك انه خصي طبعا) واليك هذا مثلا على بعض اثر الكلام فيها = قال في البيان (اخرج الله من باب اللبسة

فادخله في باب الايشية^(١) . واليك هذا الاخير مثلا على عاميته = قال في البخلاء
(وليس يقول الناس)^(٢) .

واذا كنا لنستنتج شيئا من وراء كل هذا فهو واقعية الرجل التي
كان يسمى وراءها في كل ما دون من كلام . مطابقة المقال للمقتضى الحال هي التي يريدها .
التعبير الواضح عن اى طريق هو الذى يطلبه وما عداه فمن الكماليات . اذا كان لا بد
من الفارسية فلتكن الفارسية . واذا كان لا مناص من العامية فلتكن العامية . واذا
كانت النسخة فوق ^{نفسه} الجميع . هذا هو دستور .

في باب ٢٠ - جمل قصيرة . = اذا كانت مفرداته قد اتصلت على العموم بالخفة
والرشاقة فان جملة على العموم تتصف بالقصر والانسجام والسرعة . السوعة في الضرب
نحو الهدف . واليك مثلا منها يظهر لك بنفسها ما تريد ان تقول اذ تشمرو
بمعجز عن التعبير . قال الجاحظ في الترييح =

(وما اظنك صرت الى معارضة الحجة بالشبهة . ومقابلة الاختيار بالاضطرار . واليقين
بالشك . واليقظة بالحلم . الا للذى خصمت به من ايثار الحق . والهمة من فضيلة
الانصاف . حتى صرت احرص ما تكون الى الانكار . اذ عن ما يكون بالانصراف . واشد ما تكون الى
الحيلة فقرا اشد ما تكون للحجة طلبا . الا ان ذلك بطوف ساكن . وصوت خافض . وقلب
جامع . وجأش رابط . ونية حسنة . وارادة تامة . مع غنلة كريم . وفطنة عليم . وان انقطع
خصمك تغانلت . وان خرف ترففت . غير منخوب . ولا متشغب . ولا مدخل . ولا مشترك . ولا
ناقص النفس . ولا واهن العزم . ولا حاسود . ولا منافس . ولا معاقب . تقلل الحز وتصيب المغفل^(٣)
جمل كل ما قصيرة وكلها سهلة وكلها بسيطة خفيفة رشيقة . واضحة موجبة ~~موجبة~~
نحو غرض . فهي مسرعة اليه . حتى ليخيل الى القارئ انها رشاش " مترالبوز " في
ظلم الليل قد انطلق سريعا نحو الهدف المقصود . لاذعة احيانا قارسة اخرى
مبيكة لعبانا . مبيكة في غيرها . الا انها على العموم خفيفة الحمل . بسيطة التركيب .
ذات مفعول عظيم .

لكن يجب ان لا يخيل للقارئ ان كل جمل الجاحظ من هذا النوع . فهذا
وان كان هو الاغلب الام الا ان هناك غيره . فمن تعابيره ما هو كلاسيكي يحتاج
للاصمى حتى يفرغاضها . ومنها ما هي خاصة به نسجها بعقله ودونها بقلمه

ومنها ما هي عامة بل وبمتذلة . واليك امثلة على كل من هاته .

١- قال في الحيوان (والحيوان لا يخرج في لغة العرب من فصيح واعجم .
كذلك يقال لهما لم يتكلم قط . فيحملون ما يرغبون ويغفون وينفقون ويهملون وتسمع ويحور
ويغم ويحوى وينج وزقو يضغو ويهدر ويصغر ويصوص ويغرقو وينعب ويزار ويترب
ويكش ويصع - على نطق الانسان اذا اجهج جمع بعضه على بعضاً .)

٢- اما تعابيره الخاصة فأكبرها جملة يسدل دلالة واضحة على روحه
ومن اشهرها = على وجه الدهر ٢ . مع طلوع الشمس ٣ . فما اليهم في جلد
البحير باعلق من بعض الشعر ٤ . طارت عصانير راسه - للخائف ٥ . ولم ار
جباناً قط اجراً منه ولا جريشاً قط اجبن منه ٦ ومثلها كان اعلم الناس بما لم يكن
واجهلهم بما كان .

٣- اما التركيب فنقل المفردات العامة التي لم يتخرج الجاحظ من
استعمالها حيث اقتضت الضرورة = قال في البخلاء (فلان عنز لعل ٧ وفسلان
خرج فوق ابوه ٨ .) وفي التزييع (انا تربية كك ٩) . وفي البيان (انشدو
قصيدة عبدة (التي على اللام) ، ومثلها قصيدة ابن الاسلت ١٠ التي على العين ١١) .

ولولا ان شرح هذا سيأتى في باب النقد لاطلنا فيه . لان الجاحظ
قصده وتعمده ارضاء للواقعية التي كانت تجري في كل عرق من عروقة وطبعت كل
عمل جاً به .

٣ . نفس طويل = والنفس الطول بمعنى ذلك النوع من التعبير الذي
يمسك بنفس القارئ مدة اطول من اللازم انتظاراً للنتيجة . وهذا بالطبع لا يكون
في القارئ الا بعد ان يكون قد توفّر من قبله في الكاتب . وقد كان الجاحظ فعلاً
ذا نفس طويل . واما طول النفس هذا فقد لاحظناه في ظاهرتين = الاولى بعد
ما بين البتدا والخبر في الجملة الواحدة والثانية قريباً لكن بعدما بين ابتداء
القول وتماه الذي لا يضمن للقارئ الا بالوصول اليه . ولكي يكون هذا واضحاً نورد

(١) ح ١٦/١	(٢) ص ١٢٣	(٣) ح ١٢/٣	للجزء المشهور (٤) ح ١٢٨/١
(٥) ح ١٣٢/٢	(٦) ب ٤٩/١	(٧) ع ٦٥	(٨) ص ٨٠ (٩) ص ١٢٢
(١٠) ب ١٢٠/١			

الاقتباس التالي تشبها على الاول = قال الجاحظ ^{في} (ولما علم واصل بن عطاء انه
 النخ نأحر اللخ . وان مخرج ذلك منه شنيع ، وانه اذ كان داعية مقالة ،
 ورئيس نحلة وانه يريد الاحتجاج على اصحاب النحل ، وزعماء الملل وانه لا بد
 من مقارعة الابطال ، ومن الخطب الطوال . وان البيان يحتاج الى تمييز وسياسة ،
 والى ترتيب ورياضة ، والى تمام الالة . واحكام الصنعة . والى سهولة المخرج . وجهارة
 المنطق . وتكامل الحروف . واقامة الوزن ، وان حاجة المنطق الى الطلاوة . والحلاوة .
 كحاجته الى الجلالة . والفخامة . وان ذلك من اكبر ما تستمال به القلوب . وتتنفي
 اليه الاماني . وتزيد به المعاني - وعلم واصل انه ليس معه ما ينوب عن البيان التام ،
 واللسان المتمكن ، والقوة المتصرفة ، كنحو ما اعطى الله نبيه موسى صلوات
 الله عليه من التوفيق والتسديد مع لباس التقوى وطابع النبوة ، ومع المحبة
 والاتساع في المعرفة ومع هدى التبيين وسمت المرسلين ، وما يخشيه الله به
 من القول والمهارة . ولذلك قال بعضا شمره النبي صلى الله عليه وسلم = ~~لو لم تكن آيات~~
~~بينهم~~ لو لم تكن فيه آيات بينات كانت بداهته تنبيك بالخبر

ومع ما اعطى الله موسى عليه السلام من الحجة البالغة ومن العلامات الظاهرة والبرهانات
 الواضحة الى ان حل الله تلك العقدة ورنح تلك الحجة واسقط تلك المحنة -
 ومن اجل الحاجة الى حسن البيان واعطاء الحروف حقوقها من الناحية رام ابو حذيفة
 اسقاط الرا من كلامه ^(١) . وكل ما نرجوه هو ملاحظة البعد ما بين (ولما علم
 واصل بن عطاء انه النخ ... وبين ... رام اسقاط الرا من كلامه) .

اما النوع الثاني فاليك مثالا عليه . لكنها سوف لا ننقله بطوله
 انما سننقل بعضا من صدره ^{لان} ~~الآيات~~ ^{ان} ~~بابه~~ كثير . فمن اراده بتامه فليرجع اليه في اه
 اصله . قال ابو عثمان في التريخ مخاطبا ^{ابن} ~~عبد الوهاب~~ (اطال الله بقاءك واتم نعمته
 عليك وكرامته لك . قد علمت حفظك الله انك لا تحسد على شيء حسدك على حسن
 القامة وضخم الهامة وعلى حور العين وجودة الكبد وعلى طيب الاحدونة والصنيعة
 المشكورة . وان هذه الامور هي خصائصك التي بها تكلف ومعانيك التي بها تلج .
 وانما يحسد ابقاك الله المر شقيقه في النسب وشقيقه في الصلابة ونظيره في الجوار

على طارف قدره او تالد حظه او على كرم في اصل تركيبه ومجاري عرقه .
وانت تزعم ان هذه المعاني خالصة لك مقصورة عليك . وانها لا تليق الا بك ولا
تحسن الا فيك . وان لك الكل وللناس البعض وان لك الصافي ولهم المشوب .
هذا سوى الغريب الذي لا نعرفه والبيديع الذي لا نبلغه - فما هذا الغيظ
الذي انضجك وما هذا الحسد الذي اكمدك وما هذا الاطراق الذي قد اعتراك
وما هذا الهم الذي قد اضناك^(١) .

هذا هو طول نفس الجاحظ الذي نحب ان نظهره . وهو لعمري
جميل في ناحيته . لقد عرفنا من الكتاب مَنْ طال نفسه . نطه حسين مثلا طويل
النفس لكنه الى جانب ذلك طويل ا لمباراة وكثير تكرار المعنى لذا مج الكيرون اسلوبه .
اما الجاحظ فلما طال ، نفسه قصرت جملته فكانت هذه وتلك خير معينين على
ابرار اسلوب الجاحظ . وليست هذه المرة الاولى التي يعرف بها الجاحظ فيها
ما يكره القارئ ~~فلهذا~~ فيداره او يحب يجاربه . بل هي واحدة من عدة راينا
بعضها فيها مر من الحديث .

٤- ترادف الجمل - ما دامت جملته قد قصرت ، وما دام نفسه

طال ، لذا ليس من الغريب عليه ان يسوق جملتين او اكثر من هذه القمار
مما - لكي تتوب من واحدة طولة تشبع ذهن القارئ وتؤيد المعنى في نفسه
دون أن تُبلِّغه . وليست كل ترادف مثل ترادف الجاحظ ، لا يُشمر به ، ولا يُفكر
قارؤه بنقصه لانه طبيعي . خذ مثلا قوله في الترييح (والناس وان قالوا في الحسن
كأنه طاقة ربحان وكأنه خوط بان وكأنه قضيب خيزران وكأنه غصن بان وكأنه ربح
ردبني وكأنه صفيحة بمائية وكأنه سيف هندواني - فقد قالوا كأنه المشتري
وكان وجهه دينار هرقلي وما هو الا البحر وما هو الا النبت وكأنه الشمس
وكانها دارة القمر وكانها الزهرة وكانها درة وكانها غمامة وكانها مهاة^(٢)) .
واذا عرفت ان جميع الشق الاول معناه (جميل الطول) وان جميع الشق الثاني لم
يزد عن (جميل الاستدارة) واذا اصلت الى هذا انك ما شمرت اثناء القراءة
بأي ملل ، فاكدت من ان الجاحظ كثير الترادف . ولكنه الترادف الجميل .

٥ - تكرار الكلمات - وهذه ميزة أخرى من مميزات أسلوبه

الانشائي . تغلب عليه في المواقف العاطفية وخصوصاً الوصفية أو التناوئية منها . نعلم تكرار كلمة أو تكرار حرف يَجْعَلُهُ بخاتبة مركز الهجوم . وقد لاحظنا ذلك كثيراً منه في عدة أماكن من كتبه . نكتفي بذكر تكرار حرف لايم وكان ٢ . وكان ٣ . وأخيراً حرف الواو ٤ . واليك نموذجاً من هذا التكرار = (وإنا لا نستطيع أن نقول في التناوب ، كأن عنقه ابريق نضة ، وكان قدمه لسان حية ، ثم وكان عينه ماوية ، وكان بطنه قبطية ، وكان ساقه برديّة ، وكان لسانه ورقة ، وكان سيفه حد سيف ، وكان حاجبه خط بقلم ، وكان لونه الذهب ، وكان عوارضه البرد ، وكان فاه خاتم ، وكان جبينه هلال *) . واطن في هذا الكفاية لتوضيح ما نحن بصدده . لقد نقل مثل هذا السيد كرد علي في "امراته" وقوله بقوله = (انظر اليه كيف يكرر فعل "كان" مرات في بضعة اسطر . يا ما احبلاه في تكراراته وفي موجزاته ٦) . أما نحن فلا نرى رأي الاستاذ كرد . إذ الحقيقة - والحق يقال - ان هذا التكرار متعب ومزعج لا سيما دون تغيير لا في المعنى ولا في البنى - فنحن وان استحسننا منه تكرار الجمل لتغيير البنى بالرغم من ثبوت المعنى، الا اننا لا نستطيع ان نستسيج هذا الثبوت الجامد . وكل ما نقوله = انه لو كان قَطَعَ التكرار هكذا . ولولا أنه النادر في كلام الجاحظ لانهضنا بضعف البضاعة . لكن الذي يهدم المصيبة هو قلته بل ضدورته .

٦ - الاطناب = والاطناب هو اخذ فكرة معينة ثم معالجتها

باسهاب وتعمق من جميع الوجوه حتى ليخيل للقارئ ان الكاتب لم يترك فيها مخفياً الا كشفه ولا مبهما الا ازال غامضه ولا سترأ إلا كشفه . والجاحظ في هذا كان ذا قدرة عظيمة . وليس هذا منه بعجيب وهو دائرة المعارف وجماع علم عصره ومن سبفه . خذ مثلاً يريد ان يثبت لنا في رسالة مناقب الترك ان الترك شجيمان . او خذ في الترتيب يريد ان يقول لنا ان احمد بن عبد الوهاب احمق . او خذ في البخلاء يريد ان يسم الكسبى بالبخل . او خذ في اي موضوع طرقة = وحاول ان تدلني على غامض تركه على حاله او خبيثة مرأولم ينكسها . كل شيء كان يقول . وكل ما يمكن ان يقال كان يقول .

(١) مع ١٢ (٢) مع ١٢ (٣) مع ١١٢ (٤) مع ١٢ = ١٢ -

(٥) مع ١٤٨ (٦) كرد ٤٢٢

لم يتخرج من الادب المكشوف ، بله العالي ، وحتى علاقات الزوجين كان يثيرها ويغيض بها اذا اقتضى ذلك حوار ما بين الكلب والديك .
 لكننا نقول والأسف يملأ قلوبنا ان تلك الدُرر وردت مفردة مشوشة مضطربة . لو جُمع شتاتها وَوَحَّد متجانسها كُمل في بابها لكنت ابحاث الجاحظ في كل موضوع طرقة إحدى الاعاجيب . قرأت لاحدم قوله لصاحبه - **فَقُلْ لِي بِرُكْ أَيْ شَيْءٍ كَانَ يَحْسَنُ أَبُو عَمَّانَ !** فقال له وما بالك لا تقل لي انت : اى شيء كان لا يحسن .

ان الامثلة القصيرة لا تنفي بالغرض لان الجاحظ طويل النفس ، والامثلة الطويلة من التمدد نقلها لتفيدنا بقيود عدة . لكننا مع ذلك نورد المثال التالي على إطنابه ، لعمل فيه بعض شغاف الغليل = قال الجاحظ في التزييع (جعلت فداك . قد شأهت الانس منذ خلقوا ورأيت الجن قبل ان يحجبوا ووجدت الاشياء بنفسك خالصة ومزوجة وافغالا وموسومة وسالمة ومدخولة . فما يخفى عليك الحجة من الشبهة ولا السقم من الصحة ولا الممكن من المستنع ولا المستغلق من المستبهم ولا النادر من البديع ولا شبه الدليل من الدليل . وعرفت علامة الثقة من علامة الريبة . حتى صارت الاقسام عندك محصورة والحدود محفوظة والطبقات معلومة والدنيا بحذائيرها مصورة ووجدت السبب كما وجدت المسبب وعرفت الاقتلال كما عرفت الاحتجاج . وشأهت الملل وهي تولد والاسباب وهي تمنع فعرفت الموضوع من المخلوق والحقيقة من التوبة) .

وعلى هذا (فما تقول لي الراي وما تقول لي الرويا) ثم ياخذ في اسئلة يهيلها انهبال الطر ويثولها انشبال الماء من الشلال . انرا هذا وقل برسك ماذا ترك الجاحظ ما يمكن ان يقال لابن عبدالوهاب ليفهم انه عالم بكل شيء ، انه لم يترك . أو على الاقل هو مُمَيَّن على حواس القارئ ليخيّل اليه لأول وهلة انه استقصى كل شيء ولم يترك شيئا . وهذا هو عفا سر من اسرار عظمته .

٧ - التوازن = لقد قال الفلاسندي كما سيجي ، إن

التوازن هو عاطل السجع . ولمعنى لقد قرب من الحقيقة بقدر ما
 ابتعد عنها . اما اقترايه فمن حيث ان التوازن يتطلب الوزن ولا
 يستغني عن الموسيقى مثل السجع . واما ابتعاده فمن حيث قوله
 ان التوازن سجع عاطل . اذ الحقيقة ان التوازن سجع في الاصل
 لكنه خطأ خطوه اعلا في سبيل الحرية ورمي به القيود . ولست ادري متى
 يقال ممن تقدم قد تأخر أو ممن تحرر قد تدهور !

على كل لا يهمنا هذا بقدر ما يهمنا اظهار سمات التوازن
 في توازن الجاحظ . لا سيما وانه (اي توازن) ابرز عنصر من
 الاسلوب لدرجة انه اخذ اسمه منه .

هذا التوازن يظهر في النقاط التالية . اولا توازن جمل
 بكامل كلماتها ، ثانيا موازنة الكلمات الاخيرة منها فقط . واخيرا موازنة
 الجمل من حيث هي جمل لا من حيث هي كلمات ، وجمل جميعها قصيرة
 والا فتطويل الثانية مراعاة للنغم الموسيقي . ولشرح هذا نورد الأمثلة التالية =

أ . موازنة جميع الكلمات = قال الجاحظ في الجذ والمزل
 (والله لودبرها الاسكندر على دارا بن دارا . واستخرجها الملب على
 سفيان بن الابرص . وفتحت على هرشة في مكيدة خازم ابن خزيمه . ولودبرها
 لقيم بن لقمان على لقمان بن عاد . ولو اذاعها ^{ارباعها} قيس بن زهير على حصن
 بن حذيفة . ولو توجهت لكهان بن اسد على ~~على~~ دهاة قريش . لقد
 كان ذلك من تدبيرهم نادرا بديعا ولكن في مكابدهم شاذا رديعا . وانها
 وانما لترتلع عن قميمير في كيد الزبابة وعن خزيمه في مناورة قصير . وما
 اخالها الا وتدق على ابن العاص . وتغض على ابن عزم . ويكل عنها اخو ثقيف و
 ويستسلم لها ابن سمية .) بهذا نكتفي من هذا الطال وكل ما نرجوه هو
 ملاحظة حرص الرجل على توازن كلمات جملة ومفالات في ذلك . حتي يخيل
 الى المرء انه كان يمدّها الا ثم يزن جرسها ثانيا ثم يحاول ان يضع مجموع

هذا انما مجموع ذاك ، ليم له ما اراد ما يصعب على غيره . "يكل له اخو نقيف ويستسلم له ابن سبيه" .

ب - موازنة الكلمات الاخيرة فقط = وهذا نمطا النم نفسه به من قبل . فهو لا يوازن جميع الكلمات انما يوازن اواخر الجمل ليم له الجرس الذي يريد من الناحية الفنية . وهذا يسجع الى حد محدود . لكنه لا يتطلب القافية بقدر ما يتطلب الجرس . او بكلمة اخرى لا يتطلب الشكل بقدر ما يتطلب الوزن . ومن امثلته قوله في مطلع المداوة والحسد (اصحب الله مدتك السمادة والسلامة . وقرنها بالعافية والسرور وصلها بالنعمة التي لا تزول ، والكرامة التي لا تحول^٢) وكل ما نرجوه ان تقابل (السرور بلا تزول) وان تلاحظ التوازن الموسيقي دون التطابق اللفظي وهو ما اراد الجاحظ . اما لو طابق اللفظ اللفظ ، لكان لدينا سجع لا توازن .

ج - موازنة الجمل عامة - ونعني بذلك جعل طولها متساويا لكي يتم الجرس والا فلتكن الثانية اطول من الاولى لذات العلة . وذلك لتتمكن النفس من الاستمرار فلا ينقطع دفعة فيتمتع القارئ بتقطعه . واليك هذا المثل على تمام التوازن وطول الجملة الثانية فمن الجد والهزل (ابقاك الله - انت شاعر وانا راوية وانت طويل وانا قصير . وانت اصلح وانا انزع . وانت صاحب برازين وانا صاحب حمير وانت ركين وانا عجول وانت تدبر لنفسك وتقيم اود غيرك وتتسع لجميع الناس وتبلغ بتدبيرك اقصى الرعية ، وانا اعجز عن تدبير نفسي ومن تدبير امي وعبدى^٣) . انظر الى هذا الكلام ثم قل برك الا يخيل لك ان ابا عثمان كان فحاشا ومناء في ذات الوقت . . .

هذا ما استطعنا ان نورده وصفا لاسلوب الجاحظ او لتوازنه بعد ان عرفناه ، على وجه التخصيص وهو كما ترى اسلوب قريب من السجع جدا . بل تطور منه وزيادة عليه . نشأ السجع وهرنه القدماء ورضخوا لقيوده ما داموا في ظلام الجهل ، حتى اذا ما جاء الجاحظ واطلع واطلع ، جاء به هذا الاسلوب الخاص الذي لا هو سجع مفيد ولا امر ارسال ، منكك بل وسط بينهما وخير الامور الوسط .

ثانيا مرافقات التوازن - هذه ليست من التوازن نفسه كالتي مرت ، بمعنى انها مكوناته التي بدون اجتماعها لا يكون هناك توازن ، او بكلمات اخرى يعتمد عليها التوازن في وجوده ، بل هي نواتج عنه و مرافقات له ، وجودها يعتمد على وجوده . فان وجد وجدت وان لم يوجد لم توجد . الا اننا

على العموم نقول ان الصلة بينها وبين مكوناته شديدة لدرجة لا يمكننا أن نفضلها والا كما كن
اخفى جانباً من الصورة . اشهر هذه المرافقات ما يلي =

١ - قلة الحسنات على انواعها = قلنا ان اسلوب التوازن ، اسلوباً فُعيدَ به التحرر من قيود السجع الصناعي والقرب جهد المستطاع من الواقع الطبيعي لا عطاء النفس حرية التعبير على سجيته لكن دون إسفاف . ولهذا قلّت هذه الحسنات سواء منها اللفظية او المصنوعة حتى لنستطيع ان نقول انها انعدمت بالرة . فانت اينما قلبت النظر وحسبنا نظرت في أدب ابي عثمان ، لن تجد منها شيئاً . فلا خيال سواء من المفقّد او البسيط ، ولا مجاز ولا كفاية ولا تورية ولا ... وكيف يكون عنده ذلك وهو الذي يطالب الكاتب بأن لا ينفخ حتى لا يكتب الالب اللب بل كيف يكون وهو الذي ما ترك فرصة يمكن اغتنامها الا واستعملها لرفع عفيرته بالول والثبور على التكلف والتصنع والبعث عن الواقع البسيط .

٢ - مطابقة القول للقول = وهذه مراقة ثانية بل وميزة دائماً يستنبطها القارئ لأدب ابي عثمان . وهي انه في كل ما كتب كان رجلاً عالياً . يتبسط حيث اقتضى التبسط . ويوجز حيث اقتضى الاجاز . يطيل عبارته ويستعمل المنطق في مواقف الحجاج . في حين يقتصرها ويعتمد على العاطفة في المواقف العاطفية . خذ عبارته في الحيوان طولة هادئة سلسلة لبنة لا ثورة فيها ولا عنفوان . ثم خذها في التربيع والتدوير او في الجد والهزل قصيرة سريعة لا ذعة . خذها في المطالع مثلاً سجعاً كاجمل ما يكون السجى لانه هناك يحلو . ثم خذها في البحث العلمي عن الذباب مثلاً إرسالاً في اجمل صوره . خذها عندما يصف الأعراب مثلاً بدوة خشنة جانبية ثم خذها عندما يكتب اميراً بمدحه مدنية رشيفة حلوة . حتى لم يستطع زكى مبارك الا ان يقول = (لقد استطاع ابو عثمان ان يتخذ من النشر في كثير من الاحيان لغة للغزل) ..

٣ - الوحى والاشارة = هذه المرافقة الثالثة لاسلوب الجاحظ . او هي ناتج احدى مقوماته نعني الاجاز . لقد كان يوجز لكن ليس ايجاز العبي . بل ايجاز القدير المتمكن من اللغة الذي سخرها لما يريد فهو يعرف متى وكيف يستعملها . يعطي طرف الجبل وترك لخيال قارئه او لعقل سامعه ان يكمل المصنوع من عنده ويصل الى الهدف المطلوب بذاته . فيفرج ويعد نفسه مساهماً في البلوغ . لذا يحب ادب الجاحظ . وهذه لعمري ميزة قل من فطن اليها سوى الجوا عثمان .

والذي يهمنا هنا ان نقوله هو أن هذا لم يكن منه عفواً بل كان عن عمد وقصد وتصويب

فقد اطلال في كثير من المواطن في مدح الایجاز وقد مدح في كثير غير غيرها ضرورة اخراج الكلام
مخرج الوحي والاشارة .

الا اننا نحب ان نقول ان الجاحظ بهذا الخصوص كان على طريقي نقيض . فهو
عندما كان يطنب ويتبسط كان لا يدع للقارى شيئا يفكر فيه بل يعطيه كل شيء كما مر معنا .
وهو عندما كان يوجز ويقصد الى الایحاء كان يفعل عكس ذلك بالضبط . اما رائده في اين
يطنب واين يوجز فقد كان دائما - "مقتضى الحال" وقد احسن لغوى تعرف تلك الحال حيث
وجدت . وهذه هي العبقرية في الكتابة .

٤ - بروز شخصيته - لعل أهم عنصر أدخله الجاحظ في الكتابة ما لم يُعرف
قَبْلَهُ هو عنصر الشخصية . فانت اينما طوح بك نظرك في ادبه تلمس شخصية بارزة
قوة تكاد تملن عن نفسها لا بل فيها .

وقد اتخذ هذا سبيلين - الاول سبيل مباشر كقولهم "نحن نرى هوانا
اقول" او امثال ذلك . والثاني غير مباشر يستنتج من وراء كلماته ومن ثانيا سطوره ومن نوع
معانيه . ولست اراني بحاجة للتدليل على ما اقول لان هذا مشهور عنه ومعروف لدى كل مطلع على
ادبه . حتى ان ادبه أضحت صورة كاملة عنه . ولقد كتبنا ما كتبنا عن حياته . ونهمننا ما
نهمننا من اموره وهرننا ما عرفنا من نواته . لا مما كتب عنه - لان ما كتب عنه قليل - انما من كتبه .
ومن كتبه على وجه الخصوص .

ثالثا مواطن التوازن - بالرغم من ان اكثر ما كتب كان بالتوازن الا ان هناك مواطن كان يبرز
فيها هذا الاسلوب اكثر من غيرها لضرورة الحاجة اليه . واليك اهمها -

١ - في رسائله - قد يكون هذا غريبا . لانه ان لم يوجد في رسائله فاین يوجد؟ .
لكن لا غرابة اذا قلنا انه يفكر في رسائله على العمم ونقل بل ويندر في كتبه الرئيسية على
الخصوص . وشتان بين رسائله وكتبه . والسبب المعقول الذي نراه لهذه الظاهرة هو ان
اكثر الكتب كتبت للتعبير عن فكرة صغيرة خاصة محدودة هي اكثر الاحيان كتبت الى قلبه بصفة . فهو
في كل رسائله يكتب عن مسائل حيوية يشترك فيها اجتماعيا وتهمه في قرارة نفسه شخصيا . في
حين انه في كتبه الرئيسية كان يكتب عن موضوعات قلما كان له بها دخل ذاتي . خذ في
الاولى مثلا يكتب الى احدهم يستنجز هذا او خذ مثلا يدافع عن العرب ضد الصهيونية .

او خذ مثلا يرد اتهامات النصارى او خذ مثلا يعتذر لابن الزيات او ~~خبر~~ يمدح ابن ابي داود وهما وليا نعمته . انتظر منه ان يكون بذات البرود الذى يكتب فيه عن الذبان او عن الخنافس او عن تعريف البلاغة . كل لا اظنك تنتظر ولا كان هذا الواقع . ولهذا قلنا ان توازنه كثر في رسائله دون كتبه لان في الاولى نصيباً كبيراً من الذاتية العاطفية .

٢ - في المقدمات او ما قد يسمى المطالع - سواء في رسائله او في كتبه الكبيرة . وذلك لانها غالباً ما تكون نفثات روحية او تعبيرات ذاتية يسوقها بين يدي الكتاب او الرسالة . هذا من جهة واما من اخرى فلان الكاتب غالباً يهتم بمصالحه فيحي عليها بشي من الصلابة . ولهذا نرى ان توازنه في هذه الماكن كثيراً ما انقلب الى سجع مث قوله في مطلع البيان مث (اللهم انا نعوذ بك من فتنة القول كما نعوذ بك من فتنة العمل . ونعوذ بك من التكلف لما لا تحسن كما نعوذ بك من العجب بما نحسن . ونعوذ بك من المعرفة والهذر كما نعوذ بك من العمى والحصر . وقديما تعوذوا بالله من شرهما وتضرعوا الى الله في السلامة منهما) .

٣ - في المواقف العاطفية أينما كانت - وهذا لا يحتاج لطول شرح فرسالة الجسد ، والهزل رسالة التربيع والتدوير ، ودفاعه عن معتقداته الدينية ، واثباتاته لجسج النبوة وغيرها كثير شواهدناطقة على كل هذا .

٤ - في المواقف الوصفية - التي قد تخلو من العاطفية . وما اظن هذا كان الا لهدوء بال الرجل انذاك ، ولجولة الى حسن التصوير . واحسن مثال ثابته وصفه للشيخ القاص في مسجد البصرة الذي ضايفه الذبان وما كانت النتيجة . وتأسف لعدم ايراد الوصف لطوله فليراجعه من اراد التوسع في الحيوان .

هذه اهم مقومات الاسلوب واشهر مراتقاته . لكن ترى هذا الاسلوب ~~مستعجب~~ بحد ذاته ، من مبتكرات الجاحظ ام انه سبق اليه . وان كان الثاني فما فضله فيه . ثم بعد ان مات الرجل . اى اثر ترك اسلوبه . هذا ما ستحاول القا نور عليه في الصفحات التالية .

رابعا رواد التوازن - انه لمن الجميل ان نقرر في هذه العجالة ان الجاحظ لم يكن متبع ^{مستع} التوازن وانما كان متبعاً فيه اثار كثيرين سبقوه . من افعال - احمد بن اسمعيل في اداب الكاتب^١ وعبد الله بن طاهر في ادب الكاتب للصولي^٢ وسهل بن هرون في صبح الاعشى^٣

والحسن بن سهل في الامالي^١ . وابن المقز في زهر الحصرى . وابراهيم المولى^٢
في صبح الاعشى . ثم ابن الفلج في ادبه الكبير واخيرا عبد الحميد في
رسالة الكتاب .

نقول هؤلاء الجماعة في هذه المقطوعات التي يمكن
الرجوع اليها للاشارة فقط . سبقوا الجاحظ الى التوازن . وللتدليل
على ما نقوله واثباته بالحجة نورد الضل المتعلق التالي (قال سهل بن هرون
لو ان رجلين خطبا او تحدثا او احتجا او وصفا وكان احدهما جميلا بهيا
ولباسا نبيلًا وذا حسب شريفًا وكان الاخر قبيلا قبيحا وباز الهيئة ديسا
وخامل الذكر مجهولا . ثم كان كلاهما في مقدار واحد من البلاغة
وفي درب واحد من العوالم لتصدع عنهما الجمع وعاشها بعض للقليل الدميم
على النبيل الجسم وللبار الهيئة على ذى الهيئة) .

الا انه يحسن بنا ان ننوه الى هؤلاء استعملوا التوازن
في كثير من كتاباتهم ، لكنهم لم يتخذوه اسلوبا لا يحيدون عنه ، او
اسلوبهم الغالب على كتاباتهم ، انما كانوا يطرقون في خطابات مناسبة .

خامسا - فضل الجاحظ في التوازن - ان من هو اتخذه اياه اسلوبه
الخاص الذي لا يحيد عنه ، وخصوصا في رسائله . اذ كثيرا ما تجد
رسائل برمتها قد كتبت بالتوازن مألوفه على هذا قد سبق . اما كتبه
الكبيرة فقد خلت منه او بالاحرى قل فيها ، لانه كان جمعا اكثر منه
منشئا . ولفرق بين اسلوب الجمع العلمي وبين اسلوب الانشاء الادبي .

هذا هو فضل الجاحظ - اي انه عرفه ، واحبه ، وعلم
به واتخذ اسلوبه العام ، وهيكلة جسمه وبلوره وجعله اسلوبا قائما بذاته . له
مقومات وله مراتب وله ميزاته واصح بالامكان مقارنته بخيره من الاساليب .

سادسا - أشباع التوازن = لقد رأينا انه كان هناك رواد للتوازن

ولا نقول كتابا سبقوا الجاحظ اليه والقوا في طريقه عنه شيئا من النور . ثم جاء الجاحظ فاستمسك به وصقله حتى جعل منه اسلوبا قائما بذاته . مات الجاحظ مخلتا اسلوبه . او طريقته في الكتابة التي عرفت بالتوازن .

أنعم كثيرون بهذا الاسلوب وحاولوا تقليده نذكر منهم = محمد بن يحيى الصولي ٣٣٥ في ادب الكاتب^١ وهلى الجرجاني ٣٩٢ في الوساطة^٢ وابو هلال المسكوي ٣٩٥ في الصلعتين^٣ ثم الثعالبي ٤٢٥ في البيته^٤ ثم ابن العميد في القرن الخامس في اكر رسائله خصوصا البيته^٥ . هذا ولن ننسى ابا حيان التوحيدي في القرن السادس خصوصا في مقالياته^٦ .

وللتمثيل فقط نورد القسم التالي من المقايسة الرابعة = (سمعت ابن مقداد يقول لا بد من وضع التاموس الالهي الذي يتوجه به افاضة الخير ، وترتيب السياسة ، وما يورت مكنون البال ، وحسم مواد الشر ، وموطد دعائم السن ، وبعث على تشريف النفوس ، وتزوين الاخلاق ، وقرب الطريق الى السعادة المطلوبة ، ومواصل اسباب الحكمة ، وشوق الارواح الى طلب الحق واينثار المقد . . . ٧) وكلها على هذا النسق جعل قصيرة ونفس طويل ، وسهولة في اللفظ واطناب في المعنى . . .

سابعاً نقد التوازن - كثيره من الاساليب ، تَهَرَّضُ التوازن لكثير من عبارات المدح والثناء من راق في اعينهم وكذلك لكثير من عبارات الذم والبذاء من لم يروا فيه ما ارادوا .

قال ابن الاثير في مثله (ان العدل في الموازنة بين الفواصل هو اخص ميزان هذا الاسلوب وهلى هذا فهو اخو السجع لكن ليس السجع بذاته^٨) وقال السعدي في موجه (لقد نظم الجاحظ كتبه احسن نظم وصفها احسن وصف وكساها من كلامه اجزل لفظ^٩) مشيراً الى جمال اسلوبه^٩ .

(١) ص ٢٥	(٢) ٢٨/٢٦ و ١٣٩ و ١٤٠ / ٢٣٩ و ٢٤٠	(٣) ٢٠٢/٢٨٩/٢٨١/٤١
(٤) ٢٢٢/١ و ٢١٦/٢ و ١٤٦/٣ و ١٦٧/٤	(٥) ٢/٣ (٦) ١٠ و ١٢ و ١٠٥ و ١٤٢	
(٧) ص ١٤٢	(٨) ١٦٩	(٩) ٢٤/٨

لكن أُنِّي للروماني في صبح ~~الاعشى~~ ان يقف موقف الايجاب من التوازن . فهو عندما حاول تسميته لم يزد على ان قال (هو السجع العاطل^١) وكفى بهذا دليلا على حقيقة نظره اليه . ومنزل الروماني كان الباقلائي . فهو عندما لم يستطع ان يجد فيه المناظر التي يمكنه بها صرحه ترك الروماني يتهمه في التسمية وراح هو يقول في الاعجاز . (واما كلامه في اثنا ذلك فطور قليلة والنفاذ يسيره . فاذا احج الى تطويل الكلام - خاليا من شيء يستعين به فيخلطه بقول من قول غيره . كان كلاما كلام غيره . فان اردت ان تحقق هذا فانظر في كتبه في نظم القرآن وفي الرد على النصارى وفي خبر الواحد وغير ذلك ما يجري هذا المجرى . هل تجد في ذلك ~~كيفية~~ كنه ورقة تشكك على الرظم بديع او كلام مليح . على ان متأخري الكتاب قد ناووه في طريقتهم وجاذبوه على منهجه فمنهم من ساواه حين ساماه . ومنهم من ابر عليه حين يراه^٢ . الا انه من الجيل ان نضيف ان الاستاذ القدسي في "تطور الاساليب" حين نقل هذا عن الباقلائي ما كاد يضع النقطة الاخيرة حتى اردف معلقا - (وفي هذا الكلام مع ميل صاحبه الى تحقير شأن الاسلوب الجاحظي - تعظيما لنظم القرآن - نرى ما اشتهر به هذا الاسلوب . ما جعل له مقاما خاصا بين الكبة . وهذا الباقلائي نفسه في مقام الآخر من كتابه يذكر من برع في صنعة الرماثل وتقدم في شأوها حتى جمع فيها بين طرق المتقدمين وطريقة المتأخرين حتى خلص لنفسه طريقة وانشأ لنفسه منهاجا (فسلك تارة طريقة الجاحظ وتارة طريقة السجع وتارة طريقة الاصل) . فهو يعترف ان الجاحظ امام طريقة ليست هي طريقة المتقدمين ولا طريقة السجاعين^٣ .

هذه لمحة في موقف انصاره، ولمعة في موقف اعدائه كما نبذه من رأى اديب متأخر في اسلوب الجاحظ . اما نحن فنرى ان التوازن بعد ذاته اسلوب موسيقي جميل لا يحتاج للجهد الذي يبذله كاتب السجع ولا يأتي بالسهولة التي يكتب بها كاتب النثر . انما هو وسط بين المنزليتين . وعلى هذا فهو خفيف على الكاتب جميل لدى القارئ . اما توازن الجاحظ خاصة فقد كان الى الارسال الطبيعي اقرب منه الى التسجيع الصناعي . وهذا ما يقره خطوة الى القلوب .

وفضل الجاحظ فيه واضح من حيث انه الكاتب الذي سهر عليه حتى جمع اطرائه وصهرها وقولها واخرجها للناس اسلوباً قائماً بذاته

ثانياً - الجاحظ والاساليب الأخرى

قد يخيل للقارئ ان الجاحظ استأنس بالتوازن فجعله ديدنه وتشيع له وانغمض عينيه عن كل ما عداه . لكن الحقيقة غير هذا . فالجاحظ كان اوسع من ان يضيق صدره ~~في~~ بالاساليب الأخرى . وفلمه كان اسلس من ان يتقيد بواحد . ولهذا كان له فيها شطحات ومن طرفها سرحات وله منها مواقف نحسب ان لا نمر عليها بسكوت .

اولا الجاحظ والسجع - عرف الجاهليون السجع . واشتهر به ~~كلامهم~~ كهمهم . حتى ان اكثر ما وصلنا من نثرهم كان بهذا الاسلوب . لكن بمجيئ القرآن ودعوته للحرية من جميع نواحيها ، مال الناس للتعبير عن اراهم بطلاقة واخذوا يكثرون القيود الصناعية واحدا بعد الآخر . حتى انهارت دولة السجع . لكن هذا الانهيار جاء بالتدرج وعلى مر الازمان . وفيما يلي نذكر نبذاً من تلك الثورة على السجع محاولين ان نلقي نورا على تدرجها حتى انتهت بالتوازن الذي هو كما قلنا درجة واحدة لعل من السجع في سلم حرية التعبير اللفظي

قال الرسول لمن اجابه سجعاً ﴿ اُسْجَعَا كَسْجَعِ الْكُهَانِ ﴾^(١) . وهذا إن عني شيئاً فليس الا موقفاً سلبياً من السجع . ثم جُع الحديث فكان السجع فيه النادر . ثم جُمعت خطبُ الصحابة واقوالهم فكان السجع فيها ب مقام الملح من الطعام . ثم دُون الكثير من بعد ذلك فكان نصيب السجع ثانياً . وما يشير الى ان هذا الاتجاه كان مقصوداً - ما نقل الجاحظ عن معاوية في رسالة " مدح التجارة " حيث قال (حتى ان معاوية مع تخلفه عن مراتب اهل السابقة ، املى كتاباً الى رجل فقال فيه = لهو اهلون علي من ذرة او من كلب من كلاب الحرة . ثم قال = اُمُحُ " من كلاب الحرة " واكتب من الكلاب . كأنه كره اتصال الكلام والمزاوجة وما اشبه السجع^(٢)) .

أما سبب هذه الثَّغرة من السجع فنرجع في اساسها الى سببين كما استطعنا

ان نعيمز - اولاهما فني . وذلك لكره الكتاب التكلف . وما يدل عليه قول الجاحظ (ونحن لن نسجع في كتابنا هذا ^١) . وثانيهما - ديني . وذلك لان السجع كان لغة الكهانة . وما ان المسلمين حاولوا ان يحاربوا كل ما يمت للماضي "الأسود" بعلة ، لذا هاجموا حتى السجع . ويشير الى هذا قول الجاحظ ايضا (وما كره العرب بالسجع اتخاذ الكهان اياه لغة ^٢) . بقيت الحار على هذا النوال اي بُعْداً عن السجع حتى جاء القرنان الثاني والثالث والنصف الاول من الرابع التي دالت في اثناها دولة السجع وان لم يستغن القيم عنه بالمره . قال الخفاجي في سر الفصاحة ما ملخصه - ان السجع في القرنين الثاني والثالث قل استعماله وان يكن ندر من استغنى عنه بالمره ^٣ .

هذا هو الموقف العام من السجع . لكن ترى ماذا كان موقف الجاحظ . - قال أبو عثمان [ان السجع جميل وقد احبه العرب لسهولة لفظه . الا انه لسوء الحظ كان الاسلوب الذي انتهجه الكهان . والكهان كما لا يخفى اصبحوا مكروهين . وتبعاً لذلك كره الناس قولهم ^٤ . الا انني والحق يقال ارى ان السجع لا بأس به اذا لم يخرج عن الحد المعقول بحيث يصير الى الصنعة والتكلف . اذا كل تصنع وكل تكلف عندى ^{منقوت} منقوت مهما كان نوعه ^٥] .

لهذا نجد الجاحظ في كل ما خُلفه من تراث لم يقف موقفاً سلبياً صرنا من السجع ولا موقفاً ايجابياً كذلك . انما كان بين بين . ففي الكتاب الذي تراه فيه يهاجم السجع وينفر منه - تراه اولاً ينقل مسجوعات كثيرة ويخصص للسجع ابواباً كاملة ^٦ . ثم تراه هو نفسه يقول اقوالاً سريفةً واليك بعضاً من سجعه اولاً لاثبات صحة ما نقول - وثانياً لايراد قطعة نتعرف بها على اسلوب المسجوع كما تعرّفنا على اسلوبه الموزون . قال يصف القرآن (حجة على الملحد وتبيان للموحد . فائم بالحلل المنزل والحرام المنصل . وفاصل بين الحق والباطل وحاكم اليه يرجع ^{الجهل} العالم والجاهل وامام تقام به الفروض والنوازل . وسراج لا يخسب ^{ظلمة} ضياؤه وسيلج لا يخزن ذكاؤه . وشهاب لا يطفأ نوره وسحر لا يدرك غوره ومعدن لا تنقطع كنوزه . ومعقل يمنع من

(١) ح ٢/٣ (٢) ب ١٩٥/١ (٣) ٩٤ - ٩٢ (٤) ب ١٩٥/١

(٥) ب ٢١/٢ (٦) ب ١٩٢/١ - ١٩٨

الهلكة والبوار ومرشد يدل على طريق الجنة والنار . وزاجر يصد عن المحارم وجير
يم التحاكم^١) .

ومن هذه القطعة نرى ان الجاحظ كان بإمكانه ان يكتب سجعاً وسجعاً من
النوع الرفيع . لكنه لم يكتب كثيراً وانما كان ذلك منه بشكل فلتات لا ضابط لها وردت
متناثرة هنا وهناك هذه اطول واحدة منها . اما البواقي فتفتات قصيرة في جملة من او
ثلاث على الاقل . مثل قوله في الحيوان (والحمام - ابرد ما يكون الانسان واقصره . واقطع
ما يكون واقصره^٢) ثم يقول تاركاً السجع (هذا وفي الانسان ضروب من القوى احدها
فضل الشهوة الخ)

ثانياً الجاحظ والترسل - لم يهاجم الجاحظ الترسل كما هاجم السجع . ولا مدحه
كما مدحه . انما سكنت عن كل لا او نعم بخصوصه . ولن يظهر اى منقب عن مثل
ذلك في كل ما بقى لنا من ادبه .

لكنه يستنتج من مجمل اسلوبه الانشائي الذي بين ايدينا ان الرجل كان يعيل
اليه بل كان يعده اقرب اسلوب لروح الحرية المطلقة الفيود بعد التوازن . لهذا نراه
في كثير من المواقف يستعمله ويستعمله بكثرة حتى لقد ياقى على ثلاثة ارباع رسالة به .

واظهر ما يكون هذا الاستعمال للسجع . في المواقف التي تحتاج لهدوء
بال وحجاج ومناقشه . او وصف علي . اى في المواطن التي يصعب فيها استعمال
السجع والتوازن . واليك بعد هذا مثلاً على ترسله . قال في الرد على النصارى (فان
سألونا عن انفسهم فقالوا - ما لنا لا نعرف ذلك ولم يبلغنا عن احد بته . اجبتناهم
بعد اسقاط نكيرهم وتشنيعهم وتزوير شهودهم . جوابنا انهم انما قبلوا دينهم عن
اربعة انفس = اثنان منهم من الحواريين بوجههم يوحنا ومثي . واثنان من المستجيبة
وهما مارقوش ولوقش . وهؤلاء الاربعة لا يؤمن عليهم الغلط ولا النسيان ولا تعمد
الكذب ولا التواطؤ على الامور والاصطلاح على اقتسام الرئاسة وتسليم كل واحد
منهم لصاحبه حصته التي شرطها له . فان قالوا فانهم كانوا افضل من ان يتعمدوا
كذباً واحفظ من ان ينسوا شيئاً واعلم من ان يغلطوا في دين الله تعالى او يضيعوا

يضيعوا عهدا . قلنا ان اختلاف رواياتهم في الاناجيل وتضاد معاني كتبهم في نفس المسيح مع اختلاف شرائعهم دليل على صحة قولنا بفسادهم وغفلتكم عنهم . وما يفكر من مثل لوقس ان يقول باطلا وليس من الحواريين . وقد كان يهوديا قبل ذلك بايام يسيرة . ومن هو عندكم من الحواريين خير من لوقس عند المسيح في ظاهر الحكم بالطهارة والطباع الشريفة وبرائة الساحة .

هذا نعط من ترسله . الا ان ^{الناظر} النظر فيه يجد ان الجاحظ في الحقيقة لم يكن مترسلا بكل معنى الكلمة بل كان يخلط الترسل بالتوازن خصوصا في هذه المواقف . وعذره في هذا واضح . انه من موقف الجاحظ خير دافع على الترسل . وله من موقف العاطفة خير دافع على الموازنة . وليس له في موقف يجمع بينهما الا ان يجمع بينهما .

والان اليك موقفا لصيرا من المواقف التي كان فيها مترسلا بكل معنى الكلمة . قال في الحيوان يتكلم عن الدجاج = (حدثني اعرابي كان ينزل البصرة . قال قدم اعرابي من البادية فانزلته . وكان عندي دجاج كبير ولي ^{امراه} ليلته وابنان وابنتان منها . فقلت لامراتي بادري واشوي لنا دجاجة وقدميها الينا نتغداها . فلما حضر الغداء جلسنا جميعا انا وامراتي وابنائنا وابنتائنا والاعرابي . قال فدفعنا اليه الدجاجة نقلنا له اقسامها بيننا . نريد ان نضحك منه . فقال لا احسن القسمة ، فان رضيت بقسمتي قسمتها بينكم . قلنا فانا نرضى . فاخذ راس الدجاجة فقطعها وناولنيه وقال الراش للراش . وفتح الجناحين وقال الجناحان للابنين . ثم قطب الساقين فقال الساقان للابنتين . ثم قطع الزمكي وقال المعجز للمعجوز . وقال الزور للزائر . قال فاخذ الدجاجة باسرها وسخر بنا .) هذا مثل من ترسله اوردناه على قصره ليكون شاهدا على ما ذهبنا اليه .

ثالثا الجاحظ والرمزية = قد يبدو العنوان غريبا . والا فهل كان هناك رمزية وهل عرفها الجاحظ ثم ماذا قال عنها اذا كان هناك شيء منها . الحق يقال ان الرمزية قديمة في الادب العربي . وقد عرفها حتى

الجاهليون و استعملوها في شعرهم . لكن لا على انها " رمزية " ولا على انها مذهب في الاسلوب وانما على انها نوع من الكلام الموجز المخطوم . وكم كان الجاهليون مفرمين بالقول المخطوم والكلام الموجز .

نقول هكذا عرفها الجاهليون . ثم جاء الاسلاميون وتلاههم العباسيون فتوسعت دائرة الادب ^{باعتكافهم} اذ احتك القوم بالاجانب ^{وسبب ذلك} اتسعت افكارهم ~~حيط~~ ^{حيط} لذلك واخذوا ينظرون لكل ما بيث ايديهم نظرة اوسع في انائها واعنى في ابحاثها مما تعودوا . " فالكلام المخطوم " و " القول الموجز " و " خير الكلام ما قل ودل " - كل هذه ^{لغة} تعابير ^{عامة} مبهمه لا بد وان تعني شيئا اعنى من هذا الظاهر . ^{لذلك} وكان اول من عرف هذا الشيء العميق هو الجاحظ . اذ نوه به نظريا في البيان والتبيين واستعمله عمليا في كثير من المواطن نذكر من بينها رسالته في " الهزل والجد " .

فالرمز هو المصدر العادي من رمز يرمز . الا ان عصر الصنعة كما يظهر - ^{الذي} ان يعترف به ما لم " يتصنع " . ولهذا اضيق اليه يا . وتا . ودخل في حوزة العصر الحديث نصار " رمزية " . هذا هو الرمز . اما الجاحظ فهو ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ زعيم ادباء العصر العباسي ورئيس الفقه الجاحظية من المعتزلة وصاحب ^{التي} التهانيف الكثيرة المشهورة . واما العلاقة بينهما فملاقة كاتب باسلوب عرفة وتكلم عنه وكتب فيه وله فيه آراء . تعد بحق من اجل الآراء .

والان ما هي رمزية الجاحظ خاصة . وبماذا تختلف عن او تأتلف مع ما يدعوا اليه بعض المحدثين ؟ - رمزية الجاحظ رمزية مؤدوجة هدفها احكام العلاقة بين اللفظ والمعنى . يقول الجاحظ ما معناه ان السكينة تبقى سكينا وتبقى لها فضيلة السكين ما دامت تقطع . اما اذا وقعت عن ذلك فقد زالت عنها " السكينية " ويجب ان نعاملها على اساس آخر . ومثل السكين اللفظ . فقيمة اللفظ بانه واسطة او اداة للتعبير عن المعنى الذي يجول في صدر الكاتب . فان عبر فهو لفظ والا فقد زالت عنه " اللفظية " ويجب ان نعامله على اساس آخر .

وعند شرح هذه الفكرة العامة او الموقف الخاص من اللفظ يقول = على

اللفظ ان يكون على قد المعنى لا اكر ولا اقل لانه اذا زاد كان من قبيل التخليط المكروه والتكرار المقنوت . وان نقص كان من قبيل المعنى الذى قد يودى الى الالتباس في افعال المعنى . الا انه يستحسن من الكاتب التقدير ان يقلل من الفاظه جهد استطاعته ويكثر من معانيه بمثل تلك الاستطاعة . بمعنى عليه ان يحمل اللفظ معاني اكثر مما يحمله اياها // بسطة الكتاب بشرط مراعاة الوضوح . وفي هذا (اى في تقليل اللفظ وتكثير المعنى مع مراعاة الوضوح) يتميز كاتب عن كاتب وتعرف قدرته على امتلاك ناصية اللغة . وليس التمثيل على صحة هذا بعموز . فانت اذا اعطيت فكرة بسيطة لطالب ابتدائي ولاخر جامعي وطلبت منهما ان يصوغاها في اقل عدد ممكن من الكلمات جاءت كلمات الابتدائي ثلاثة اضعاف كلمات الجامعي . وهذا ان دل على شيء فاننا على ان الابتدائي لم يعرف لجهة اى الكلمات اذل، نوح، يخبط ويخلط ظاننا انه من " المتفلسفين " في الموضوع .

ومن هذا نرى ان رمزية الجاحظ تقوم على ثلاثة اسس = الاول اعتبار اللفظ واسطة لخراج المعنى ووضوحه في ذلك . الثاني التركيز على قاعدة " ما قل ودل " اى استعمال اقل عدد ممكن من الكلمات لاعطاء اكبر عدد ممكن من المعاني . الثالث الاهتمام بالوضوح وجعله مقياسا لكفاءة الكاتب ومقدرته على الكتابة . او بكلمات اخرى = رمزية الجاحظ تتلخص في اعطاء القارئ طرف الجبل وتركه يصل الغاية المنشودة بنفسه بشرط ان يكفل الكاتب له ذلك بخمن التوجيه عند اعطاء طرف الجبل . اذ عندئذ يشمر القارئ انه ساهم في الوصول لهدفه ويحب الكاتب لانه ساعده على ذلك . وهكذا يستفيد القارئ وتبقى العلاقة حسنة بينه وبين الكاتب . وهذه لعمري غاية الكتابة .

والان ما الفرق بين الرمز القديم والرمزية الحديثة ؟ بنض النظر من التذكير والتأنيث وبنض النظر ايضا عما يعنيه هذا التعبير - نقول ان القديم يعتبر اللفظ واسطة لغاية في حين يهتم به المحدثون اهتماما يرنس الى مقام الغاية في حق ان بعضهم وصف الرمزية الحديثة بانها " اسلوب الالوان الصناعية " . هذا اول فرق . اما الثاني فهو انه في حين يهتم القديم بالاجاز وينسوه بكلمته بقيته كثيرا ، لا يعيره المحدثون مثل هذا بل يقولون " قل وقل حتى تشفي غليلك " . وهذا لعمري ان دل على شيء فاننا على ما تشير اليه قصة الطالبين الجامعي والابتدائي التي مر ذكرها . اما الفرق الثالث فهو الوضوح . ففي حين يهتم القديم بالوضوح ويجعله

الفضيلة التي تكسب اللفظة صفة اللطيفة ، ينكروه المحدثون ويقولون لا = فالمسألة ليست مسألة حسابية ($6 \times 6 = 36$) انما هي مسألة شعور . والشعور غالبا غير واضح . ونحن لا نريد ان " نمنع " = ولو درى القوم ان ما يدعون اليه " غزبية " لا " رمزية " ، لكتفوا عما هم بصدده ، ولعادوا الى ابي عثمان يستفتونه بحقيق في حقيقة الامر .

وأخيراً اليك مثلين = الاول من الجاحظ القديم يرمز الى شجار نضب بينه وبين ابن الزيات واتخذ سبيل الرمز اليه التَّخَفُّفُ وانتلاف ورقه . والثاني من شيخنا ^{بشرفه} الحُدَّت يرمز الى شيء لسوء الحظ لما اعرفه . فلعلك تكون باقاري اسعد مني حظا لتكشفه .

قال الجاحظ = (اني لاجب من ترك دلائره مفرقة مبثوثة . وكراريس درسه غير مجموعة ولا منظومة . كيف يمرضها للتخمر . وكيف لا يضمها من التفرق . وعلى الدفتر = اذا انقطعت حزامته وانحل شداده وتخرمت رسله ولم يكن دونه وقاية ولا جنة - تفرق ورقه = واذا تفرق ورقه عسر جمعه واشتد نظمه وامتنع ثالبه وربما ضاع اكثره . والدفتران اجمع وضم الجلود لها اصون والعزم لها اصلح ...) اقرا هذا القليل او ارجع الى مطوله في رسالة الهزل والجبد التي نشرها بول كراوس ، ثم قل لي اي رمز اجمل من هذا . مخضوب عليه بكلم غاضبا ويستعطفه يقول ... اذا تفرق ورقه عسر ~~نظمه~~ نظمه وامتنع ثالبه و ... ربما ضاع اكثره .

وقال ^{بشرفه} ~~صحيح~~ = من وصيصة الى زائره :

لو كنت ناصفة الجيب	هجرة تنفثن الزيار
ماروعة اللفظ الجيب	الرمز بها العباد
ظل على وجه الغيب	سحنة معجزة الزيار
عقد شاذ في الحزيب	أرض على العزم انكار
ما ذا بوجه المحصين	صوت شج حلف النار
غيبته في العباد الرقبة	معنى بالجنة البعاد
ولا يفوت الساعية	ولفظة الهدي بجاء
فلا والله ولا ريب	ذهب بقرية الظهار

مقطعة مائة على ص ٤٧

ثالثا - فلسفة الجاحظ في الأسلوب

" الفلسفة هي البحث في اصول الاشياء التي بدونها لا تكون " . وقد بحث الجاحظ في اصول الأسلوب التي بدونها لا يكون . وعلى هذا نبحث هنا ان نعنون الفقرة بهذا العنوان ما دما نحاول ان نوضح موقفه وارهء بهذا الخصوص . ملخص ما قال = ان الأسلوب نتاج عاملين مهمين اولهما الكاتب او الرجل . وثانيهما المكتوب او الموضوع . او بكلمات اخرى يقوم الأسلوب على دعامتين الاولى ذاتية Subjective . والثانية موضوعية Objective وبالاجتماع هاتين الدعامتين وعملهما متأزمتين يكون الأسلوب اسلوبا ويكتسب صفات خاصة تميزه عن غيره . ولتوضيح هذا نورد ما يلي =

اولا - الأسلوب هو الرجل = يرى الجاحظ ان الكاتب وهو وعاء وان كل ما يخرج منه لا بد وان يكون تصويرا جزئيا له . وعلى هذا يمكنك ان تاخذ الرجل لتعرف الصورة . كما يمكنك ان تاخذ الصورة لتعرف الرجل لانهما كما يعتقد متماثلان الى حد كبير . الا ان تماثلهما يتم وشبههما يقرب عندما يكون الكاتب مؤقفا وناجحا في كتابه اذ عند ذلك يصوغ شخصيته في اسلوبه .

وقد دلل الجاحظ على هذا الاتجاه اولا الرأى في الموضوع عن طريقين =
اولا عن طريق نظرية بلراء بعض الاقوال التي يستنتج منها هذا وثانيا عن طريق عليه بكتابة حسب الرأى . فمن النظرية قوله في البيان (ما قرأت كتاب رجل قط الا عرفت عقلته^(١)) . وقوله = (الأدب هو عقل فيرك تضيئه الى عقلك^(٢)) . ونقله (ثلاثة اشياء تدل على عقل اربابها = الكتاب على عقل صاحبه ، والرسول ~~على~~ على عقل مرسله والهدية على مقدار مهديها^(٣)) . وقوله ايضا في البيان (كلام الناس في طبقات كما ان الناس انفسهم في طبقات^(٤)) . وقوله في مكان آخر = (الكلام حسب التكلم) فان كان بدويا وجب ان يكون خشنا جزلا وان كان حضريا وجب ان يكون لطيفا سهلا وان عكس ذلك هو المستغرب

ثانيا - الجاحظ واللغة

× — — — ×

لقد درس الجاحظ على الاصمعي وعلى ابي عبيده واستمع طويلا الى الاخفش . نهل غرسا عليه ان يحب اللغة ويولع بدروبها . ام ان يقول في النحو ويكون له فيه آراء . ام ان يتعمق فيما اخذ يفتح بابا جديدا في الموضوع هو " نغم اللغة " . كلا ليس بغريب . انما الغريب ان لا يكون كذلك .

(١) . من مظاهر اهتمام الجاحظ في اللغة : اولا محاولته تفسير كل ما اشتم منه الصعوبة في اللفظ . ثانيا استطراده فيها دون ما سبب في كثير من الاماكن كان به هوسا الى موضوعاتها . ثالثا جعله اياها مقياسا حتى في المواقف النفسية تتأمل .

اما عن محاولة التفسير فالشواهد في البيان والتبيين اكثر من ان تذكر . لكننا نورد واحدا وننوه بآخر . اما الذي نورد فهو تفسيره غريب ابيات بقوله (الهجمة = القطعة من النوق فيها نحل . والكلكل = الصدر . والنصال = جمع نصيل والنصيل ولد الناقة اذا فصل عنها . والهوادل = العظام المشافر . والعقل = ههنا الدية . والعاقلة = اهل القاتل الادنون والابعدون . والصفة = جمع صفة وهي الصخرة) . واما الذي نحب ان نشير اليه فهو تفسيره قصيدة لبشر بن المعتز استغرقت ثلث الجزء السادس من الحيوان واطن ان في هذا الكتابة من هذه الناحية .

اما عن استطراداته اللغوية ، وخصوصا في الحيوان ، فحدث عن البحر ولا حرج . فتارة كان يستطرد لسبب لا بأس به . وتارة لسبب ضعيف . واخرى بدون اي سبب . فلا يلبث القارئ الا وهو وسط بحث لغوي من اعق البحوث . وللتنزيل نقط نورد ما يلي . قال = (نظرت امرأة الى علي والزبير وطلحة رضي الله تعالى عنهم ، وقد اختلفت لعناق دوابهم حين التقوا . فقالت من هذا الذي كانه ارقم يتلظ . . قيل لها الزبير . قالت لمن هذا الذي كسر ثم جبر . . قيل لها علي . قالت فمن هذا الذي كان وجهه دينار هرقلي . . قيل لها طلحة . وقال ابو زيد نهشت انهش نهشا . والنهش هو تناولك الشيء بفيك فتعضه فتوتر فيه ولا تجرحه . وكذلك نهش الحية . واما نهش السبع فتناوله من الدابة بفيه ثم تقطيع ما اخذ منه فهو . ويقال نهشت اللحم انهشه نهشا وهو انتزاع اللحم بالثنايا للاكل . ويقال نشطت العقدة نشطا اذا عقدته بانشوطة . . الخ) فتصور اية علاقة بين قول المرأة وبحث ابي زيد .

اما استعماله اللغة لحل المسائل الفقهية فاليك مثالا عليه . في رسالة " الرد على النصارى " حيث حاول ان يفسر مسألة خلّة ابراهيم لله قال (والخليل والمختل سو^٤ في كلام العرب . والدليل على ان يكون الخليل من الخلّة قول زهير بن ابي سلى وهو يمدح هراما =

وان اتاه خليل يوم مسألة يقول لا عاجز مالي ولا حرم وقال الاخر =

واني الى ان تسعفاني بحاجة الى آل ليلي مرة لخليل وهو لا يمدحه بان خليله وصديقه يكون . فقيرا سائلا ياتي يوم المسألة ويبسط يده للصدقة والعطية . وانما الخليل في هذا الموضع من الخلّة والاختلال ، لا من الخلّة والخلال . وكان ابراهيم عليه السلام حين صار في الله مختلاً ، اضاف الله الى نفسه وابانه بذلك عن سائر الانبياء . فسماه خليل الله . فتأمل .

(٢) سعة اطلاعه : كل ما مضى يربنا اهتمام الرجل باللغة . وكانت النتيجة اولا ان اتسعت آفانه فيها . ثانيا ان تنوعت معلوماته عنها . واخيرا ان كانت آراؤه استعمالاتها . واليك نبذة عن كل من هاته .

اما الانساع فيدل عليه اولا كثرة غريبه ، ثم كثرة اجنبيه ، ثم كثرة عاميه ، ثم قدرته على التفاسير العديدة واخيرا خوضه في مواضيع صعبة من هذا القبيل ولولا اننا المعنا الى كل هاته ومثلنا عليها ، لتوسعنا فيها بعض الشيء .

اما التنوع فيدل عليه اولا تأثر مفرداته بمفردات الفلاسفة والمتكلمين . مما نكاد نصادفه في كل مواقفه التي تعرض فيها لمنهل هذه المواضيع . وهذا لم يكن منه غفوا بل تعمده مجانسة للبيئة . واليك قوله في هذا الصدد (ولكل صناعة كلام الفاظ قد حصلت لاهلها بعد امتحان سواها . فتبجح استعمال الكلام في المواقف العادية . كما انه قبح استعمال كلام الاعراب في المواقف الكلامية . ان لكل مقام مقال^٥) والمفردات التي استعملها من هذا النوع كثيرة نذكر منها = الجوهر والعرض والحقيقة والتخييل والليسية والايسية^٦ والاخلاط^٧ والجزء الذي لا يتجزأ^٨ والكيفية^٩ وغيرها .

اما الثاني الذي يدل على تنوع مفرداته فهو معرفته الدقيقة بسروح اللغة . حتى

استخرج منها كلمات علمية كثيرة ، وحتى تمكن من ان يتكلم عن الحيوان وطبائعه وكل ما يتعلق به - بأسلوب سلس ولغة سهلة تظن ان القوم كتبوا فيها قبله كثيرا . واشهر هذه المفردات في باب التسمية ما لا ضرورة لتعدادها . انما نحبان نشير الى انه في كثير من الاحيان كان يحاول خلق كلمات جديدة اذا لم يجد ما يسد الحاجة . فقد قال السندوبي انه اول من استعمل كلمة " لبل " لما في داخل الحمار . وانه " اى السندوبي " قد نشر عنها في معاجم اللغة فلم يقع لها على اثر . مما يدل على ان الجاحظ خلقها من عندياته^٢ .

هذا من حيث سعة اطلاعه ومن حيث تنوع معلوماته في اللغة . اما من حيث آراؤه فله فيها صفحة جميلة نحسب ان ننسخ منها ولو اسطرا - فالجاحظ ، كما عرف من سعة اطلاعه ورحابة صدره - لا يرى بأسا من استعمال الدخيل اما للتلميح والنظر او لضرورة الحاجة اليه . ولهذا وردت كلمات فارسية كثيرة في مفرداته . لكنه اذا وجد ما يقوم مقامها من العربية فانه كان يحجم عنها ويبتعد عنها . هذه واحدة ، اما الثانية فهي ان اللغة واسطة لظهار المعنى ونضيلتها في انها كذلك . فاذا خرجت عن هذه النضيلة فعليها ان نعاملها على اساس آخر . ومن كل هذا يستنتج ان اللفظ قيمته في اداة المعنى لا في اى شيء آخر . ولهذا اتسعت آفاق قاموسه . واما الثالثة فهي ان النحو والاعراب وما اليهما لم يوجد الا لمساعدة اللفظ على الوصول الى هذه الغاية . فقيمتها في انهما كذلك ، لا في حد ذاتهما . ولهذا يتساهل مع الكاتب اذا لم يعرب نواذر الهامة ويتساهل مع الكواعد اذا لم يلاحظن الاعراب . كما يتساهل مع الآخرين الذين لم يبلغوا من القوة في الاعراب بحيث يستطيعون ان يعرفوا كل ما يقولون ، لدرجة انه يغتفر لهم تسكين اواخر الكلمات ما دام الغرض الانهاء^٤ . وعلى هذا فقد سبق الجاحظ الكثيرين من المحدثين الذين يدعون لحركة التسكين . الا انه يقول ان كل هذه ترخيصات للضرورة والا فالنحو قوة للضعيف^٥ وهجنة للشريف^٦ .

تبقى نقطة اخيرة بخصوص لفته ، نحسب ان نعرفها . وهي = ترى هل كان يعرف الفارسية . قال احمد امين والغالب انه كان يعرفها^٧ وقال كرد علي ترجح انه كان قد ألم بها^٨ . والواقع الذي بين ايدينا يؤيد كليهما . لكنه يقال من الناحية الاخرى

(٤) ب ٢/ ١٦٢

(٣) ب ١/ ١١

(٢) سندوبي ٨٠

(١) ح ٤/ ١٥

(٨) امراء البيان ٣١٢

(٢) ضحى الاسلام ١/ ٣٨٦

(٦) ب ٢/ ١٥٩

(٥) ب ٢/ ١٦١

الفصل السادس - في علم الجاحظ -

-x-x-x-

بالرغم من ان الجاحظ لم يعرف الا كاديب ، فان له في كتاب الحيوان الذى خلقه في سبعة اجزاء ، وفي غيره من الرسائل المختلفة ، نظرات ، واشارات على غاية من الاهمية . خصوصا اذا ذكرنا اهميتها اليوم وادعاء القوم انهم مكشفوها . وهذه القواعد قد توزعت على عدة علوم = اهمها علم الحياة ، علم النفس ، علم الاجتماع ، علم الاخلاق واخيرا علم التاريخ . نالى نظرة في تلك الخطرات العلمية التي مرت او بالاحرى القواعد العلمية التي اوردها في كل من هاته نتوجه .

x x x x
x x x
x x

اولا - علم الحياة - BIOLOGY

x ——— x

وهذا بالطبع اهمها كلها لان كتابا كاملا في سبعة اجزاء الق فيه خاصة . اما اهم القواعد التي كان يلح اليها ويورد الامثلة عليها فهي =

(١) - النشوء والارتقاء - EVOLUTION

صعدا في سلم النشوء والارتقاء . قال في الحيوان = بعد ان تكلم كثيرا عن الكلب (...) وقد عرفت شبه باطن الكلب بباطن الانسان وشبه ظاهر الفرد بظاهر الانسان . ترى ذلك في طرفة وتغميض عينيه وفي ضحكه وفي حكايته وفي كيه واصابعه وفي رفعها ووضعها وكيف يتناول بها وكيف يجهز اللقمة الى فيه وكيف يكسر الجوز ويستخرج لبه وكيف ... وكيف () . ومن هذا ترى ان الرجل يقابل الانسان بالفرد لا من حيث التركيب الداخلي فقط بل ومن حيث الخارجي ايضا ، ومن حيث الطباع والعادات كذلك .

وهو لم يكتف بايراد الفكرة بل راح يشرح ومتعلقاتها سلبا وإيجابا ويورد اقوال غيه بخصوصها فتكلم عن مسألة السلخ والتطور الايجابي ومسألة المسخ او التطور السلبي . اما عن "السلخ" او تكشف الحيوانات وترقيتها وتطورها من حالة الى اخرى فقد قال = (زعم تمامة عن يحيى بن برمك ان البرغوث ينسلخ فيصير بعوضة ، وان البعوضة التي من سلخ دعموص، ربما تصلحت برغوثا . والنمل تحدث لها اجنحت ويتغير خلقها وذلك هو سلخها^(١) . اما عن "المسخ" فقد قال موردا وجهتي نظر بخصوصها (اما القول في المسخ فان الناس اختلفوا في ذلك . فاما الدهرية فهم في ذلك صنفان = فبعضهم من جحد المسخ واقرو بالخسف والريح والطوفان ... ومنهم من قال لا ننكر ان يفسد الهواء من ناخبة من التواحي فيفسد ماؤهم وتفسد تربتهم فيعمل ذلك في طباعهم على الايام كما عمل ذلك في طباع الزنج ...^(٢))

من هذا نرى ان الرجل نوه و اشار الى هذه القاعدة العلمية الجليلة اولا . ثم اورد بعض الشرح عنها واقوال الاخرين فيها . لكنه لم يذكر رايه الخاص . وهذا ديدنه في اكر كتبه كما سبق وقلنا .

(٢) - مجانسة البيئة Adaptation to Environnement = هذه هي القاعدة

الثانية ونعني بها ان يسمى المخلوق (بالطبع تاني ما) لموافق ومجانسة ومناسبة البيئة التي يعيش فيها . فان كانت صالحة كان صالحا ، وان كانت طالحة كان طالعا كذلك . ان كانت سودا كان اسود كطيور اكر المناطق الحارة وان كانت بيضا كان ابيضا كالدب القطبي وان كانت خضراء كان كذلك مثل اكر حشرات الخضروات . - لقد عرف الجاحظ هذه الظاهرة وتكلم عنها واسهب فيها واستعملها حتى في المسائل الدينية . فاليك الشرح .

قال في المجموعة متكلمنا عن اثر الحرة في اهلها . (وكل من نزل الحرة من غير بني سليم سود . وانهم ليستخذون الماليك للبري والسفا والمهنة

والخدمة من الاشباة . ومن الروم نساؤهم فما يتوالدون ثلاثة ابطن حتى تنقلهم
الحرى الى اليون بنى سليم . ولقد بلغ من امر تلك الحرى ان طبأها ونعامها وهوامها وذئابها
وتعالبها وشأها وحيرها وخلها وطيرها كلها سود (و اردى معلقا) والسواد
والبياض انما هما من قبل خلقة البلدة وما طبع الله عليه الماء والترى . ومن
قبل قرب النمر وعدها وشدة حرها ولينها وليس ذلك من العفوة ولا تشويه ولا تفصيل
ثم قال فى الحيوان (ومن يسكن البحرين ٢) . وفى اخر قال معللا هذه الظواهر
(... وان اسود الحمار فان ذلك احتراق ومجازة لحد النضج ومثل به من الناس الزنج فان ارحامهم
تجاوزت حد الانضاج الى الاحراق وكشفت الشمس شعرهم فتقبضت والشعر اذا ادنيته من النار
تجمد) ٣ .

الا ان البيئة فى رايه لا يكون جسمانيا فحسب بل وخلقيا ايضا . قال
فى الحيوان (وقد راينا العرب وكانوا اعرابا حين نزلوا خراسان - كيف انسلخوا من جميع تلك المعانى -
وترى بياض بلاد الترك كيف تطيع الابل والدواب وجميع ماشيتهم من سبع وبهيمة على عبائهم) ٤ .
من هذا نرى ان البيئة تؤثر على موجوداتها فتطبعها بطابعها من
الناحيات الجسمانية والعقلية . وقد مثل لنا الباحث على كل منها اجمل تمثيل
كما راينا وعللها اجمل تعليل كما قرانا . الا انه زاد فرأى يستعملها فى اعراضه
الادبية والدينية . اما فى الادبية فهى معرفة هذا ان نرى على عقلية القيم ، ولذا
اختلفت تعاريف البلاغة عنده حسب افاليهمم والبيئات التى تربوا فيها . فالبلاغة
عند العربى الايجاز لانه سلاوى كل همه السرعة والاقتصاد وعند اليونان المنطق لانه
على هذا نشأ . اما فى الدينية فهو يرى ان اسمعيل تكلم العربية وان لم يكن عربيا
مناسبة لبيئة العربية التى وجد فيها) ٥ .

٣ - التعاون Symbiosis = وهذه صاعرة اخرى
عرفها الجاحظ . اى ظاهرة تعاون بعض المحلوقات على المعيشة . وليس هذا
بغريب عليه وهو الذى كان حينئذ تعرض للموضوع يحاول اثبات وحدة الكون باجمعه وتعاون
افراده كلهم على اثبات وجود قوة واحدة مديرة ٦ .

قال في الحيوان عندما كان يحاول اثبات هذه النظرية^١ أي تحاول كل المخلوقات على وجود قدرة مدبرة^٢ (... وأي شيء أعجب من طائرين يراها الناس من أدنى حدود البحر من شوا البصرة الى غاية البحر من شوا السند . احدهما كبير الجنة يرتفع في الهواء مصعدا والاخر صغير الجنة يتقلب عليه ويعبث به . فلا يزال مرة يرتوف حوله ويرتقى على راسه ومرة يطير عند ذنابه ويدخل تحت جناحه ويخس من بين رجليه " فلا يزال بغمه وكربه حتى يتقيه بذرق + فاذا ذرق تحاماه فلا يخطئ" اقصى حلقه حتى كأنه رمى به في بئر وحتى كان ذرقه محتاجا مدحاة بيد اسوار . فلا الطائر اصغير يخطئ في التلقى وفي معرفته انه لا رزق له الا الذي في ذلك المكان . ولا الكبير يخطئ في التشديد وسلم انه لا ينجيه منه الا ان يتقيه بذرعه . فاذا اوى ذلك الذرق واستوى في ذلك البرر رجع شعبان ريان بقوة يومه ومدى الصائر الكبير لبيته . وامرهما منهجر وثلاثهما ظاهر لا يمكن دفعه ولا تهمة الحبرين عنه^٣ " ومن مكان اخر اورد مثالا ثانيا على ذات الظاهرة فقال (والتمسان يفتش فاه اذا غمه ما قد تعلق باسفانه حتى ياتي صائر فياكل ذلك فيكون طعاما له واحة للتساع^٤) .

هذه امثلة اوردها الجاحظ. وهي لعمري نعم الامثلة لتوضيح هذه القاعدة الحيوية القيمة . طبعا نحن لا نقول ان الجاحظ عرفها بحد ذاتها اي كما يعرفها علماء اليوم - انما نقول انه لاحظ واورد عليها امثلة . ومن هذا فضل كبير .

٤ - التهجين = HYBRIDIZATION = والتهجين هو

تلفين ابوس مختلفين لينتجا نسل يكاد يكون ثالثا . مثل تلفين الفرس مع الحمار لينتجا البعل او الكلب مع الضبع لينتجا المصباح على حد قول الجاحظ بذاته .

لهذه القاعدة ذيول طويلة وكثيره . لم يعرف منها الجاحظ الا ان هذا الهجين يكون مختلفا عن ابويه . فهو تارة ضعيف وتارة قوى ومن الصعب ان يكون مثلهما . بالضبط م يعمل الظاهرة تعليلا علميا كما يعملها علماء الحياة اليوم - لانه لم يكن باستطاعته ذلك . انما اكتفى بالتببيه عليها والتمثيل لها .

في الجزء الأول من الحيوان قال مشيراً الى الظاهرة (قالوا قد يعرض الذئب (الذئب) في تلك البلاد للنفاقة الوحشية فيفسدها . فتلفح بوليد يجي خلقه ما بين خلق النفاقة والضبع . فان كان انثى فيعمر لها النمر الوحشى فيضربها فيصير الولد زمانة (١) . ومن مكان آخر تكلم عن العسبار من حيث انه ولد الكلبة والصبي ومن ثالث تكلم عن البعل من حيث انه نتاج تساقط الرمكة والمار . وكل هذه امثلة من حيوانه تشير الى انه لاحظ الظاهرة العلمية هذه .

لكه لاحظ ايضا اشياء اخرى عنها . فقد عرف ان الهجين (اى نتاج الابوين المختلفين) يكون غالباً اقوى من ابويه او قد يكون اصعب حسب حالتها ومعنى هذا الصدد قال (ان البغل المتولد بين الحمار والرمكة لا يبقى لنفسه نسل . والزائغى المتولد فيما بين الحمام والورشان يكرر نسله ويحول عمر ولده . والبخت والفول ان ضرب بعضها بعضاً حتى الولد منقوص الخلق لا حير فيه (٢) وهذه النتيجة التى توصل اليها الجاحظ في الفرس التى للهبة اى ضرورة احتلاو الهجين عن ابويه ان سلباً او ايجاباً هى التى توصل اليها مندل في الفرس الثامن عشر للميلاد وملا النعم الدنيا مدحاً لعبقريته .

٥ - التوالد العذرى Parthenogenesis = وهناك

ظاهرة اخرى لاحظها الجاحظ هى ظاهرة التوالد العذرى . او البكرى . اى الولادة بدون سابق تلقيح ذكر لانثى . مما افتره العلم الجديد ومثل عليه بتكاثر الاميبا مثلاً والمن كذلك . نقول لاحظها وتكلم عنها بخصوص بذر الدجاج غير الملقح في الجزء الثالث من الحيوان ثم عاد يوكدها ويهاجم الذين انكروها بقوله في ذات الجزء (وقد انكر ناس من العوام واشباه العوام ان يكون نسل من الخلق كان من غير ذكر وانثى . وهذا جهل بشأن العالم واقسام الحيوان . وهم يظنون ان على الدين من الاقرار بهذا القول مضرة . وليس القول كما قالوا . وكل قول كذبه العيان فهو فحش خطأ (٣) . لذن لقد راي الجاحظ بعينه هذا ولذا فهو لا يقبل به بديلاً .

٦ - تنافس البقاء . Struggle for Existence هذا

ناموس طبيعي اجتماعي عام . لاحظه الـ احظ وكتب عنه واناس في التمثيل عليه خصوصاً في عالم الحيوان

نذكر تسلط بعض الحيوانات على بعض مثل الكلب على القط والنقط على الفار .
 وذكر اسلحة كثيرة من الحيوانات التي تدافع بها عن نفسها مثل خرطوم البيل
 وانياب القط وحيلة الثعلب ونسأ الضب . مما لا ضرورة لاعادته اولاً لانه
 معروف وثانياً لاننى نقل اقل شيء منه اطالة لا مبرر لها . لكننا نعتقد
 ان القطعة التالية لها قيمتها في هذا الصدد . قال في الحيوان =
 (وهم سلاح المضى ان العفاب تاكل الحيات . وان بينهما عداوة لان الحية ايسر
 تطلب بيضها وفراخها . قال والعداوة تقابل ابومة لان العذراء يحض بيض البومة
 نهارة وتشد البومة على بيض العذراء ليلا فتأكله لان البومة ذليقة بالك ار ردية
 النسر واذا كان الليل لم يقو عليها شيء من الطير والعداوة يقابل ابن عرس
 ليأكل بيضه وفراخه . قال وسين العداوة والعداوة قتال لان العداوة تحسد بيض
 العذراء لانها تشد مخالب واسن طيرانا . وسين الاطغرغالة والشفراق قتال
 لانه يقتل الاطغرغالة ومضابه . وسين العنكبوت والعصاة عداوة ... و (١) الى
 كثير من العداوات التي اتى على ذكرها مما يدل على استحكام القتال ودوام النزاع في سبيل
 الحياة .

٧ - علم الحياة الترتيبى Systematic Biology = هذه الطريقة

في مهاجمة علم الحيوان لم تعرف الا حديثا . اى تقسيم الحيوانات الى عائلات مشتركة
 في خصائص خاصة . ثم درس كل عائلة على ذلك الضوء . الا ان الجاحظ عربها في القديم
 وحاول ان يدرس حيواناته على ضوءها لكن ضرورة الاستمرار التي راي بها منعه من
 ذلك وحالت بينه وبينها .

قلنا عرف هذه الطريقة . والدليل على ذلك محاولته تطبيقها بجمعه
 الميوانات المتشابهة من مجموعة واحدة مثل قوله عن الحمام مثلا (نالقرى حمام
 حمام والورشان حمام . والسفنين حمام ، وكذلك اليمام واليعقوب وضروب
 اخرى كلها حمام ؟) ومثل قوله عن الزنابير (وليس بين بنات وردان والزنابير
 فرق ولا بين الزنابير والدبر والخنافس فرق . ولا بين العصافير والزواجر فرق ؟) .

وليس هذا فحسب بل راح يبتها بالاستشهاد بعد ان تاكد بالعيان .

نقال (والدليل على ان اجناس النحل والدبر كلها ذبان . ما حدث عباد بين

صهيب واسماعيل المكي عن الاعصر عن عطية بن سعيد العوفي قال قال رسول الله صلعم = كل ذباب في النار الا الخدلة (. وليس هذا وحسب بل ان يستخر الناهد من القرآن ايضا بقوله (زعم اناس ان جميع الحيوان على اربعة اقسام = شئ * يطير وشئ * يمشى وشئ * يعمى وشئ ينساج . وقد قال الله عز وجل = والله خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشى على بطنه ومنهم من يمشى على رجليه ومنهم من يمشى على اربع يخلق ما يشاء (١) ومن هذا نرى اولا ان الجاحظ ادرك هذا الاختلاف بين حيوانات والتقارب بين اخرى فبالاخص في عائلات متقاربة . الا انه يقال اولا ان قاعدة تقيمه كانت ناقصة بالرغم من انها صحيحة . وثانيا انها لم تجب واجبة بالرغم من انها قصيرة لكن له من روح العصر الذي عاش فيه (اي عدم معرفة هذه الامور) خير عذر ومن نزعته الادبية في بحثه احسن ملجأ .

هذه نظرة عامة وسريعة في البادئ او القواعد او النواحي العلمية التي لاحظها الجاحظ في علم الحياة . كل هذا ابرازها كما وردت دون اي تعليق الا ما اقتضت الضرورة به . فنقول انه عرّس سنة النشوء والارتقاء . وعرف مجانسة البيضة وعمر صاهرة التزاوج وادرك مسألة التخصيب . وم يغفل التوالد العذري . هذا الى كلام مفيد مختصر في تنازع البقاء ثم انقسام الحيوانات الى عائلات . - وكفاة فضيلة - ونحسب ان نضيف انه كان ملاحظا اكثر منه باحثا .

ثانيا - علم النفس - PSYCHOLOGY

في هذا الميدان طرق الجاحظ عدة نواحي من نواحي النفس البشرية والحيوانية . ناسب في كل منها وفصل . وكتابه " البخل " بالاضافة الى " الحيوان " ووسائله الاخرى نفي " كتمان السر " و " الحاسد والحسود " بالاضافة الى " التريخ والتدوير " و " فرق ما بين اعداوة والحسد " ، لم تعد في اكثرها كتب لدرس للنفسية البشرية وتحليل وانما لها على ضوء الاحتمال . ولو لم يكن قد طرق في هذا الموضوع سوى ناحية البخل وناحية الحسد وناحية التنبيل بالاضافة الى كثير من طبائع الحيوان لكفاء فضلا .

الا ان هناك قواعدا نفسية كان دائما يحاول الدوران حولها لتوضيحها نحب بدورنا ان نقف عليها بعبر الشيء بعد ان جمعنا متفرقاتها من هنا وهناك - اهم هذه ما يلي =

١ . وحب شيء الى الانسان ما منع = وقد مثل علينا تفهينا جميلا في رمل

كتمان السر حيث قال اذا اردت ان تفسى سرا فتعال لايهم وقل له = احب ان اقول لك سرا . لكن ارجوك كل الرجاء ان لا توصله الى احد . وكرر عليه كلمتي " سر " و " ارجوك ان لا توصله لاحد " . وانا الكليل بان كل البلد ستدرى به . ذلك لان النفس البشرية نزاعة للحريسة وتركه كل قيد . فانت بقولك = لا تقله لاحد . قيدته بقيد سيبقى دائما وابدا نزاعا ليفلت منه .

٢ . وسبه الشيء منجذب اليه = قال في الحيوان (... لان الشئ كل

انهم عن شكله واسكن اليه واصيب به . وذلك موجود في اجناس البهائم وضروب السباع . والصبي عن السبي اتيهم وله الفيا واليه انز . وكذلك الظلم و العالم والجاهل والناهل . وقال الله عز وجل لنبيه عليه الصلاة والسلام = " ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا " لان الانسان عن الانسان اتيهم وطباعه بطباعه انسر (٢) . والسبب عنده في كل هذا ان اخلاصا سببا متشابهة في الاصل مرغائبها متقاربة ولذا لزم ان تتفاهم (٣) . هذا ان اخلاصا الاشياء متشابهة في الاصل مرغائبها متقاربة ولهذا لزم ان تتفاهم .

٣ - والمرء يجهل عيب نفسه - وامثلة هذا تكاد تملأ النجلاء

والترجيع " نالخبيل لا يرى قبح نجلة بل لا يكاد يفقه . انما يرى ذلك في غيره وسبابه . وان عيب الوهاب لا يعرف نفسه ابدا ولهذا تاه ويضر فاضطر الجاحظ " لان يوقفه عند حده كما قال . وسير توضيح لهذه القاعدة هو مراجعة كتاب التريع . اذ هناك تعرف رسوخ كعب الرجل في الموضع ومعرفته الدقيقة بدقائق النفس البشرية .

٤ - الانسان ميال لتأله - فهو لا يقر بعيب ابدا . واذا رأى

عيبا فانه يستره ويحاول ان يمسح عن الناس باسهار عكسه . فالضعيف في اساسه نراه دائما يتظاهر بالقوة والغنى يتظاهر بالذكا . واحسن الامثلة عنده رسالة في النبيل والتنبيل . واجمل ما جاء فيها قوله

والنبيل لا يتقبل لانه ليس بحاجة الى ذلك . انما الذى يتقبل هو من ليس عنده نبل .

هـ - النفس الانسانية ضعيفة فلا تنسى هذا = لذلك لا تكثر عليها

من الجد لئلا تحترق ، ولا تكثر عليها من الهزل لئلا تموت . ولهذا كان تنويهه في ادبه كله . واحسن مثال عملي قدمه بهذا الخصوص قوله في رسالة التجارة لا تعط الدرس بكامله للتلميذ . بل اعطه منه قليلا قليلا وتهيئ وتدريج من الصعب الى الاصعب وشوقه اثناء ذلك فان التشويق في النفس انرا كبيرا . ص ١٥٩

٦ - متفرقات = هذه المتفرقات تجدها في كلامه عن طبائع

الحيوان التي اوردها منجمه في ثانيا كتابه . وللتنمیل علی هذا راجع (١) ما لن نذكره خوفا من التطويل .

ثالثا - علم الاجتماع - SOCIOLOGY
x ————— x

اما في باب الاجتماع فلاجل اراءه هي مزيج من اراء عصره التقليدية واء عقله الحر . واليك اشهرها بكل اختصار =

١ - الجاحظ والمرأة = لقد اورد الجاحظ في كتبه كثيرا من

الاقبياسات كلها الى انحطاط النظرة الى المرأة في ايامه وقبل ايامه . بل هي بحق تمثل نظرة العرب التقليدية الى هذا المخلوق . واليك جانباً منها = نقل في البيان . قول خالد (وما عسى ان اقول لقوم كانوا بين ناسج برد ودابغ جلد وسائس قرد وراكب عرد . دل عليهم هدهد . وغرقتهم نارة . وملكنتهم امرأة)^(٢) . يشير الى قوم سبياً وملكنتهم بلقيس ونقل فيه كذلك من خطبة لعبدالله بن مسعود قوله (النساء حباله الشيطان)^(٣) وفي ذات الكتاب نقل قولهم الشائع (لا تستشيروا معلما ولا راعي غنم ولا كثير العقود مع النساء)^(٤) . وكذلك قول عمر بن الخطاب (اكثروا لهن من قول لا . فان قول نعم يضر بهن على المسالة)^(٥) .

واما في الثالث فقد كاد يعطي الصورة الكاملة لهذا الموقف التقليدي بنقله
هذا الحديث (كتب الحجاج الى الحكم بن ايوب = اخطب على عبد الملك بن عبد الله بن
امراء جميلة من بعيد مليحة من قريب شريفة في قومها ذليلة في نفسها امة لبعلمها .
نكتب اليه . قد اصبتها لولا عظم نديها . نكتب اليه الحجاج = لا يحسن نحر المرأة
حتى يعظم نديها . قال الرار بن منذ العدوى =

صلنة الحذ طويل جبرها ضخمة الثدي ولما ينكر

نقال علي بن ابي طالب بن ابي طالب كرم الله وجهه = لا ، حتى تدني الضجيج وتروى
الرضيع . - هذه هي نظرة القوم اليها . هو آخر ما استطعوا ان يرفعوها
اليه = ان تدني الضجيج وتروى الرضيع .

والجاحظ قد ضرب على هذا الوتر كثيرا في كتبه . نذكرها تارة بخفة

العقل مع النوكي . وتارة بالظير مع الاولاد . وتارة باشباة اخرى كثيرة من هذا
النوع .

الان في الحق كان ينور على التقليد ويعطي تعلمه حرية التبصير عن
عقله الحر . فقد وقف مواقف مشهورة بهذا الصدد واليك بعضها . فالجاحظ لم ير
بالحجاب = اولا لانه لم يكن في الجاهلية^١ وثانيا لانه نزل على نساء النبي خاصة في
الاسلام^٢ وثالثا لان الكيثرات من مشهورات العباسيات لم يعترفن به^٣ . ورابعا لانه غير
طبيعي انما خلقتة غيرة الرجل وحب امرته بالمرأة^٤ . هذا بخصوص الحجاب اما
بخصوص الاختلاط فقد دافع عنه كل دافع وقال انه طبيعي الذي لا بد منه لولا
الفساد الاجتماعي^٥ . وله موقف ثالث بخصوص المرأة وهو اعتراضه بمساواتها بالرجل في
كل الميادين وقد رهب^٦ على ذلك عمليا بنقله عن كيثرات منهن في الادب وفي الزهد وفي
الحيوان حتى ، وليس هذا فحسب بل فضلها عليه في مواقف خاصة كما نرى في (النساء
والعشق)

٢ - الامامة = وللجاحظ اراء في الامامة . فهو كما يشتم من كلامه

لا يؤمن بما يسمى اليوم حكم الشعب . لان هذا الشعب اكر من العامة . والعامة
في صلبهم نظره لا تفهم صالحها . اذا اجتمعت فانها للشعب وان تفرقت فالخير كل الخير

في تفرقها تطلب الرزق". ولهذا هاجمهم كثيرا حيث تعرض لهم واعلن عن عدم ثقته بهم في كثير من المواطن .

ورايه هو ان يقوم جماعة ممن تتوفر فيهم شروط خاصة يستلزمون زمام الحكم ويديروا الدفة باحكام . وبهذا لا يغيره يسير المجموع في طريق النجاح . اولا لكفاءة هؤلاء في عملهم ، وثانيا لانصراف العامة الى اشغالهم . وهو يصر الى جانب هذا ان القلة في عدد هؤلاء الرواساء هي المطلوبة . حتى انه اوصى بامام واحد فقط . وصحبته في ذلك ثلاثي الخلاف . وهو في الوقت الذي يعترف فيه بان راي اثنين احسن من راي واحد يقول = ولا بد للخير من شر حتى يتم كيانه^٢ .

هذه الاراء مستقاة من رسالة في الامانة . ومن الاماكن الاخرى التي ورد فيها ذكر للموضوع في مختلف كتبه . ومن مجموعها يستنتج ان الرجل كان نزاع للحكم الفرد لا بغيره .

٣ - نظام الطبقات = يرى الجاحظ ان اختلاف الناس في مواهبهم

ومقدراتهم وكفاءتهم امر طبيعي . بل هو لضروري لصالح المجتمع . والخير كل الخير في بقاء تلك الفوارق . والشر كل الشر في محاولة ازالتها او تجاهلها . فالعالم لا يمكن ان يكون كالجاهل . ولا الخاصة كالعامة . ومن جميل قوله في هذا الصدد = تصور ان جميع الناس خلقوا اوهم بعقلية واحدة وجنانية واحدة بلا فرق ولا تمييز . تصور لهم هذا ثم تصور منهم الاضطراب والفوضى في المجتمع . فسبحان من الهم ثلاثا ان يسوق ابن محمدا والهم غيره ان يسميه شيطانا^٣ .

هذه اهم نظراته في الموضوع . الا انه له غيرها كثيرا ما لا نستطيع ايرادها في هذه المجاله اولا لضيق المقام وثانيا لقلة برونه في كتبه .

(١) هامش الكامل الثاني ٣٣ (٢) هامش الكامل الثاني ٥٥

(٣) هامش الكامل الثاني ١٢٢

رابعاً - علم الاخلاق

لقد نصب الجاحظ نفسه محامياً عن الاخلاق الحميدة . فكتب ايجابياً يدعو اليها وكتب فيها سلبياً ينقد وينفر من ~~ال~~ الرذيلة = كما ترى في لائحة كتبه عن " الاخلاق " ما يمكن الرجوع اليه . وللتلخيص فقط نقول انه = كتب في البخل ناقداً ، وكتب في حيل اللصوص مفصلاً . وكتب في الجوارى مهكماً . كما انه نقل كثيراً من الزهديات في البيان ، واستخلص شيئاً جليلاً من اخلاقيات الحيوان . هذا بالإضافة الى تذود كثيرة في السلوك وآداب المعاشرة وتجدها مفردة في الحيوان .

وخلاصة آرائه في كل هذه رأيان يكادان يكونان متناقضين = الاول هو ترك الدنيا والتوجه للآخرة بمثلها العليا . والثاني هو ترك الآخرة والانكباب على الدنيا بمثلذاتها وملاهيها . وليس بغريب على الجاحظ هذا التطرف فقد عرفنا فيه من قبل .

اما الاول فيستنتج من منقولاته في الزهد واقوال الزهاد وما اليهم ما اكر منه في البيان والتبيين . واما الثاني فمن رسائله المتعددة مثل رسالة " الشارب والمشروب " التي دافع فيها عن شرب النبيذ ومثل " رسالة القبال " التي ذممن فيها لعدم اخلاصهم في حبهن ومثل رسالة " المغنين " التي حبذ فيها الغناء ومثل رسالة العشق والنساء " التي دافع فيها عن المرأة اولا وارانا اختبارات عيقه وشفتها ثانياً .

خامساً - علم التاريخ

× ——— ——— ×

ففي هذا الميدان كان الجاحظ مؤرخاً اجتماعياً اكثر من سياسياً . وادبياً اكثر من علمياً . فهو عندما يتناول شخصاً لم يكن يتناوله من حبيب مركه السياسي بل كان يأخذه من حيث انه رجل اجتماعي فيتكلم عن عاداته بغيره وعن آرائه في النظام وعن اقوال الناس فيه وهكذا . لكن الضرورة تضطرننا لان نقسم الموضوع لقسمين = اولاً التاريخ السياسي الذي يسائر العصور السياسية وتكلم عن رجال الدوله وان لم ينسبغه بتلك الصبغة . وثانياً التاريخ

الادبي الذي ركز فيه على جملة من رجال الادب .

١ - التاريخ السياسي = كان الجاحظ فقيرا فيه . وما يلي ما جمعناه ، قد وقى منه بفسد غير القصد المعروف من مثل هذا الموضوع . واليك نرة في التراث التي تكلم عنها =

اولا - تكلم عن الاريح القديم للجزيرة فذكر انوما غابرة^١ وتحدث عن نشو النصرانية فيها منذ القديم^٢ ثانيا - تكلم عن عهد الراشدين كجيفسود الشخصيات الاربعة قال بعض الشئ^٣ عن كل منهم . ثالثا - " " " () الامويين بذات الاسلوب رابعا - " " " العباسيين بذات الاسلوب ايضا .

٢ - التاريخ الادبي = واكثره تراجم لشعراء وكتاب وخطباء وتنويهات خاصة برجال بارزين لا يمكن جمعها في صفحات لانا واسعة التفوق .

ولقد هذا فتكون برفسته التاريخيه مقصودة على هذا الكم القليل والنوع الضئيل الا اننا يجب ان لا ننكر انه اذا لجمعت متفرقاته وخصوصا تلك الاحبار الصغيرة ، وطبه المنقوله ، وكتبه التي نسخها فان مجموعها شئ قيم . هذا بالاضافة الى مفهومه الاجتماعي للتاريخ وسبقه الكبيرين الى هذه النظرية .

نظرة وتقدير

اذا القينا نظرة عامة على كل ما مر وجدنا ان الرجل كان سبانا الى كبير من القواعد العلمية التي يفتخر بها العصر الحاضر . فسبقه الى التنويه بوجود شئ اسمه التطور لا يعد مفخرة لانه سبر اليه فحسب وانما لانه تجاسر ان يقول به ايضا لا سيما وهو يتبع لدين تفوق اصوله ان الله خلق كل شئ ولا تطور . واما اراؤه في المرأة خصوصا في حجابها فشيء اقل ما يقال فيه انه جميل جدا . لكن الاجمل منه هو نظرته للعامة وموقفه ا

(١) ب ١٢٩/١ (٢) ن ١٥ (٣) ب ١٢/٢ (٤) ب ١٠٥/٢

(٥) ب ٢٠٢/٣ .

التكسري منهم . واذا عرفنا ان ذات موقفه وقفه هتلم من العامة وقال به في كفاحه عرفنا الى اى مقدار كان الرجد دقيق النظر في امور المجتمع . ولنتخط اراءه في نظام الطبقات لانه يكاد يعلن عن نفسه بنفسه لنتقل الى رايه في الاخلاق ذاك النظر الذى ان كان ليمنل شيئا فانما واقعية باجلى معانيها . " ساير البيئة وجار المجتمع ولايس الدهر الذى تعيش فيه " . ان كانت اخلاقا فاضلة فادع . لافضل منها . وان كانت رذيلة فمرحبا بالذائل . واما رايه في تدوين التاريخ فقد كاد يتميز به . التاريخ عنده ليس مجرد سرد حوادث . انما هو نتاج اعمال رجال . قد يمكن تدوينه الا على هذه الحاح . تاريخا اجتماعيا . والجغرافية عنده مثل التاريخ بالضبط . الجغرافية ليست جبالا وسهولا وانهارا . هي جغرافية انسانية . هي وصف للعلاقة المكننة بينها وبين اهلها .

الا انه يؤخذ عليه اولا انه كان ملاحظا اكثر منع ياحسنا
ثانيا انه كان وصانا واكثر بذلك ولم يستنتج قوانين عامة
ثالثا ان اكثر مادته كانت قليلة ابتدائية .

الا ان له من البيئة التي عاش فيها كما قلنا خير مجن . وعلى العموم
فله دوره . فكم كان سبانا بعصره بعصور . حتى ان كل مدح فيه اضحى بعد كل
هذه الدراسات نها من التكرار .

المقالة الثالثة في دين الجاحظ

انه لمن المؤسف حقا ان تضعي اكثر كتب الجاحظ في الدين ومسايله . والمقل ومسايله . نتظلم امامنا الطريق ومحتفي كل نجم نستطيع ان نستعين به في هذه المفازة . فاحالة القدرة على الظلم التي تتعلق بمسالة القضاء والقدر ، والاستطاعة وخلق الانعام التي تعالج مشكلة حرية الانسان ، ومسالة خلق القرآن التي تعرضت لقضية طالما كثر فيها الاخذ والرد ، ومسايل الردود على المشبهه والقولية وغيرهما مما تجده في قائمة سرد كتبه كلها ضاعت ولم يبق لنا منها شيء .

اما كيف ضاعت . فاغلب الظن ان ذلك كان عن احدى طريقين = الاولى تغلب اعداء الجاحظ عليه وعلى نرفته منذ ايام المتوكل ومن ثم اغارتهم على كل ما خلفت بهذا الصدر ومحاولتهم الخلاص منها على اى وجه كان . والثانية حرق المئانب الذي تكرر وقوعه في اواخر العصر العباسي عندما سادت الفوضى وتحكم في الناس جهالهم .

نقول بهذا عدونا كد كتب الجاحظ في الدين الا القليل النادر . وليت الامر وقف عند هذا الحد ، اذن لاستطعنا ان نعتد على من جاء بعده في استفاء مادتنا عنه بهذا الخصوص منهم . لان هؤلاء الذين جاؤوا بعده سادتهم روح سنية متزمنة ، انكوت كل اثر للعقل ومن ثم انكوت كل اثر للجاحظ نصيره . وان كان هناك اى اثر بقي ولم يستصعبوا محوه راحوا يعملون فيه معاول التشويه من نقد مر الى سخرية لاذعة الى تهكم يذل امامه كل متشامخ ومن امثلة هذا قول ابن الراوندى يسخر من قول الجاحظ بخلق القرآن (ودعي الرجل ان القرآن مخلوق يستحيل تارة في شكل امارة واخرى في شكل رجل) .

نقول لكل هذا عزمنا على عدم التعرض لهذه الناحية من ادب الجاحظ . لكننا وجدنا ان الموضوع لا يتم بدون ايراد ولو لمحة قصيرة عنه . فمن اين ناتي به . واخيرا هدتنا الحيلة الى الاعتماد على الشذرات القليلة التي نرفها في باقي كتبه ومسايله مما قد سلم ، وعلى الشهرستاني الذي يعد احسن مرجع قديم عرفناه في الموضوع . لكن هذه الشذرات المتفرقة وما

أوردته الشهرستاني وغيره كان من الفلة والغموض بحيث لم نفهم منه شيئا . ولهذا اضطررنا الى ان نستعين بمفهم بعض المحدثين لها مثل احمد امين وغيرهم .

اما الذى سنحاول ان نبينه في هذه المقالة ، او بالاحرى ان نلقى عليه ضوءا فهو أولا موقفه من القرآن وثانيا موقفه من الحديث وثالثا موقفه من الفقه ومشاكله بخصوص علاقة الدين بالعقل .

أولا الجاحظ والقرآن

كمسلم عادى ابن الجاحظ بان القرآن من عند الله . لكنه كمتزلي انكر ان يقر له بالقدميه كما يقول السنيون . ولذا راح يقول بانه مخلوق كباني مخلوقات الله واليك قوله بالحرف (... ثم رجم اكثرهم ان كلام الله حسن ... وان الانجيل غير القرآن . والبقرة غير ال عمران . وان الله تولى توليفه . وجعل برهانه على صدر رسوله . وانه لو شاء ان يزيد فيه زاد . ولو شاء ان ينقص منه نقص ... ولو شاء ان ينسخه كله بغيره نسخه . وانه انزله تنزيلا . وانه فصله تفصيلا . وانه بالله كان دون غيره . ولا يقدر عليه الا هو غير ان الله مع ذلك لم يخلقه ... فاعطوا جميع صفات الخلق . ومنعوا اسم الخلق ... والعجب ان الذى منعه - برحمه - ان يرمى انه مخلوق انه لم يسمع ذلك من سلفه و هو يعلم انه لم يسمع ايضا من سلفه انه ليس بمخلوق) .

هذا من حيث موقفه من مسألة خلق القرآن التي لعبت كره دورا كبيرا . اما من حيث مسألة اعجازه فالغريب من امر الجاحظ - انه يقول بالصرنة اى ان العرب يمكنهم ان يأتوا بمثله ولكن الله صرنهم عن ذلك . قال (فانا نقول بالصرنة في عامه هذه الاصول والابواب ... وقد ذكرنا ... وذكرنا ... وذكرنا من صرف من صرف او هام العرب عن محاولة معارضة القرآن)^(٢) .

اما من حيث تفسيره فقد وقفنا على موقفه يشكر عليه اذ جعل العقل هو مدار

كل تفسير . تفسر احيانا تفسيراً منطقياً معقولاً وتند احيانا تفاسير غيره الخرافية وسحر منهم على حسب عادته التي عودنا . واليك بعضاً من هذه اللحات من كتاب الحيوان .

لقد انكر الجاحظ الخرافة من اصلها وهو لم يعتقد بحديث الجن واشعار الجن وما اليه . ولذا نفى كل خبر عيان عنهم رايها اياه بلانه " حديث خرافة " . وقد طبق هذا المنطق في التفسير فقال في تفسير (انها شجرة تدعى في اصل الجحيم . طلعها كانه رؤوس الشياطين = وليس ان الناس راوا شيطاناً فص على صورة . ولكن لما كان الله قد جعل لها في جب طباع جميع الامم استنباح جميع سور الشياطين واستمجاها وكراسته واجرى على السنة جميعهم ضرب به المثل في ذلك . رجع بالايجاش والتنفير وبالاخافة والتفريع الى ما قد جعله الله في طباع الاولين والآخرين عند جميع الامم على خلاف طبائع جميع الامم^(١) .

هذا منذ على استعمال العقل الحر في التفسير . اما الثاني فعلى استعمال العقل الواسع الاتاق فيه . قال في تفسير (ربنا لا تحملنا مالا ساقه لنا به واعف عنا = يجوز ان يكون انما يريدون صرف العذاب . ويجوز ان يكون انما يريدون تخفيف الفرائض . وقد يجوز على قور من قال " لا استطيع النظر الى فلان " على معنى الاستقبال^(٢) .

اما المثل الثالث فعلى سخريته بالمفسرين الآخرين في قولهم ان اصل القط من عصمة الاسد . وان الحنزير من سلح الفيل . وذلك انه عندما جمع نون مخلوقات كثيرة ليس سفينته ولا بهم الموج واخذ الفار يعبت بالمتاع وكاد يخسر السفينة اوحى الله للاسد بان يعطس فخرج من منخره زوج سنابير . فعار الفيل وسلح فكان زوج خنازير . وبعد ان اردت هذه الحكاية اردت معلقاً وهذا مما تتلهم به النساء والاولاد ومحبي الحرفات من المفسرين^(٣) .

واذا اردت الزيادة من هذا فراجع ح ٢٢/٤ ح ٢١/٤ ح ١٢٩/٣ ح ٨٣/٦ ح ١٦٩/٦ . ومن هذا نرى ان الجاحظ كان يقول بخلق القران اولا وكان من القائلين بالصرفه في لعبازه ثانياً وكان من مؤيدى استعمال العقل في تفسيره ثالثاً .

ثانياً الجاحظ والحديث

... على العموم يقال ان موقف الجاحظ من الحديث لم يتخذ صفة الجد . ولهذا نراه

تارة يطيل اسناده وحقق فيه ، وتارة يقصره او يهمله ، واخرى يورد احاديث ضعيفة وفي غيرها
كاد ينطق بمجمل هذا الموقف واليك الامثلة .

كان الجاحظ في كثير من الاحيان يطيل السند علما منه بان ذلك نوع من التحقيق
في المسنود مما يخص به خصوصه نحو الحقيقة التي كانت غايته في كل ما كتب واليك مثلا على ذلك =
(فضيل بن عياض . عن المطر بن يزيد . عن عبد الله بن زحر . عن علي بن يزيد . عن
القاسم مولى يزيد بن معاوية . عن ابي امامة الباهلي . قال قال رسول الله " ادبوا الخيل .
وتسوكوا . واقعدوا في الشمس " ...)

وفي غيرها كان يختصره اي يورده باقصر اسناد ممكن . من امثال ذلك قوله (عوف
عن الحسن قال . قال النبي صلعم " يا للمسلم على اخيه ست خصال . يسلم عليه اذا
لقيه . وينصحه له اذا غاب . ويعوده اذا مر . وشيع جنازته اذا مات . وجيئه اذا
دعا . وشتمه اذا عظم) .

وفي كثير منها كان يروي الاسناد بالمرءة كقوله (قال النبي صلعم " اذا كتب
احدكم فليترب كتابه فان التراب يبارك " (٢) .

وفي اماكن اخرى كان لا يديل ولا يقصر ولا يذكر سنداً وانما كان لا يهتم
بالسند ايا كان نوعه . انما كان يهمه ان يروي والسلام . مثل قوله (اسماعيل بن عمار . عن الحسن
بن دينار عن الخفيف جحدر " عن رجل " عن معاذ بن جبل عن النبي صلعم قال = ليس من
اخلاق المؤمنين الطول الا في قلب المعلم) . فاسمع كيف يروي " عن رجل " ثم يظمئ الى صحة
الحديث .

وليس هذا فحسب بل ان من عدم العلمية لم يراع في الاسناد فقط وانما لم
يراع في المسنود كذلك . قال (رسول الله صلعم اللهم اذهب ملك غسان وضع مهم كده) .
وكذلك (قال رسول الله صلعم عمران بيت المقدس خراب ينرب . وخراب ينرب خروج الملحمة .
وخروج الملحمة فتح قسطنطينة . وفتح قسطنطينة خروج الدجال) .

وكل هذا ان كان لبدل على شيء فعلى عدم اعطاء نصيب كبير من الاهتمام بالحديث. ولعل فيمايلي محاولة لتبرير هذا الموقف . اما لتبرير موقفه في حذو السند فقد قال (كان يزيد بن هبيرة يقول احذنوا الحديث كما يحذنه مسلم بن قتيبة^(١) . فلعله اعجب بطريقة مسلم فاتبعها . اما لتبرير موقفه في عدم الدقة في المستوفد فقد قال (قلت لحباب انك تكذب في الحديث . فقال وما عليك اذا كان الذي ازيدته فيه احسن منه^(٢) .

الا ان اعداءه لم يقتنعوا بهذه البررات . ولهذا راحوا يتهمونه بكل تهمة . فقال نعلب بالرغم من انه من تلاميذه (اسكوا عن الاخذ بحديث الجاحد . فانه ليس بثقة^(٣) . واراد صاحب الميزان بذاته (وانا افوز = لقد كان الجاحظ من اهل البدع^(٤) . اما البغدادى فحدث عن اتهاماته ولا حرج .

الا ان الحق مهما توالى عليه الغمزات وتكاثفت عليه النيم - لا بد وان يظهر . فالجاحظ لم يكن " ليس بثقة " وانما كانت له نظرة خاصة في الحديث هي نظرة اكر المعتزليين الذين يعملون العقل في كل ما لديهم . وهذا مما تضيق ، صدر المتزمتين . فيتعجلون الامر بالتهجم . ولصدور دعوانا - ان ان لرجب كان ملخصا في نظريته العلمية العقلية الى كل شيء - وان كان يخطئ احيانا نورد ما يلي = اولا كان يشك في الحديث ولا يقبله حتى يحقق فيه . ثانيا كان ينبه الى الوضع فيه . واخيرا كان قد وضع قاعدة عامة لقبوله او رفضه .

كان يشك . في البيان قال (على اننا لا ندرى اقال ذلك رسول الله صلعم ام لم يقله . لان مثل هذه الاخبار يحتاج فيها الى الخبر المكشوف . والحديث المعروف^(٥) . وفي الحيوان بعد ان اورد طائفة من الاحاديث عن الوزع التي لا يمكن لعقل سليم ان يقبلها قال (وهذه الاحاديث كلها يحتج بها اصحاب الجبال^(٦) .

كان ينبه على الوضع . مما يظهر من قوله في الحيوان بعد ان اورد حديثا في العقرب ملخصه ان من قتل حية او عقرا فكانما قتل كافرا - فعلى هذا المعنى يكون تأليف الحديث^(٧).

(١) ب ٢٢/٢	(٢) ب ٢-٢٣٥	(٣) ميزان الذهبى ٢٨٨/٢	(٤) نفس المصدر
(٥) ب ٢٨٨/٣	(٦) ح ١٦/٤	(٧) ح ١٨/٤	

واخيرا - كذاب المعتزلة - راح يهاجم المحدثين لعدم دقتهم وبأنهم جماعون يهتمهم الجمع والجمع نفظ . اما اعمار العقل فليس له الى ما يعملون سبيل . (ولو كانوا يرون الامر على عللها وبرهاناتها خفت المؤونة . ولكن اكثر الروايات مجردة . وقد اقتصروا على ظاهر اللفظ دون حكاية العلة ، ودون الاخبار عن البرهان^١) .

وليس هذا نحسب بل راح يقرر القاعدة العامة في مثل هذه المشاكل . وهي الاجماع . فاذا اختلف الناس في الحديث كان يصححه فم وضعفه اخرون . او كان يروى حديث اخر ينافضه بل افضاه عدم الاخذ به لذلك . اعلى المهتمين بالامر ان يعملوا فيه العقل لغرض النظر على الاسناد . ولهذا تربى الاحاديث الواردة في التبيذ لاني بعضها يفيد الحل وبعضها يفيد الحرمة مرجع الى عقله يحكمه .

ولكي تطلع على تفاصيل هذا راجعه في اماكن مختلفة من رسالة التبيذ المنشورة في هامش الكامل الثاني سنة ١٣٢٣ س ٢٥١ وما بعدهلا .

ومعد هذا - اي بعد ان يشك ، وينبه على الوضع ، ويهاجم عدم الدقة ، وضع قاعدة واضحة في قبول او رفض اي حديث ، ولخيرا تحكيه العقل تحكيما مطلقا - لا نستطيع ان نجاري الراي السابق بانه لم يكن ثقة . وانما نقول انه حاول القرب من الحقيق ولكن ذلك كان احيانا يفوته . وليس ذلك بغريب عليه ما دام انسانا معرضا للخطا والنسيان .

هذا هو موقفه من القرآن ومن الحديث . وحسن بنا ان نضيف ان مادته في كتبه تدل دلالة واضحة على ان اطلاعه وتفروشه بكليهما كانا من درجة منلى . حتى لو ان جامعا يجمع متفرقاتهما لتجمع لديه مقدار يعتد به في الكم والنوع .

ثالثا الجاحظ والفقه

والفقه في الاسام هو استخراج الاحكام من القرآن والحديث والسنة وما تجمع الى جانبها من المعلومات والجاحظ كمعتزلي اولا وكرئيس للجاحظية ثانيا كانت له اراء في الموضع اكثر من ان تحصر في مقالة تعد بصفحات . الا اننا سنقتصر على الاله والاشهر .

١ - في الاجتماع - لقد راينا من قبل ان الجاحظ لا يرى بالحجاب قط . وقد استشهد على ذلك بالقول وغيره . ولم يقل بالتفريق بين الجنسين كما راينا في البيان . ودعا الى الشيوعية النسائية بتحفظ في ذات الرسالة . اما الغناء فقال انه لا بأس به بل وحبذه في ثم افاد في الرقيق وقال انه نوع من التبراة تقع عليه المساومة والمشاركة بالثمن . وهذه ناحية سوداء من نواحي فقهه . وتعرض لمسالة اللحم واكله فقال ان لحم الخنزير محرم لا لانه خنزير انما لوساخة في عبه^١ . وتكلم عن بيعر المفامرة^٢ . وحوام الصيد^٣ . فحللها ونادى بالويل والنبر على من حرهما . اما النبيذ وتحليله في نظره فحكاية قد عال البحث فيها حتى انه كتب رسالة كاملة في ذلك .

٢ - في الفلسفة الدينية - قال ان المعارف كلها طباع ضرورية وليس منها واحد بالاختيار^٤ . وقال ان لا نعر للانسان الا الارادة^٥ . وقال ان طبائع الاجسام ثابتة ولا يمكن ان تتغير^٦ . وقال غيرها كثير الا ان هذه اهم ارائه الخاصة . اد ان هناك اراء اخرى حرة شاركت فيها باقي المعتزلة لا يهمنا ايرادها ولا اطالة البحث فيها بهذا الصد . لانها تخرجنا عن موضوعنا من ناحية وتطيل بحثنا من اخرى .

يقول ان معرفة الانسان لاى شيء لا تكون باختياره وانما هي مفوضة عليه . ولذلك لا يحاسب عليها . انما يحاسب على ما نعر باختياره . وكل هذا محاولة لحل مسألة الفضاء والقدر وعدل الله في ادخال الاشقياء النار^٧ . ولتفسير هذا قال = لان يفتح الانسان عينه امر اختياري . اما ان يرى نافر اضطراري . ولى هذا فهو يحاسب على فتح العين لانه كان حر التصرف به لكنه لا يحاسب على ما راي لانه كان مضطرا اليه . ومثل ثاني اورده احمد امين لتوضيح الفكرة هو (لان يحاول انسان ان يفكر امر اختياري . اما ان يعلم نافر اضطراري^٨) ومثل ثالث اورده الزالي في المستصفي (ان الجاحظ لا يرى بان الكفار كلهم سيذهبون للنار . ذلك لان اعتقاداتهم اضطرارية . والاضطرار لا حساب عليه . هم احرار في التفكير او عدمه . فان وصلوا الى ان الاسلام حق وكفروا بذلك فانهم يحاسبون . اما اذا لم يصلوا فانهم لن يحاسبوا^٩ الى هذا الحد من النظر الحر وصل بالجاحظ عقله النير .

(١) ج ٢٤/٢ (٢) ج ١٠٢/٢ (٣) ج ٥١/٣ (٤) منية الامل ٣٤

(٥) مقالات الاسلاميين ٤٠٢ (٦) بخدادى ١٢٦ شهرستاني ٨١/١ (٧) امين ١٣٣/٣

(٨) غزالي ٣٥٩/٢

هذا عن مسألة الإرادة وعلاقتها بالعمرة . اما مسألة الجوهر النابت فلم يقل فيها تنورا عما سبق . فهو يرى ان الجوهر نابت لا يعتريه الفناء . وهذا هو نفسه القانون الكيماوي المشهور " المادة لا تتغير وانما تتغير صفاتها . تنقص وتزداد في الكم . وتتغير وتتبدل في النوع . اما ان تنفلا " وقد غضب عليه المشايخ من اجل هذا . نذكر منهم الشهيرستاني الذي قال وعلى هذا فالجاحظ يرى بان الله قادر على الخلق لكنه غير قادر على الانفا .

٣ - نظرات اخرى - نعني انه كان يرى في هذا الكون وحدة لا تتجزأ يعمل افرادها كل من محيطه وضمن دائرته للوصول الى هدف علم مشترك فيه الخير للجميع . ورسالته الدلائل والاعتبار الى جانب الذرات الكثيرة التي وردت في الحيوان خصوصا الفكرة التي طالما ردها في الدناع عن درس صغار الحيوانات (نعني ان لكل مقامه) ادلة دامغة على هذا الرعم .

ونعني ايضا انه كان يرى في الدين عنصرا متما للدنيا وانه لا خفاء بينهما كما يخيل لبعضهم . وان الذي يجمع بينهما هو العقل الواعي . فان في الحيوان (وكل) وقد انكر ناس من العوام واشباه العوام ان يكون شيء من الخلق كان من غير ذكر وانثى . وهذا جهل بشأن العالم وطاقسام الحيوان . وهم يظنون ان على الدين من الافرار بهذا مضرة . وليس القول كما قالوا (١) . وفي المعاد فان ما معناه ان الدين هو الدنيا وان كل منهما متم لاخر . (واعلم ان الاداب انما هي الات تصلح ان تستعمل في الدين وتستعمل في العلم) .
في الدنيا . انما وضعت الاداب على اصول الصباغ . وانما اصول امور التدبير في الدين والدنيا واحدة . فما نسدت فيه المعاملة في الدين نسدت به المعاملة في الدنيا . وكل امر لم يصح في معاملات الدنيا لم يصح في الدين . وانه الفرق بين الدين والدنيا اختلاف الدارين (٢) .

ونعني ايضا انه كان يرى في العقل شيئا يمكن الاعتماد عليه والايان به لحل كل المشاكل . فالعقل في الادب . والعقل في العلم . والعقل في الدين . والعقل في كل معضلة كان ديدنه . ولهذا قال ابن العميد . كتب الجاحظ تعلم العقل اولا والادب ثانيا .

رابعاً موقف الجاحظ في الدين

لقد قال صاحب النزعة ان الجاحظ كان اماماً من ائمة المعتزلة^١. كما قال الخياط لقد كان امة في الدين^٢. لكن ازا^٣ هذين القولين نجد قول ثعلب انه لم يكن ثقة وقول صاحب اليزان . لقد كان الجاحظ من اهل البدع كما مر معنا . ولكن من التريقين بالطبع براهينه وادلته المستقاة والتي نعلمها تمام العلم . وامام هذا نرانا في حيرة . ترى هل كان زنديقا مارقا ام انه مظلوم .

ان الجواب على هذا من الصعوبة بمكان . فدفاعه عن الدين الاسلامي عامة ضد اليهود ضد النصارى^٤ ودفاعه عن فكره خاصة ضد كل الفرق الاخرى خاصة مثل الدرزية والجبرية والمنازية والمجوسية والمعتلة والرائضة والزنادقة وغيرهم . هذا بالاضافة الى تعجده الدين من الناحية الايجابية - كلها تشير الى اخلاص وتفاني لا يشوبهما شك . - الا ان قوله بالحرية العقلية منه ومخلص القواسم وغيرها كثير في نصر الاخرين كقول لا يشوبه شك ايضا . ترى ما حقيقة الامر . وما السبب في كل هذا التلاعب .

الجواب بقدر ما استطعنا ان نحثه هو ان الرجل كان مسلماً حراً يعتمد على العقل في بيئة مسلمة مقيمة تعتمد على النقل . والعقل دائماً متجدد في حين ان النقل دائماً محافظ . ومن ينظر الى الروا لا يمكنه ان يتفق مع من ينظر الى الامام . ولهذا كان ~~الفتن~~ التكبر والاثام .

هذه واحدة . اما الثانية فهي لن في الجاحظ حيناً ادبياً تكلمنا عنه . لا يقول رايه بصراحة وانما يدور ولف ومعني حتى انه في كثير من الاحيان كان يقول عكس ضميره فيمدح العامة وهو الذي اتخذ ديدنه مهاجمتهم ومدح السلطان بالرغم من انه نفر الناس من خدمته ومدح حتى النوكي بالرغم من انه كان دائماً يسخر منهم .

هذا هو الجاحظ المعتزلي الجاحظي . اردنا اكر ما نستطيع ايراده في صفحات اسفين اولاً لقلتها وثانياً لضيق مصادرها الجاحظية الاصلية .

(١) نزعة الانباري ص ٢٥٨ (٢) انتصار الحياء من ياقوت ٥٢/٦ (٣) نصارى ١٣ الح

نظرة و تقدير

من هذا نرى ان الجاحظ كان فريدا في حياته من حيث جمعه المتناقضات سواء في خلفه او خلفه او تدرجه في سلم الحياة . ومنه نرى انه كان مكتابا اى كبير الكتابة واديبا خلف ما لا يقل عن ١٥٠ كتابا مما لا يمكنها معه الا ان نصفه بانه غير عادى حتى ولو كان موضوع كتابته ضربا على وتر واحد . ومنه نرى انه كان ذا اسلوب خاص به سواء في التأليف او في الانشاء او في البحث العلمي مما لم يعرف قبله وان كان عرف فان له الفضل في بلوغه . ومنه نرى ايضا ان له في موضوعات الادب كالنقد واللغة والشعر وما اليها اراء تحلفت بالسبق من ناحية وبالقيمة العلمية اخرى حتى انه لا يزاحم فيها بعذر علماء اوروبا المحدثين . واما الدين فللمعقل كلما جار الزمان على الجاحظ صرخه لانه كان اكبر انصاره ايام سيادة دولة النقل .

نقول كل هذا نراه من دراسة سنة واحدة لكن ترى ما الذى بقي مما لم نره . لحد الان . او بكلمات اخرى = ترى لو طار بنا الوقت ما الذى كان يمكننا ان نخرجه للسوق من دوحه ابي عثمان او من بحر بن بحر . نحن لا يحالجننا شئ في ان الدوحه ملاى بالثمار ولا في ان البحر زاخر بالجواهر . لكن ما هي . وكيف يمكننا استخراجها . هذا هو السؤال الذى بقي يجول في الصدر . وهو الذى نرجو ان يوفقنا الله لجوابه في المستقبل القريب - هذا ان لم يتم " احد الذين لا يعملون ... " فيعمل ، وسبقنا اليه .

الملحق الاول في مصادر الدراسة

(١)	عيون ابن قتيبة	٢٧٦	القاهرة	١٣٤٦
(٢)	تاويل بن قتيبة		٢٧٦		القاهرة	١٣٢٦
(٣)	مختصر بن النقيه		٢٨٠		لايدين	١٨٨٥
(٤)	كامل المبرد		٢٨٥		لايينج	١٨٦٤
					القاهرة	١٣٢٤
(٥)	محاسن وساوى البيهقي	٣٢٠	لايدين	١٩٠٣
(٦)	عقد ابن ربه		٣٢٨		القاهرة	١٢٩٣
(٧)	وزراء الجهشيارى		٣٣١		القاهرة	١٩٣٨
(٨)	مروج السعوى		٣٤٦		باريس	١٨٧٢
(٩)	تنبيه السعوى		٣٤٦		لايدين	١٨٩٣
(١٠)	اغاني ابي الفرج		٣٥٦		القاهرة	١٢٩٣
(١١)	نهرس ابن التديم		٣٨٥		لايينج	١٨٧١
(١٢)	مقابسات التوحيدى	٤٠٣	القاهرة	١٣٤٧
(١٣)	لعجاز الباقلاني		٤٠٣		القاهرة	١٣١٥
(١٤)	نرق البغدادى		٤٢٩		القاهرة	١٣٢٨
(١٥)	يتيمة النعالي		٤٣٠		بيروت	١٣٠٤
(١٦)	ملل بن حزم		٤٥٦		القاهرة	١٣١٧
(١٧)	ملل الشهرستاني	٥٤٨	القاهرة	١٣١٧
(١٨)	تاريخ بن عساكر		٥٧١		دمشق	١٣٢٩
(١٩)	نزهة الانبارى		٥٧٧		القاهرة	١٢٩٤
(٢٠)	ادباء ياقوت	٦٢٦	القاهرة	١١٣٠
					القاهرة	١٩٣٧
(٢١)	بلدان ياقوت		٦٢٦		لايينج	١٨٦٦
(٢٢)	مثل ابن الاثير		٦٣٧		القاهرة	١٢٨٢
(٢٣)	حكماء القنطري		٦٤٦		القاهرة	١٣٢٦
(٢٤)	طبقات ابن ابى اصيبعة		٦٨٨		القاهرة	١٣٠٠

١٣٢٥	...	القاهرة	٧٣٢	تاريخ ابي الفداء	(٢٥)
١٣٢٥		القاهرة		٧٤٨		ميزان الذهبي	(٢٦)
١٢٨٥		القاهرة		٧٤٩		تاريخ بن الروي	(٢٧)
١٢٢٥		القاهرة		٧٦١		وفيات ابن خلكان	(٢٨)
١٣٠٥	...	القاهرة	٨٨٨	حيوان الديمري	(٢٩)
١٣٣٧		القاهرة		٨٢١		صبح القلقشندی	(٣٠)
١٣٠٦		القاهرة		٨٥٠		مستطرف الابشيبي	(٣١)
١٣٢٦	...	القاهرة	٩١١	بغية السيوطي	(٣٢)
.....		القاهرة		١٠٦٩		طراز الخفاجي	(٣٣)

ب - كل هذا بالاضافة الى كتب الجاحظ نفسه التي سبق وتكلمنا عنها
 مسهباً ومنصلاً في الفصل الذي خصصناه لها في الرسالة ما بين ص ٥٠ - ١١٨ .

ج - وبلاضافة ايضا الى ما يلي من كتب المحدثين .

١٨٨٢	بيروت	معارف البستاني	(٣٤)
١٩١٣	القاهرة	تاريخ اللغة العربية لزيدان	(٣٥)
١٩١٣	لايدن	الموسوعة الاسلامية	(٣٦)
١٩٢٨	بيروت	مجلة المشرق	(٣٧)
١٩٣٢	دمشق	مجلة المجمع العلمي	(٣٨)
١٩٣٢	القاهرة	رسائل السندوبي	(٣٩)
١٩٣١	القاهرة	ادب السندوبي	(٤٠)
١٩٣٤	القاهرة	نور زكي مبارك	(٤١)
١٩٣٥	بيروت	تطور المقدسي	(٤٢)
١٩٣٥	كالكتونا	نهرس شفيق للمقد	(٤٣)
١٩٣٦	القاهرة	ضحى امين	(٤٤)
١٩٣٦	دمشق	الجاحظ مردم	(٤٥)
١٩٣٧	القدس	مختار النشاشيبي	(٤٦)
١٩٣٨	دمشق	جاحظ جبري ش.	(٤٧)
١٩٣٨	لايدن	ملحق بروكلمن	(٤٨)

الملحق الثالث - في الذين اخذوا عنه

لقد قال القاضي الناضل ان ما منا احد معاصر الكتاب الا وتطفل على تراث الجاحظ .
ان نقلا او استفادة او تعليقا . ولعلي في القائمة التالية احاول او بالاحرى ادم قول القاضي
بمراجع موجهه استطعت ان اقع عليها في اثناء الدراسة .

(١١) المسعودي في مروجيه (٤) ابو الفرج في اغانيه

٢٢٢/٧	٤/٣	٨/٢	٣٥٤/٨
٢٢٣/٧	١٧/٣	٤١٣/٢	١١٦/١٠
٢٢٥/٧	٢٢/٣	١٤٥/٣	١٨٠/١٠
٢٢٧/٧	١٣١/٦	١٧٧/٣	٢٣٦/١٠
٢٢٦/٨	٢٦٦/٦	٢١٢/٣	٤٣/١٦
		٢٢٤/٣	٤٥/١٨
		٣٦/٤	...

(٢) ابن عبد ربه في عقده

٢١٢/١	٢٦/١
٢٤٣/٢	٩٣/١
٢٤٤/٢	١٨٤/١
٢٦/٣	٢٧٠/١
١٨٧/٣	٢٨٧/١
٢٣٥/٣	٢١١/١
٢٤٣/٣	٢٢/٢
٢٤٦/٣	٩٢/٢
٢٨٦/٣	١١٦/٢

(٥) الجهشياري في وزرائه

٦/١١٠	١/١٦٤
٥/١١٦	١/١٩١
١٢/١٢٧	...

(٦) المبرد في كامله

٥/١٧١	٧/٣٥٢
٣/١٦٦	٥/٣٦٤
١/٢٢٧	٢/٤١٩
١٧/٢٨٣	١٥/٤٧٢
١٥/٣٢٠	١٠/٧١١
٥/٣٢٨	٣/٧٢٧

(٣) ابن قتيبة في عيونيه

٢١١/١	١٩٩/٣
٣٣/٢	٢١٦/٣
٥٦/٢	٢٤٩/٣
٢٠٤/٢	١٠٨/٤
١٣٧/٣	...

(٧) آخرون = معجم يافوت ٢١/١ ١٠٨/٧

١٦٥/٧ ابن القتيبة في المختصر ٦/١١٦
١١/٢٥٣ ابن عساکر ٧٧/١ ابن
النديم ١٤٤ . محاسن البيهقي = كه .

الملحق الرابع - اولا في شعره

لقد حاولنا جهدنا ان نجمع اكبر عدد ممكن من شعر الجاحظ لنطلع على نفسه الشعرى ومفهومة الخاص للشعر . الا اننا لسوء الحظ لم نجد كثيرا من ذلك فاضطررنا ان نكتفي بما يلي بعد ان جمعناه من مصادر متفرقة . والناظر فيه يرى ان اكثره شعرا ميكانيكيا ضعيف الخيال وسقيم العاطفة ، اغلبه مدح وباقية شعر مناسبات .

(١) - كتب الجاحظ الى احمد ابن ابي دؤاد

لا تراني وان تطاولت عمدا	بين صفيهم وانت تسير
كلهم فاضل عليّ بمال	ولسانه يزيئه التعبير
فاذا ضمتنا الحديث وبيت	وكاني على الجميع امير
رب خصم ارق من كل روح	ولفرط الذكا يكاد يطير
فاذا رام غايقي فهو كـاب	وعلى البعد كوكب مهور
- -	ياقوت ٦٠/٦

(٢) - ويقال ان الابيات التالية مدح بها ابن ابي دؤاد وابن ريلم وابن الجهم

بدا حين اثرى باخوانه	ففل عنهم شبة العدم
وذكره الدهر صرف الزمان	فبادر قبل انتقال النعم
فتى خصه الدهر بالمكرات	فمازج منه الحيا بالكرم
ولا تيكث الارض عند السؤال	ليقطع زواره عن نعم
	ياقوت ٦٠/٦

(٣) - قال يموت هجا خالي ابو عثمان الجمار بابيات منها :

نسب الجمار مقصور اليه منتهاه
تنتهي الاحساب بالناس ولا تعدو قفاه
ياقوت ٦٠/٦

(٤) - قال المبرد انشدنا الجاحظ في مرضه

اترجو ان تكون وانت شيخ	كما قد كنت ايام الشباب
لقد كذبتك نفسك ليس ثوب	دريس كالجديد من الثياب

ياقوت ٨٠/٦

(٩) - قال ابو العينا * انشدني الجاحظ لنفسه في ابراهيم بن رباح .

وهدي به والله يصلح امره رحيب مجال الراي منبلج الصدر
فلا جعل الله الولاية سبة عليه فاني بالولاية ذو خبـ
نقد جهده بالسؤال وقد ابى به المجد الا ان يلج ويستشـ
ياقوت ٦٦/٦

(١٠) - قال الجاحظ في ابي الفرج يساله اطلاق رزقه من فريدة طويلة

اقام بدار الخفض راض بخفضه وذو الحزم يسرى حين لا احد يسرى
يظن الرضى شيئا يسيرا مهونا ودون الرضى كاس امر من الصبر
سواء على الايام صاحب حنكة واخر كاب لا يريش ولا يـ
ياقوت ٧٩/٦

(١١) - قال ابو العينا * انشدني الجاحظ لنفسه .

يطيب العيش ان تلقى حليما غذاه العلم والراي المصيب
ليكشف عنك صلة كل ريب وفضل العلم يعرفه الارب
سقام الحرص ليس له شفاء وداه البخل ليس له طبيب
ياقوت ٦٥/٦

(١٢) - وقال ابن خلكان في وفياته انشد الجاحظ معتبرا .

لقد قدمت قبلي رجال فظالما مشيت على رسلي فكنت المقدما
ولكن هذا الدهر تاتي صروفه فتبرم منقوضا وتنفض مبرما
ابن خلكان ٥٥٥/١

(١٣) - روى له ابن خلكان ايضا قوله في الاصحاب .

وكان لنا اصدقاؤه ضوا تنانوا جميعا وما خلدوا
تساقوا جميعا كرواس المنون فمات الصديق ومات العدو
ابن خلكان ٥٥٥/١

(١٤) - روى ياقوت قوله في مرضه .

مرىض من مكانين من الافلاس والدين
ياقوت ٦٢/٦

(١٥) - روى له المبرد في كامله قوله .

فاذا بلغت ارضكم فتحدثوا ومن الحديث متالف وخلود
فاننوا علينا لا ابا لايكم باعمالنا ان الثناء هو الخلد
الكامل للمبرد ٢١٣/١

(١٦) - روى له ايضا قوله .

اما رايت بني بحر وقد حفلوا كانهم خبز يقال وكاب ...
هذا طويل وهذا حبل جحد يمضون خلف عمير صاحب الباب
الكامل للمبرد ٢١١/٨

(١٧) - نقل له السندوبي في مقدمة البيان والتبيين قوله .

بخدى من قطر الدموع ندوب والقلب مني مذ نابت وجيب
ولي نفس حتى الدجى يصدع الحشا مرجع حنين للفؤاد مذيّب
ولي شاهد من ضر نفسي وسقمها ويخبر عني انني لكثيب
كاني لم افجع بفرقة صاحب ولا غاب عن عيني سواك حبيب
مقدمة البيان ١٩/٢

(١٨) - روى السندوبي ان ابا العينا قال الجاحظ .

زرت فتاة من بني هلال فاستعجلت الي بالسؤال
مالي ارك قاني السبال كانما كوعت في جريال
ما يبتغي منك من امالي تنحى قداي ومن حيالي
مقدمة البيان ١٥/١

(١٩) - ونقل السندوبي ايضا قوله في الجمار .

نسب الجمار مقصر اليه منتهاه
تنتهي الاحساب بل للناس ولا يعدو قفاه .
يتحاجي من ابو الجمار فيه كاتباه
ليس يدري من ابو الجمار الا من يراه
مقدمة البيان والتبيين ١٥/٨

اذا قارنا هذه بما ورد في نمره ثلاث نلاحظنا ان السندوبي قد اضاف البيتين الاخيرين على
رواية ياقوت . اما من اين اتى بهما فانه اعلم .